

شورای
نویسندگان
و
هنرمندان
ایران

دفتر ششم

بهار ۱۳۶۱

۱ صدای شاعران

شورای نویسندگان و هنرمندان ایران



محمدخلیلی • احمدپناهی سمنانی • محمدزهری • عدنان غریفی •
ژاله • جعفرکوش آبادی • محمودفلکی مقدم • غلامحسین متین •
احسان طبری • منوچهرنیستانی • کاوه میثاق • اسماعیل
شاهروندی (آینده) • صالح وحدت • سیاوش کسرایی •

شورای نویسندگان

و

هنرمندان ایران



شورای نویسندگان
و
هنرمندان ایران

دفتر ششم

بهار ۱۳۶۱

شورای نویسندگان و هنرمندان ایران

خرداد ۱۳۶۱

چاپ اول

تیراژ ۵۰۰۰ نسخه

شورای نویسندگان و هنرمندان ایران، تهران، خیابان حقوقی، شماره ۱۱۰

چاپخانه شهر چاپ

در این شماره :

صفحه	نویسنده	عنوان
۶	سیاوش کسرائی	شهر در جان و تن خویش نگنجید (شعر)
۷	-	تلگرام تبریک به حضور امام خمینی
۸-۹	ناصر مؤذن	خرمشهر آزاد شد
۱۰-۲۲	-	چهار نامه پیرامون شعر و هنر امروز ایران
۲۳	غلامحسین متین	بهار ظفر (شعر)
۲۴-۴۶	ا. ح. آریان پور	بازتاب انقلاب اسلامی ایران در هنرها و آینده هنری ایران
۴۷-۷۱	ترجمه ح. کلجایی	شکل گیری و رشد هنر سوسیالیستی
۷۲-۷۳	پناهی سمنانی	سرزمین من (شعر)
۷۴-۷۸	جلال سرفراز	تیفی که می کشند به رویم... و دیروز - (خط فاصله) - ... (شعر)
۷۹-۸۰	طارم سربلند	برادر تو و سومین سال (شعر)
۸۱-۱۰۲	محمود فلکی	تو زیبا بشرستی مانلی
۱۰۳-۱۱۰	جمشید پیرویان	دریس
۱۱۱-۱۳۰	داریوش	پیوند
۱۳۱-۱۵۱	ف - فرسائی	شاید او از محمود دیگری حرف میزد
۱۵۲-۱۶۰	پرویز مسجدی	داوطلب
۱۶۱	سیاوش کسرائی	پنجره (شعر)
۱۶۲	منوچهر نیستانی	فتح بستان (شعر)
۱۶۳-۱۶۵	محمد زهری	دست مرزاد (شعر) و نیستانی، نرم گوی و نرم خوی
۱۶۶-۱۷۶	جمال میرصادقی	مثل یک پرندۀ غریب
۱۷۷-۱۸۶	علی اصغر راشدان	چنوها
۱۸۷-۲۰۴	مرتضی میرآفتابی	آقای غدیری در راه

صفحه	نویسنده	عنوان
۲۰۵-۲۱۲	محمد امین محمدی	تله موش الکترونیکی
۲۱۳-۲۱۷	نوح	محاکمه کارفرما
۲۱۸-۲۲۲	میرزا آقا-عسکری	چشن پیروند (شعر)
۲۲۳	ژاله	بانو گل سرخ (شعر)
۲۲۴	محمد خلیلی	پرندگان در آتش (شعر)
۲۲۵	علی اکبر گودرزی طائمه	قصه (شعر)
		پیرمرد رنج پرورده سخن میگفت
۲۲۶-۲۲۷	جعفر کوش آبادی	(شعر)
۲۲۸	ترجمه بدرالدین مدنی	آهنگر پیر (شعر)
		يك بررسی کوتاه جامعه شناختی
۲۲۹-۲۴۷	مرتضی میر آفتابی	از مطبوعات دوره انقلاب
۲۴۸-۲۶۶	هوشنگ اسدی	رصد آفتاب از «سایه»
		شازده کرچولو:
۲۶۷-۲۸۵	ف-تنکابنی	يك فانتزی طنزآمیز شاعرانه
۲۸۶-۳۰۲	اسدالله عمادی	حافظ، فریادگر عصر خویش بود
		نقدی بر «کتابشناسی و راهنمای
۳۰۳-۳۱۱	نازی عظیمی	مارکنسیسم»
۳۱۱-۳۲۲	محمود احیایی	نقدی بر «سنگ داغ»
۳۲۳-۳۵۹	بهزاد فراهانی	گل سایبان مشدی (فیلمنامه)
۳۶۰-۳۷۰	محمدرضا لطفی	مکتب آواز در اصفهان
۳۷۱-۳۷۸	بهجت - امید	آثاری که از زندگی دفاع میکنند
۳۷۹-۳۸۲	پرویز حبیب پور	نمایشگاه بهرام عالیوندی
۳۸۳-۳۸۴	-	نمایشگاه عکسهای کارگری
۳۸۵-۳۸۷	-	اختناق فرهنگی در عراق
۳۸۸-۳۹۲	-	خبرهای هنری ایران و جهان

● نقاشی ها به ترتیب از پرویز

حبیب پور و نیلوفر قادری نژاد

● طرح ها از سعدالدین

● عکس ها از بهروز رشاد



شهر در جان و تن خویش نگنجید

(بمناسبت آزادی خرمشهر)

کوچه خندید
خیابان خندید
شهر جنبید و بپا خاست
شهر در جان و تن خویش نگنجید
شهر از شوق بجوش آمده در هر برزن
پایکوبان رقصید
شهر آواز برآورد
دعا خواند
خروشید
وز لبان بوسه و شیرینی
باردیگر سخن از معجز پیوند آمد
از دل حجله شهیدی برخاست
نقل و گل بر سر مردم پاشید

پرده آویخت به مژگانم اشک
در سراپرده خاموش نگاه
با صفا شهر چراغان لرزید.

۶۱۳۷

تلگرام

تهران - جماران

حضور عالی آية الله العظمی امام خمینی
رهبر انقلاب و بنیادگذار جمهوری اسلامی ایران

پیروزی بس درخشان فرزندان شایسته ایران - رزمندگان دلاور
ارتش و سپاه پاسداران انقلاب و بسیج مردمی و دیگر نیروهای مسلح
را که به فرماندهی عالی امام و به راهنمایی خرد روشن بین و عزم
استوار ایشان صورت گرفت به آن رهبر بزرگوار، به ملت افتخار آفرین
انقلابی ایران، به همه جنگاوران ایثارگر، به توده های به پا خاسته
سراسر منطقه و به همه کسانی که در جهان با طاعون امپریالیسم
و صهیونیسم مبارزه می کنند از دل و جان تبریک می گویم.

فرخنده باد این پیروزی بزرگ که نه تنها خاک خوزستان و
خرمشهر عزیز را آزاد ساخت و بخش بزرگی از ماشین جنگی صدام
ملعون را درهم شکست و ده ها هزار تن از فریب خوردگان ارتش
او را به صورت کشته و زخمی و اسیر از صحنه جنگ خارج کرد،
بلکه نیروی زندگی و قدرت بزرگ انقلاب اسلامی ضد امپریالیستی
و مردمی ایران را به اثبات رساند و راه تکامل آینده آن را از
بسیاری خس و خاشاک ضد انقلاب داخلی و خارجی پاک نمود!

تا جاودان گرامی باد خاطره تابناک شهیدان جنگ و
انقلاب!

درد بر کوشندگان پشت جبهه که پیروزی رزمندگان
ما رامیسر ساختند!

بر دوام باد خط رهبری آزموده و استوار امام خمینی
در انقلاب اسلامی ضد امپریالیستی و مردمی ایران!
پاینده باد ملت بزرگ انقلابی ایران!

دبیر هیئت اجرایی

شورای نویسندگان و هنرمندان ایران

تهران - چهارم خرداد ۱۳۶۱

خرم شهر آزاد شد

خبر مثل توپ ترکید. هوای ساکن شهر تکان خورد. پادی تند برخاست. کوئی همه کیبوترهای شهر بیروا آمدند، گنجشکها و حتی کلاغها.

زنی جوان، با قرمزی شرمی بر گونه‌ها و تبسمی خوددار بر لبها جعبه شیرینی را سر چهارراه به سر نشینان اقومبیلها تعارف می‌کرد. از چهارراه آنسوتر، جوانی لاغر با ریشی تنک جعبه شیرینی را با شادی درمقابل بینی دهگذران می‌گیرد. دستها لرزان است، سخن‌ها در گلو گره خورده است. چه حرکتی؟ چه سخنی؟ چه می‌توان کرد و چه می‌توان گفت؟ بغض گلو را می‌فشارد و پلکها می‌سوزد.

پیرمردی لنگان لنگان دسته‌کلی آتشین بدست دارد. آنسوتر، مردی سپیدموی پرچمی با تصویر امام را در هوا به اهتزاز درمی‌آورد. چندتا دختر بچه با شلواریهای چیت گل‌کلی و چندتا پسر بچه با زیرشلواری و زیرپیراهنی رکابی روی جدول سیمانی جوی آب پشت‌مرد سپیدموی صف کشیده‌اند. عکسهای امام دستشان است و فریاد می‌زنند:

خرم شهر آزاد شد آمریکا رسوا شد
صدای بوق اقومبیلها با چراغهای روشن، با خورشید چشم هم‌چشمی می‌کنند... برف‌پاک‌کنها بیرون جعبیده‌اند و کرشمه‌آمیز می‌چرخند.
وانتی پر از جوانها، «فوق‌العاده‌ها» در دست، تصاویر امام در چنگ هلهله می‌کنند...

نقل‌ها سرعت در هوا پراکنده می‌شود، در میان هوا و زمین درخششی نقره‌گون می‌پراکنند، همچون هزاران ماهی نقره‌گون شط کارون، تن سیاه اسفالت را نقره‌کوب می‌کنند. آمبولانسها صیحه‌کشان نقلهای بر زمین ریخته‌را شکر می‌کنند. امروز دیگر صیحه آنها رنگ غم ندارد، رنگ شادی دارد. در دل خود دلاوران مجروح را می‌برد:

- توی قلوبزبون عراقیه‌رو دیدی چه‌جوری بشقابی با عکس امام علی دستش بود و می‌لرزید و دخیل می‌طلبید؟
- پاسدار جوان را دیدی که آرام و مردانه اشهد می‌گفت: اشهدان محمد رسول الله...

- نرم لازم نیست. شادی مردم مرا پس است!
چراغ روشن موتور گازی مستقیماً در قلب می‌نشیند.

جوانکی بالباس کار سوزمهای که از زور چربی برق می‌زند، با لکه‌های سیاهی به گوشه‌های بینی و در چین پیشانی در پیاده‌رو ویراژ می‌رود. بوق می‌زند اما بوق ضعیف موتور گازی‌اش در هیاهوی بوقهای دیگر محو می‌شود.

- برادر چرا به جیبه آمده‌ای؟

- چرا ندارد، من کارگرم، آینده می‌بینم. می‌بینم را آزاد

می‌خواهم.

صدای بوق پر هیبت تریلری طولانی که عدل‌های پنبه زده‌است، همه صداهای خیابان را درخود فرومی‌پیچد. نه، صدای بوق کشتی باری است که از دلتای کارون و اروند می‌گذرد و بر اسکله‌های آزادشده خرمشهر پهلوی می‌گیرد.

موتورسیکلت‌ها بی‌تابند، می‌چرخند، بوق می‌زنند، ویراژ می‌روند، مرد جاق با کت و شلوار پشت پیشخوان است و خیابان را می‌نگرد:

- مگه بهشون پول میدن که اینهمه سروصدا راه

انداختن؟

- مگه باید پول بدن؟ همه‌چیز یعنی پول؟ و با پول وزن

می‌شود؟

سرباز از صف دره‌وان می‌زند بیرون. از پشت موهای ماشین‌شده‌اش، از زیر کلاه سربازی، عرق می‌جوشد. کنار خیابان می‌آید. پاسداری لیوانی شربت به او می‌دهد.

- تبریک برادر.

- تبریک!

- گوارای وجود. شربت خنک پیروزی.

آخرین طبقه ساختمان بلند سر چهارراهی پرازدحام، پدر و مادر جوان از پنجره به پائین خمیده‌اند. کودکی دوساله در میانشان است. کاکل طلائی‌اش در آفتاب روشن خرداد و نسیم نیم‌مرطوب بازی می‌کند. دهان بی‌دندانش گشوده‌است. چشمهایش به جمعیت پائین است. بر دیوار روبرو و دیوارهای شهر اعلامیه کوبیده‌اند، نه یک، نه ده، جوان با ریش تنک و چهره گشاده تبسم می‌کند و از توی آگهی شهادت به طبقه بالا می‌نگرد، به کودک خندان که کاکل طلائی‌اش در نسیم درخشان بعدازظهر بازی می‌کند...

گوارای وجود، شربت خنک پیروزی...

- شادی مردم مثل روزیست که شاه رفت!

- اما خرمشهر آزاد شده!

ناصر مؤذن

۶۹۲۳

چهار نامه

پیرامون شعر و هنر امروز ایران

به دنبال بیانات تلویزیونی حضرت حجت الاسلام سید علی خامنه‌ای، رئیس جمهوری اسلامی ایران، که در آن سخن از شعر و هنر دوران انقلاب می‌رفت و شاعران و هنرمندان به وظایف مردمی و انقلابی خود در مرحله تاریخی بسیار مهم کنونی توجه داده می‌شدند و انقلاب اسلامی ضدامپریالیستی و مردمی ایران در وجود توده‌های انقلابی و عزم و ایثار بزرگ دور از خودنمایی و خودخواهی‌شان بدرستی منبع پایان‌ناپذیر الهام هنری معرفی می‌گشت، در فاصله ۶۰/۱۰/۹ تا ۶۰/۱۱/۲۶ نامه‌هایی میان دوست‌شاعر و مترجم ما، غلامحسین متین، عضو شورای نویسندگان و هنرمندان ایران، و مشاور فرهنگی ریاست جمهوری مبادله شد.

به سبب اهمیت مسائل مطرح شده و نظر مشابه بل یکسانی که از هر دوسو در عمده‌ترین اصول انقلابی آفرینش هنری و مقتضیات علمی شکوفایی یک هنر متعهد - در عین تنوع شکل و سبک و نگرش و برخورد انقلابی با پدیده‌های زندگی و حرکت اندیشگی و عاطفی فرد و جامعه - در این نامه‌ها عرضه می‌شود، چاپ و انتشار آنها در متن کامل خود بسیار سودمند و ضروری تشخیص داده شد.

از این رو، پس از مشورت با یکی دو تن از اعضای هیئت
اجرائی شورای نویسندگان و هنرمندان ایران، دوست ما غلامحسین
متین با آقای مشاور فرهنگی ریاست جمهوری تلفنی تماس گرفت
و ایشان، طبق نوشته آقای متین در نامه مورخ ۲۸ اسفند ۱۳۶۰
خود خطاب به دبیر شورا، به دوست ما چنین گفتند که:
«با برادران مشورت کرده‌اند و، از بین نشریات پیشنهادی،
با چاپ نامه‌ها در فصلنامه شورا موافقت دارند.»

با این همه، در آستانه فرستادن نامه‌ها به چاپخانه، برای
آن که یقین شود پس از گذشت نزدیک به دوماه هنوز توافق پیشین
به قوت خود باقی است، در تماس تلفنی مجدد آقای متین در تاریخ
۱۳۶۱/۲/۱۱ با دفتر مشاور فرهنگی ریاست جمهوری، از قول
آقای مشاور فرهنگی چنین تأکید شد:

«همان حرف که قبلاً زده بودیم، با همان توافقی که شده بود
در مورد محل و نحوه چاپ و عرضه آنها، پابرجاست.»

اینک نامه‌ها، به ترتیب تاریخ نگارش، از نظر خوانندگان
می‌گذرد و امید است که این گونه تبادل آراء و اندیشه‌ها به سود و
صلاح جامعه، انقلاب و سراسر زندگی هنری میهن ما ادامه یابد.

هیئت اجرائی شورای نویسندگان
و هنرمندان ایران

با سلام برادرانه. چند شب پیش سخنان جنابعالی را از تلویزیون می‌شنیدم. از جمله درمندان از شاعرانی که پیرامون وقایع بزرگ تاریخی ایران انقلابی سکوت کرده‌اند، ذکری به میان آوردید. سخن شما چون از ژرفای دل برخاسته بود، لاجرم در ژرفای دل نیز نفوذ می‌کرد، اما از خلال کلماتتان این طور درک کردم که ظاهراً از یک بخش موضوع اطلاع ندارید. من و دوستان شاعرم چه در جریان انقلاب و چه پس از پیروزی، نخستین شاعرانی بودیم که دل و جان خود را در بست در اختیار انقلاب و رهبری آن قرار دادیم. وقتی که من خطاب به امام فریاد می‌زدم «آماده‌ام برای شهادت»، شمری که دو سال پیش در روزنامه‌اطلاعات با همین عنوان چاپ شد، - وقتی که سیاوش کسرایی سرودهای انقلابی خود را، از جمله «ژاله خون شد» می‌سرود و ورود پیامبرگونه امام را به میهن‌خوش آمد می‌گفت و یا، زمانی که سایه آفتاب سعادت را بر بام ایران در حال دمیدن می‌دید و یا گوش‌آبادی انقلاب را همراه با تلاوت کلام خدا و بحث‌های جلو دانشگاه ترسیم می‌کرد، هیچ‌یک از این شاعران نوپایی که امروزه، در شرایط بی‌خطر قن‌بلند کرده و به غمد - در مطبوعات نام آن‌ها را بزرگی می‌کنند - وجود نداشتند.

آقای رئیس جمهور!

شاعران واقعی ایران خاموش نشده‌اند. شاعران خلق ایران، بدان سبب که از دل خلق جوشیده‌اند، پیوسته با او بوده، هستند و خواهند بود. با او در کنار شهیدان نماز میت می‌گزارند و با او در عزای شهیدان اشک می‌ریزند و با او با امپریالیسم تبهکار آمریکا می‌جنگند و با او زیر و رو می‌شوند، به‌خشم می‌آیند، فریاد میکشند و خروش برمی‌دارند. شما اگر به فصلنامه‌ شورای نویسندگان و هنرمندان ایران توجه فرموده باشید، خواهید دید که مشتی از خروار در صفحات این فصلنامه منعکس است. حتی برای تصویر امام نیز تفسیر نوشته می‌شود...

آقای رئیس جمهور

ما خاموش نیستیم، بلکه وانمود می‌کنند که ما خاموش هستیم. حادثه‌ای نیست که برای این ملت ستم دیده اتفاق بیفتد و بازتابش را در

شعرهای ما پیدا نکنید. ما فعالانه شعر می‌گوییم. راجع به انقلاب، راجع به امام، راجع به جنگ، راجع به دلاوری‌های بی‌نظیر نیروهای مسلح مدافع انقلاب و برای مطبوعات می‌فرستیم، ولی چاپ نمی‌کنند. چقدر این - دردناک است. انسان شاعر راجع به ملت و میهن و مذهبش سخن بگوید و صدایش به گوش جامعه نرسد. این است آن بخشی که شما از آن بی‌اطلاع هستید...

آقای رئیس جمهور

ما دیگرانندیش هم که با شیم - باز مسلمانیم. زیرا اسلام ما - يك دين خشك و خالی نیست: ملیت ماست، فرهنگ ماست، موتور انقلاب ماست. به همین جهت ما با شما به هیچ وجه احساس بیگانگی نمی‌کنیم. شما با تمام افکار و عقایدتان برای ما واقعاً مثل يك برادر، مثل يك پدر، مثل يك هم‌رزم مقاوم هستید. کاش می‌شد که برادران انقلابی نیز چنین احساسی نسبت به ما داشتند. ولی متأسفانه ندارند. ما را به بهانه‌های مختلف ایزوله می‌کنند. شور و ایشاری که در وجود تك‌تك ماست، در پس دیوار سربی این ایزوله شدن از تك‌وتا می‌افتد و جایش را به دلسردی می‌دهد. باوجود این، دلسردی ما آن‌قدر عمیق نیست که آب فروپندیم. یعنی ایمانمان به انقلاب و به خط امام آن‌قدر پرتوان است که بر این دلسردی‌ها فایق می‌آید و به کار وادارمان می‌سازد. بسزودی کاستی از صدای شاعران شورای ما به بازار می‌آید. کاش شما - مخصوصاً به این کاست گوش می‌دادید. و آنگاه قضاوت می‌فرمودید که آیا شایسته نیست این کاست - شعرهایش - به تناوب از صدا و سیماي جمهوری اسلامی ایران پخش شود؟ ولی من ناامیدم. با آن‌که هر يك از شعرها - طنین گرم يك گوشه انقلاب است.

آقای رئیس‌جمهور!

شاعران واقعی ایران انقلابی خاموش نیستند، و آنمود می‌شود خاموشند. این خاموشی مصنوعی و القائی را بشکنید. در خاتمه یکی از شعرهایم را تقدیم آن برادر عزیز می‌کنم. به امید اتحاد هرچه پرثمرتر تمام نیروهای انقلابی ایران. با ارادت قلبی و آرزوی سلامتی برای شما.

غ. متین

جمهوری اسلامی ایران

دفتر ریاست جمهوری

جناب آقای غلامحسین متین

نامه و شعر «بهار ظفر» که برای آقای رئیس جمهوری فرستاده بودید، به ایشان رسید. آنچه در زیر می‌آید نه پاسخ نامه شماست و نه تحلیل و نقد شعرتان بل توضیحاتی است در حاشیه آن نامه و شعر. این توضیح، البته دوستانه، از نقطه نظرهای برادرمان، رئیس جمهوری، هم مایه‌ای گرفته است.

در نامه شما، این توضیح هست که شاعران، خاموش نیستند. اما آثارشان مجال و فرصت عرضه نمی‌یابد. بگمان ما، این سخن شما، تاحدی صحیح نیست. همان سرود «ژاله خون شد» آقای کسرائی که شما در نامه از آن نام برده‌اید، تاکنون چندبار از صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران پخش شده است؟ و آثار شاعران نوپایی که به برکت انقلاب، رخصت و فرصت عرضه آثار خود را یافته‌اند، چندبار؟

آثار همین آقای کسرائی به تنهایی، به اندازه آثار همه آن شاعران نوپا، که به نوشته شما: «امروزه، در شرایط بی‌خطر قد بلند کرده و به عمد نام آنها را بزرگ می‌کنند» مجال عرضه یافته است. و هم‌اکنون از شاعر دیگری، نامه‌ای در دست داریم که به صدا و سیمای اعتراض کرده

است که چرا در بخش اشعار و سرودها، اینهمه جاذب شاعران مشهور را می‌گیرد و شاعران انقلاب را مؤخر می‌دارد.

اینها، البته مسائل اهل قلم و ناشران است. بحث ما با هنرمندان و شاعران، از مقوله دیگری است. و اعتراض رئیس‌جمهوری به شاعران، همانطور که شنیدید، در این زمینه است که چگونه ممکن است، هنرمندان قلم‌خود را از خلق دریغ کنند و در عین حال، از آنان متوقع هم باشند. شما در شعر «بهار خنجر» خطاب به «شهید» سروده‌اید:

رزم ترا ادامه دهم تا سپیده‌دم

تا آن زمان که صبح شود، این شب سیاه

کدام «سپیده‌دم» و کدام «شب سیاه»؟ درحالی‌که توده‌های میلیونی جامعه، حضور سپیده‌دم يك انقلاب خونین را احساس می‌کنند و طلوع فجر را می‌بینند، شاعر آنها، دم از «این شب سیاه می‌زند» چه انتظاری باید داشت از مردمی که اینهمه با شاعر زمان‌خود از جهت‌بینش سیاسی اختلاف دارند؟ و عرضه چنین شعری، چه بازتابی خواهد داشت؟

هم‌شما و هم‌شاعران دیگر، بهتر میدانید که توسل به کنایه و استعاره در شعر اجتماعی از آثار دوران خفقان است. آیا وقت آن نرسیده است که شاعران، به مردم‌خود بگویند که تا چه حد، به بینش و دید آن‌ان نسبت به مسائل اجتماعی احترام می‌گذارند؟ و تا چه حد، شاعر واقعی مسائل آن‌ان هستند؟ آنکس که می‌سراید «ایران ما اسیر چه ددها و دامهاست» چه پاسخی دارد برای مردم کشورش، وقتی از او می‌پرسند این ددها و دامها کدامند؟ همینجا بگوئیم که کسی دستور و سفارش سرودن شعر به شاعر نداده است و نمیدهد. بحث بر سر اینست که وقتی جوانان میهن اسلامی به سهولت شکفتن يك گل، شهید میشوند تا شاعران‌شان مجال سرودن و کشاورزانش مجال کشت و رز داشته باشند، آن شاعر چه باید بسراید تا آن خون مطهر به زمین ریخته را پاسخی درخور و سزاوار داده باشد؟... و آن کشاورز و کارگر و...

این روزها، شعرها و سرودها را در سنگر هم می‌خوانند و شما هم می‌دانید که می‌خوانند. شما بگوئید آیا احساس مطبوعی خواهید داشت اگر پاسداری که سینه شب حاکم بر سرزمینش را با رگبار گلوله‌ها شکافته و با خون هم‌رزمش، بر فلق، سرخی افتخار نشانده است، در آنحال زمزمه کند که:

«تا آن زمان که صبح شود این شب سیاه»؟

و از خود نپرسد که «کدام شب سیاه»؟

و اگر در آنحال که فارغ از مناجاتی شبانه و عاشقانه، در زیر رگبار دامن به سوی سنگ می‌رود، این شعر را از صدای جمهوری اسلامی بشنود، به مسئولان پخش چه خواهد گفت؟ و چه خواهد گفت اگر بر روزنامه‌ای که گاه سفره افطار اوست، بخواند:

«امروز اگرچه باغ، خراب و خزان‌زده است»؟

نه آقای متین! شاعر مردم باید دانسته باشد که جنگ، محاصره اقتصادی، آتش‌افروزی‌های دشمنان خارجی و توطئه‌های مفسدین و منافقین داخلی، در اندیشه مردم سرزمینش، خرابی و خزان‌زدگی نیست. چرا که در باور مردم، بهار دمیده است و تفاوت است بین خزان و دست‌تپاول گلچینان بهار. در باور مردم، بهار قطعاً دمیده است و هر آن‌دست که جز این بخواهد، دست ابله‌ب‌های زمانه است که بریده باد.

و شما اگر شاعر مردمید، باید شاعر بهار باشید و شعر امید بسرایید. فارغ از استعاره‌هایی که خفقان رژیم گذشته، به ذهن شاعران القاء کرده‌است و هنوز آثاری از آن، در آثار شاعران، فرصت تجلی می‌یابد.

آقای متین!

هر شاعری، هر آنچه بخواهد، می‌سراید. اما سرودی که قابل زمزمه باشد و در کارخانه و کشتزار و جبهه خوانده‌شود، قطعاً باید از مشترکات قلبی شاعر و مردمش، الهام گرفته باشد.

شاعران زمان ما، بخصوص آنان که به‌سرودن اشعار مردمی راغبند، خوشبخت‌ترین شاعران همه زمانه‌بایند. چرا که همه مضامین و مفاهیم شعر اجتماعی و حماسی را به رایگان در دسترس دارند.

جنگ را، محاصره اقتصادی را، شیطان بزرگ را، سلحشوری رزمندگان را و عطش و رغبت سیراب ناشدنی مردم دیار خویش را برای خواندن اشعاری که آئینه روح و اجتماع‌شان باشد. از جانب ما، باب مکاتبه، البته مفتوح هست.

مشاور فرهنگی رئیس جمهوری

با سلام و دعا - پنجم بهمن ۶۰

حجت الاسلام سید علی خامنه‌ای - رئیس جمهوری عزیزمان

با درودهای خالصانه و اغتنام فرصت برای تبریک آغاز چهارمین سال انقلاب اسلامی و مردمی ایران اجازه بفرمایید مراتب شادمانی عمیق خود را از دریافت پاسخ نامهٔ خویش ابراز دارم و از توجهی که نسبت به مندرجات نامه و شعر اینجانب شده بود، و همچنین از رهنمودهای سازنده و پیام امیدبخشی، که در مطابقت سخنرانی‌های تلویزیونی و خطبه‌های نماز جمعهٔ آن حضرت در این پاسخ منعکس بود، از صمیم قلب سپاسگزاری کنم. توجه، رهنمود و پیامی که ما را در قبال امام امت، مردم ستم‌کشیدهٔ وطنمان، جنگ تحمیلی دست‌نشانندگان امپریالیسم بسرکردگی امپریالیسم تبهکار آمریکا و در قبال تمامی حوادثی که در ایران و پیرامون جمهوری اسلامی ایران روی می‌دهد، بیشتر از پیش متعهد و موظف می‌کند.

چه آن شوق خود انگیزه‌ای که باعث نگارش آن نامه به جنابعالی شد و چه پاسخی که به دریافت آن مفتخر شدم، هر دو از یک نیاز انقلابی سرچشمه می‌گرفت: خدمت معنوی هر چه بیشتر به این جامعه انقلابی، متحول، دوران‌ساز و انسان‌ساز، و به کارگیری قدرت خلاقهٔ هنرمندان و روشنفکران به نفع هر چه بیشتر توده‌های مستضعف، یعنی نیازی که شاعران آنچنانسی مورد اشارهٔ جنابعالی، بویی از آن نبوده‌اند.

برای ارضای چنین نیازهایی، بدیهی است که پیوند قلب‌ها و احساس عناصر انقلابی مؤثر در زندگی فرهنگی و حیات معنوی کشور ضرور است. و این بایی که خوشبختانه مفتوح نگاه داشته شده است، به اعتقاد من می‌تواند به این هدف نجیبانه و انقلابی خدمت کند و در راه ایجاد تفاهم انقلابی بین بزرگ‌مردانی چون شما، که شهید شاهد انقلاب ماهستید و با آن همه مشغله، پیوسته از همان سنگر نماز جمعه تاکنون، هنرمندان و روشنفکران را دعوت فرموده‌اید که در نبرد دشوار و همگانی تودهٔ محروم شرکت جویند، و جماعت هنرمند و روشنفکر مؤمن به انقلاب اسلامی و مردمی و شکوهمند ایران و رهبری امام است مؤثر افتد.

حضرت ریاست جمهوری

پاسخی که به نامهٔ اینجانب داده شد، این فکر را در من به وجود آورد که ظاهراً قلم ملت‌پس من نتوانسته است اهداف مرا به درستی بیان دارد. بدین جهت اجازه می‌خواهم که پیرامون بعضی از موارد مطروحه توضیح دهم: اگر در نامهٔ اینجانب اشاره‌ای شده است به شاعران نوپایی که امروزه

قد علم کرده‌اند و در شرایط بی‌خطر آثارشان مجال عرضه یافته‌اند، مقصود این نبوده است که این اصل درست، یعنی پرورش نسل تازه هنرمندان، نفی شود. انقلاب شاعران مردمی خود را خواهد یافت و پرورش خواهد داد. در این اصل، جای هیچ تردیدی نیست و مانیز به نوبه خود، در شورای نویسندگان و هنرمندان ایران به پرورش نسل جوان هنرمند دوران انقلاب و مؤمن به انقلاب و رهبری آن، مجاهدت داشته و خواهیم داشت. مقصود از بیان آن موضوع، بدون شك گلایه از وضعی بوده است که خود جناب عالی هم آن را «تأحیدی» صحیح دانسته‌اید، گلایه‌ای برای منوال که به ما هم، که عمری را در محرومیت، پیگرد، زندان و نبرد خونین پنهان و آشکار بارزیم منفور پهلوی گذرانده‌ایم و سهم خود را در حد امکان خویش در بهر رساندن انقلاب ادا نموده‌ایم، اجازه بفرمایید، اگر هنری داریم، آن را در بطن انقلاب عرضه نماییم، نه در حاشیه آن... ما این احساس دردناک را، متأسفانه، داریم که جبراً و به گونه‌ای عبث، در حاشیه انقلاب قرار گرفته‌ایم، در حالی که تمامی وجودمان در تسخیر عشق آتشین این دوران تاریخی بزرگ است.

حضرت ریاست جمهوری

مادر این باره که «هم شما و هم شاعران دیگر، بهتر می‌دانید که توسل به کنایه و استعاره در شعر اجتماعی، از آثار دوران خفقان است» ذره‌ای اختلاف نظر نداریم. مادر این زمینه چه قبل از انقلاب، و چه بعد از آن (سخنرانی‌ها در شورا) آثار مکتوبی به جا گذاشته‌ایم، که یکی از آن‌ها را (متن سخنرانی سال ۶۹) با کمال خوشوقتی به خدمت رئیس جمهوری عزیزمان تقدیم می‌داریم. ولی این که تصور شود مقصود از شعر «بهار ظفر» و استعاره‌هایی که در نتیجه سانسور پلیسی رژیم معدوم پهلوی وارد عرصه شعر و ادب شده، به امروز برمی‌گردد، یقیناً خلاف مقصود گوینده است. من گفته‌ام: «بنگر، کنون که عزم رهایی نموده‌ایم- ایران ما اسیر چه ددها و دام‌هاست». آیا امپریالیسم تبهکار بسرکردگی آمریکای جنایتکار، صدام خائن و دست‌نشانده امپریالیسم آمریکا، ارتجاع داخل و خارج، ضدانقلاب جنایتکاری که طیف گوناگون دارد و در سیمای افراد پلیدی چون رهبری خائن مجاهدین و کلاهی‌ها و کشمیری‌ها و بنی‌صدرها و غیره و غیره و گروهِک‌های «چپ» و راست نمود می‌کنند، دیو و دد و دام و بلا نیستند؟ چگونه ممکن است استعاره‌های بکار گرفته شده در شعری که، توجه فرمایید، شعری که خطاب به شهدای جمهوری اسلامی است، شهیدانی که توسط انقلابیون

متممندی چون شما رهبری می‌شوند، حال چه رفیق نامیده شوند و چه برادر، القاکننده مفاهیمی باشد که در دوران طاغوت به کار گرفته می‌شد؟ — تو نیز ای رفیق میان برادران — خرسند از بهار ظفر آرمیده‌ای». — اما این که باید ذهن شاعران مردمی از استعاره‌های اجباری دوران طاغوت پاک و کلامشان بسان خورشید برهنه‌شود (شعر به‌خویشتن گفتم، فصلنامه شماره ۱) امری است بدون حرف، که باید بتدریج و با مجاهدت هنرمند، صورت پذیرد.

حضرت ریاست جمهوری

آن چه بیان شد در دفاع از شعر «بهار ظفر» سروده اینجانب نبود، در توضیح بود. انتقادهای ورهنمودهای مرقومۀ جوانیه، انتقاد ورهنمودی انقلابی بود که با واقعیات انقلاب اسلامی و شکوهمند ما انطباق کامل دارد. من می‌توانم به جرئت بگویم تمامی اعضای شورای نویسندگان و هنرمندان ایران، باتمام جزئیات آن موافقت کامل داریم. به‌ویژه باپاره‌هایی از آن که می‌فرمائید: «شاعر مردم باید دانسته باشد که جنگ، محاصره اقتصادی، آتش‌افروزی‌های دشمنان خارجی و توطئه‌های مفسدین و منافقین داخلی (چیزی که ما آن را دد و دام می‌نامیم) در اندیشه مردم سرزمینش خزان و خزان‌زدگی نیست. چرا که دریاور مردم بهار دمیده است و تفاوت است بین خزان و دست‌تپاول گلچینان بهار. در باور مردم بهار قطعاً دمیده است و هر آن دست که جز این نخواهد دست ابی‌لهب‌های زمانه است که بریده باد.» «شاعر مردم، باید شاعر بهار باشد و شعر امید بسراید،» «سرودی که قابل زمزمه باشد و در کارخانه و کشت‌زار و جیبه خوانده شود، قطعاً باید از مشترکات قلبی شاعر و مردمش، الهام گرفته باشد» و «شاعران زمان ما، بخصوص آنان که به سرودن اشعار مردمی راغبند، خوشبخت‌ترین شاعران همه زمان‌هایند. چرا که مضامین و مفاهیم شعر اجتماعی و حماسی را به رایگان در دسترس دارند.»

ما به‌ویژه از آن جهت باتمام این نظرات درست و واقع‌بینانه انقلابی موافقت داریم که خود، در روزگاری از بهار و پیروزی امروزین مردم‌سختن می‌گفتیم که شب ظلمانی رژیم دست‌نشانده پهلوی برخاک میهن ما سایه گسترده بود و از همه سو مویه‌های یأس و ناامیدی بلند بود. همان زمان هاست که کسرای می‌دان را خالی از مرد نمی‌بیند:

هر شب ستاره‌ای به زمین می‌کشند و باز

این آسمان غم‌زده غرق ستاره‌هاست

حضرت ریاست جمهوری

وقت عزیزتان را خیلی گرفتم. می بخشید. در خاتمه اجازه می خواهم دو موضوع مشخص را مطرح کنم. موضوع اول این که چون اینجانب رو نوشتی از نامه نخست خود، که خوشبختانه این باب سعادت آمیز را باز کرده، ندارم، می خواستم تقاضا کنم چنانچه مقدور است دستور فرمایید فتوکپی آن را به آدرس اینجانب ارسال دارند. موضوع دوم این است که در جلسات هفتگی شورا، به ویژه جلسات گروه داستان نویسی و گروه شعر، مکرر انتقاد شده و می شود که چرا در آثار هنرمندان شورا اثری از سهم ترین مسأله روز، یعنی **جنگ تحمیلی**، نیست. در پاسخ به این اعتقاد پاسخ هایی داده شده، از جمله این که نوشتن و سرودن پیرامون جنگ و انعکاس تمامی ابعاد آن و ایثارگری های امت شهید پرور، قهرمانی های خلق و ددمنشی های خصم، نمی تواند بر پایه ذهنیت استوار باشد (این را تجربه های ناکامی که بعضی ها در شورا به عمل آورده اند، نشان داده است). جنگ يك امر عینی خشن است. باید رودرروی آن قرار گرفت، آن را لمس کرد، و بعد، دست به قلم برد. کتاب ها و اشعار و هر گونه اثر هنری دیگر، که در آن، جنگ موضوع آفرینش شده است، باید توسط هنرمندانی خلق شوند که دوش به دوش رزمندگان، جبهه ها را درمی نوردند و همراه آنان در خون و آتش، دردلهره و دلاوری سهیم اند. این است که از حضورتان تقاضا دارم **چنانچه صلاح می دانید**، به اعضای داوطلب شورای نویسندگان و هنرمندان ایران رسماً اجازه دهند تا ضمن حضور در جبهه، جنگ را تجربه کنند.

خواهشمندم ما را از رهنمودهای انقلابی خود بی نصیب نگذارید.

با عشق و ارادت: غ. متین

پیوست:

۱. مجموعه فصلنامه شورای نویسندگان و هنرمندان ایران (۴ شماره).
۲. «شعر برای بیداری» - (چرا شاعران به استعاره پناه بردند).
۳. جزوه شعر، شماره ۱ - (شعر رفراوندوم اثر اینجانب و شادباش اثر ه. الف. سایه).
۴. جنگ «نامه نوره» شماره ۱ - (شعر الله اکبر اثر اینجانب و قصیده دراز راه رفیع تا رستخیز اثر کسرائی).
۵. داستان يك انسان واقعی - اثر ب. پولوی (این کتاب را از آن جهت تقدیم ریاست جمهوری عزیزان می کنم که با جنگ ارتباط دارد و با زندگی آن حضرت نیز که خود شهید شاهی هستند، بی ارتباط نمی دانم. کتاب، سرگذشت نیروبخش خلبانی است که هر دو پایش را از دست می دهد و با تلاشی قهرمانانه به عرصه نبرد بازمی گردد).

شورای نویسندگان

جمهوری اسلامی ایران
دفتر ریاست جمهوری

جناب آقای غلامحسین متین

نامه دوم شما دریافت شد. آقای رئیس‌جمهوری، از بابت کتابهایی که فرستاده بودید و همچنین از تبریک شما بمناسبت آغاز چهارمین سال انقلاب اسلامی، تشکر کردند.

حال که قسمتی از نظرات مطرح شده در نامه قبلی ما مورد توجه و قبول شما قرار گرفته است، امیدواریم شاهد انعکاس و بازتاب آن، در آثار قلمی شما و همکاران همفکران نیز باشیم و همچنین در ارتباط و روابط قلمی که با شاعران و نویسندگان و هنرمندان دیگر دارید، به دفاع از آنچه خود پذیرفته‌اید، برخیزید. شاید از این طریق، برای آنان نیز این توفیق حاصل شود که قسمتی از دین بسیار عظیمی را که از ملت خویش و از انقلاب اسلامی به گردن دارند، ادا کنند و از برج عاج خویش بدر آیند و بیش از این در حصار بی تفاوتی، محصور نمانند. چرا که بی‌تردید، آنان به ملت خویش، نیازمندترند، تا ملت به آنان.

و اما شما. نوشته‌اید:

«اجازه بفرمایید اگر هنری داریم، آن را در بطن انقلاب عرضه نماییم، نه در حاشیه آن» شما باید دانسته باشید که در شان هنرمندان

نیست که آب را جز از سرچشمه بنوشند. رئیس‌جمهوری نیز از این جهت امین و معتمد مردم است، که جواز خدمت را از دست «ملت» خویش گرفته است. برای عرضه هنر، هیچ چیز زیاتر از این نیست که شاعر مردم، از «مردم» اجازه داشته باشد. چرا که در واقع، این مردمند که تعیین می‌کنند «متن» کجاست و «حاشیه» کجا. همچنانکه در نهایت، تعیین جا و پایگاه هنرمند نیز - در متن یا در حاشیه - با مردم است. و «با مردم بودن»، «مقدمه» کار هنرمند نیست. بل، «نتیجه» سرسپردگی هنرمند به آرمان و اعتقادات مردم است.

تحقیق کنید و دریابید که چرا مراسم دعای کمال در شبهای سرد زمستان، گرمتر و پرفروغ‌تر از تمام شبهای شعر همه شاعران برگزار شده و میشود.

نوشته‌اید:

«چنانچه صلاح میدانید، به اعضای داوطلب شورای نویسندگان و هنرمندان ایران رسماً اجازه دهید تا ضمن حضور در جبهه، جنگ را تجربه کنند.»

برای تجربه جنگ، راههای کوتاهتر و بی‌خطری هم وجود دارد. نویسندگان و هنرمندان میتوانند و هنوز هم میتوانند در بیمارستان دیوار به دیوارشان، آثار زنده جنگ را ببینند. کسانی که تاکنون به عیانت آنان رفته‌اند، به کسب اجازه رسمی از رئیس‌جمهوری ملزم نبوده‌اند. و چنین است حضور در شهرهای ویران شده که از اقطار عالم، به بازدید آنها آمده‌اند، بی‌آنکه در انتظار اجازه رسمی باشند و یا صلاح‌اندیشی کنند.

و نکته آخر اینکه:

جنگ، اگرچه مسأله اصلی است، اما تمام‌مسأله نیست. شاعران، هر لحظه که پنجره اطاق خویش را بکشایند. مسائل مردم را از شعارهای هرروزه‌شان، درخواهندیافت. این‌روزها، «شعر» به پای خود به در خانه شاعران می‌آید. شاعران باید شاکر باشند و کفران نعمت نکنند.

با آرزوی توفیق برای شما

و همه شاعران متعهد و مشرول و باسلام

مشاور فرهنگی ریاست جمهوری

۲۶ بهمن ۶۰

بریکر مطهر تو بوسه می‌زنم
آه ای شمیم خلق، برادر، رفیق راه
رزم‌ترا ادامه دهم تا سپیده دم
تا آن زمان که صبح شود این شب سیاه

●
بریکر مطهر تو، زخم سینه‌سوز
حاکمی ز عشق پاک تو و بس پیام‌هاست
بتگر کنون که عزم رهائی نموده‌ایم
ایران ما اسیر چه ددها و دام‌هاست

●
بغض شکسته، اشک روان است بی‌دریغ
تابوت تو، به‌دوش هزاران جوان خلق
یكدم نگاه کن که برافکنده مرگ تو
شوری عظیم، ولوله‌ای در نهان خلق

●
فریادها برآید ازین جمع پرشکوه
سوگند می‌خورند به خون‌های پاکتان
سوگند می‌خورند به مردانگی و عزم -
برسینه مشبك و بر قلب چاکتان

●
هر قطره خون که ریخت برین خاک جاودان
سدی به راه خصم شد و چلچراغ ما،
امروز، اگرچه، باغ خراب و خزان‌زده‌ست
فردا بیا، بیا به تماشای باغ ما:

●
هر گوشه‌اش گلی‌ست بنام وطن - عزیز،
هر گوشه‌اش صنوبر در خون پییده‌ای..
تو نیز ای رفیق، میان برادران
خرسند از بهار ظفر آرمیده‌ای

بازتاب انقلاب اسلامی ایران در هنرها

و

آینده هنری ایران

(واقعیت‌های اجتماعی امروز. هنر در دوره اختناق.
هنر در دوره انقلاب. هنر انقلابی فردا. وظیفه
جامعه ما نسبت به هنرمندان. رسالت تاریخی
هنرمندان.)

شورای نویسندگان و هنرمندان ایران به من افتخار داده است که به مناسبت سومین سالروز انقلاب اسلامی ایران، درباره تأثیر انقلاب اسلامی ایران در حوزه هنر و امکانات آتی هنرها ساعتی در حضور هنرمندان و ادب‌آفرینان و همچنین دانش‌پژوهان انقلابی سخنی به میان گذارم. به سبب شایعه‌سازی‌های برخی از گروه‌های تکیرو یا کچرو در مورد شورا و اعضای آن، لزوماً به اشاره برخی از دوستان حاضر، یادآوری می‌کنم که سخنان هر یک از اعضا در جلسه‌های شورا اولاً نظر خصوصی او - و نه نظر مشترک شورا - است، و ثانیاً هیچ عضوی به نام هیچ‌یک از گروه‌های اجتماعی سخن نمی‌گوید و نماینده هیچ گروهی به شمار نمی‌رود.

* سخنرانی ا. ح. آریان‌پور در جلسه ۲۰ بهمن ۱۳۶۰ شورای نویسندگان و هنرمندان ایران.

در این صورت هرچه امروز به شما عرضه خواهد شد، عریض فردی است مستقل و تا حد امکان، برکنار از محدودیت‌های گروهی. گروه‌هایی که از دیرباز مامضای شورای نویسندگان و هنرمندان را وابسته به خود یا منزوی و بی‌اثر خواسته‌اند، نخست برای کشانیدن من به دستگاه خود، شایع کردند که وی از مخالفان نظام جدید است و سابقاً بابرخی از سران انقلاب اختلاف نظر داشته است و بدین علت تحت فشار است و قس علی‌ذلك؛ و سپس چون از این شایعات نتیجه‌ای نگرفتند، به مناسبت لطفی که همان سران نسبت به او مبذول می‌داشتند، به خیال خود برای تخطئه او شهرت دادند که ضد روشن فکر است، در خدمت نظام جدید است، حتی مشاور برخی از زعمای جامعه است و از این گونه، در حالی که وی چه در دوره اختناق و چه پس از آن گرچه به اقتضای شغل معلمی، با افراد و گروه‌های مختلف سروکار داشت، جزو هیچ گروه و مشاور هیچ مقام یا مؤسسه‌ای نبود و مستقلاً برای خدمت در جهت بیداری اجتماعی و دگرگونی جامعه، در اتحاد همه‌آنها می‌کوشید و از این رو علی‌رغم زمینه‌چینی‌های الخناس‌های نظام پیشین، هرگز از مودت و هدایت انقلابیان برجسته محروم نشد، و اختلافات نظری نتوانست میان پیروان ایشان و یاران او تفرقه اندازد و به مبارزه مشترک لطمه زند. زهی ابلهی: برادران جنگ‌کنندگان؟ مگر ابلهان باور کنند! بی‌گمان واکنش ما در برابر شایعه پراکنی‌ها چیزی نیست جز خاموشی، جز شکیبایی:

حلم تو را به حمله دشمن چه التفات،
البرز را چه باک ز سنگ فلاخن است!

سخن امروز ما در زمینه هنر است. در دوره سه ساله انقلاب تحولات خوش و ناخوش بسیار در پهنه ایران رخ نموده است. آنچه از آن تحولات در این مقام مورد نظر ماست، تحولی است که انقلاب در حوزه هنر پدید آورده است - هنر به معنی وسیع، اعم از نویسندگی و شاعری و موسیقی و نقاشی و جز این‌ها. نکته‌هایی که به عرض شما می‌رسد، ستایش یا نکوهش وضع هنری جامعه اسلامی ایران نیست، نکته‌هایی است برکنار از حب و

بغض درمورد آنچه به نظر من و بسیاری از یارانم، در دوره انقلاب در عرصه هنر ایران روی داده است و آنچه به نظر من و یارانم باید برای پیشرفت انقلاب و هنر انقلابی روی دهد.

همچنان که از زمان درگرفتن انقلاب تاکنون بارها به دانش‌جویان و روشن‌فکران مختلف الحال یادآوری کرده‌ام، اگر از دیدگاه يك واقع‌گرای به محیط خود بنگریم، خواه ناخواه ناگزیر از قبول چند واقعیت خواهیم بود: واقعیت شماره ۱: در ایران يك جمهوری اسلامی جایگزین رژیم فرسوده و فرساینده سلطنتی شده است.

واقعیت شماره ۲: جمهوری اسلامی ایران بر اثر قیام عمومی مردم ایران پدید آمده، و زمام آن به دست روحانیان مبارز ایران سپرده شده است.

واقعیت شماره ۳: قیام عمومی مردم ایران يك کودتا یا شورش ساده نبوده است، انقلاب اجتماعی ریشه‌دار و پردامنه‌ای بوده است با ویژگی‌های فرهنگ اسلامی ایران.

واقعیت شماره ۴: جامعه اسلامی ایران به سبب ماهیت انقلابی و ضدامپریالیستی خود، از آغاز در داخل و خارج با دشمنی فعال نیروهای ضد انقلاب و توطئه‌های امپریالیسم جهانی مواجه شده و به تحریک امپریالیسم، مورد تهاجم دولت عراق قرار گرفته است.

واقعیت شماره ۵: جامعه اسلامی ایران با وجود موانع بسیار، مرحله سیاسی انقلاب را کمابیش گذرانیده و به آستانه مرحله‌های اقتصادی و فکری (یا فرهنگی) انقلاب رسیده است.

واقعیت شماره ۶: انقلاب ضرورتاً تکانه‌هایی در حوزه‌های فکری جامعه و از آن جمله، حوزه هنر ایجاد کرده است. ولی این تکانه‌ها هنوز به انقلاب فکری یا انقلاب هنری نینجامیده است.

واقعیت شماره ۷: تأمین سلامت و استحکام و موفقیت و تکامل انقلاب یعنی آنچه آرمان همه انقلاب‌گرایان راستین است، انقلاب هنری و به طور کلی، انقلاب فکری را ایجاب می‌کند.

واقعیت شماره ۸: انقلاب هنری به عنوان یکی از عامل‌های انقلاب فکری، در همان حال که به انقلاب اقتصادی و انقلاب سیاسی وابسته است، برای خود نظام و پویایی خاص دارد و می‌تواند متقابلاً در انقلاب عمومی جامعه اثر مثبت بگذارد.

واقعیت شماره ۹: با آن که دولت جمهوری اسلامی به نام نماینده

جامعه، برهنه‌ها نظارت می‌کند، نقش یا مسئولیت هنرمندان برای پیشبرد انقلاب هنری بسیار عظیم است.

واقعیت شماره ۱۰: اقتضای انقلاب هنری ایران این است که هنرمندان انقلابی به الهام مردم به پیاخته انقلابی و با استفاده از والاترین میراث‌های هنری جهان، سنت‌های هنری ایران مخصوصاً روندهای هنری دوره پراختناق پهلوی را، با وجود عنصرهای مثبتی که دارند، برای خدمت به انقلاب عمیقاً دگرگون سازند.

در پی واقعیت اخیر، افکندن نگاهی به هنرها در دوره اختناق و سپس در دوره انقلاب ضروری است.

می‌توان پذیرفت که در دوره پنجاه ساله اختناق با آن که هنرمندان متعددی داشته‌ایم و از اثرهای گران‌مایه آنان برخوردار شده‌ایم، بر روی هم هنرها از مردم پروری و انقلاب‌انگیزی و معنویت‌آموزی به دور بوده‌اند، و این اصلی است که در آن دوره بارها به میان نهادیم و مورد حمله و تخطئه قرار گرفتیم.

ممکن است که برخی از هنرمندان به یاد زرق و برق هنری دوره اخیر، با حسرت از هنر آن دوره یاد کنند و از امکانات هنری آن سخن گویند. راست است: امکاناتی برای خلق هنر فراهم آمده بود. ولی به چه بهای؟ به بهای سانسورها، کتاب‌برچینی‌ها، کتاب‌خانه‌بندی‌ها، تاب‌لوشکنی‌ها، تحریم‌ها، اهانت‌ها، خطاها، تهدیدها، شایعه‌سازی‌ها، افتراها، کتک‌ها، بازداشت‌ها، شکنجه‌ها، ترورها، اعدام‌ها.

اکثر ما در نقش هنرآفرین یا حتی دانش‌پژوه، مانند يك بندباز، با صد حيله و هزار شیوه، خود را روی ریسمان نازك لرزانی نگه می‌داشتیم، تا بلکه فرو نیفتیم و بتوانیم حقیقتی را به میل خود یا مطابق انتظار مردم مبارز، ارائه کنیم. از میان حقیقت‌پروران نسل ما کیست که بارها روی بند نلرزیده باشد؟

در چنین گورخانه موری نیست

که بر او داغ دست زوری نیست.

فراوان بودند مردان ادب یا هنر که با همه احتیاط‌ها، سرانجام به زیر منگنه پلیس افتادند. به یاد آوریم میرزاده عشقی را، محمدفرخی یزدی را، محمد غفاری (کمال‌الملک) را، عبدالحسین نوشین را، آیه‌الله سید محمود طالقانی را، صمد بهرنگی را، علی شریعتی را، غلام‌حسین ساعدی را، محمود

اعتمادزاده را. در آن روزگار کمتر روزی بود که صدها چون من بالتمهات
زیر لب زمزمه نکنند:

سوختم در دوزخ نایمنی؛ تشنه‌ام، گو چشمه‌سار ایمنی؟

بسا هنرمندان در مقابل فشارهای آشکار و نهان، خود را باختند. از
میان خودباختگان، انبوهی خودکشی کردند - قلیلی خودکشی جسمانی و
کثیری خودکشی روحانی. از گروه اخیر، برخی کسان یک سره از هنرکثاره
گرفتند و سترون شدند. برخی هم هنرخود را، شخصیت خود را در معرض
فروش گذاشتند و تباہ شدند.

به غیر از زیان نیست در خودفروشی؛ اگر سود خواهی، ببند این دکان را.

بی تردید انسان‌هایی که خود را به عنوان کالا برای فروش عرضه
می‌کنند، کالاهایی «بنجل» هستند و نمی‌توانند به حد کفایت کارایی داشته
باشند. از این رو سقوط هنرمندان آغاز سقوط هنر بود.

با چنین چارپای لنگ، بود سوی هفت آسمان شدن، دشوار.

هندوستانی که با سرافرازی از دستاوردهای هنری دوره گذشته نام
می‌برند، اگر مغرض نباشند، فراموش کارند. فراموش کرده‌اند که در کنار
هریک از آثار قابل اعتنای آن دوره، ده‌ها اثر پست مبتذل انسان شکن پرروح
هر صاحب‌دل سوهان می‌زدند.

مدت نیم قرن در جهان موسیقی ایرانی نشانی از سرود نبود. جوانان
ما برای ترنم، سرود نداشتند و هرگاه می‌خواندند، جز ترانه‌های سست
سستی‌آور نمی‌خواندند. آوازهای زشت همراه با هیاهوی سازهای ناساز
به نام تجدد و مد و مدرنیسم، در جو وطن ما طنین افکن بودند:

«شب شد و باز این مرتیکه نیومد،
حوصله‌ام ز تنهایی سر اومد...»

«اگه بدونی تریاک چه بویی می‌ده؟
بوی نسیم بهشتی....»

«زالکه، زالزالکه، رستم زال زالکه؛

مال باغ ونکه....»

«کلفتی آورده خانوم توخونه،

اینش خوبه که زلفش آلاگارسونه....»

«دختر سرهنگه، مگه نمی‌دونی کیه؟

یک‌خرده چشاش تنگه، مگه نمی‌دونی کیه؟...»

«این مریم بی‌حیا هرشب می‌ره سینما،

تا نصف شب سالونه، زلفش آلاگارسونه....»

در عرصه تأثیر بسیار بودند هیئت‌های تأثرال بی‌نواى داخلی و تروپ‌های تأثری بی‌هنر خارجی. بسیار بودند نمایش‌های واقع‌گرایز خردستیز، فاقد انسجام منطقی، سرشار از گزافه‌های فرنگی‌مآب‌های فرنگک ناشناخته، با حرکات جلف و سخنان رکیک.

با تأثری این چنین تیره، از تاریک‌خانه سینما چه انتظار؟

در صحنه پیکرنگاری و پیکرتراشی کم‌نبودند پیکرهای مات بی‌معنی، پیکرهای به اصطلاح «سنبولیک»، کم‌نبودند لکه‌های رنگین پراکنده به نام «تابلو» و کلوخه‌های گچ و سنگ یا قطعه‌هایی از ماشین‌ها به نام «مجسمه». انسان با همه عظمت تاریخی خود، به هیئت موجودی مسخ و منکسر، در اشیاء مستهلك بود: انسان به صورت چرخ واهرم و دنده، انسان در قالب مکعب‌هایی روی هم، انسان با سری خرد و شکم وزیرشکمی کلان، انسان بدون سر— به نشانه انکار خرد و معنویت انسانی.

پورنوگرافی، بازی روان بیماران جنسی هم در پیکرسازی راه داشت. به یاد داریم استوانه‌های کوچک و بزرگی را که به عنوان آثار هنری «آزاد» در یکی از باغ‌های سلطنتی نصب کرده بودند! به یاد داریم آثار یک نقاش را در نگارخانه دولتی در زمستان ۱۳۵۶: تصویرهایی از زن عریان نقاش در حالت‌های گوناگون همراه با اشکال متعدد از آن اندام‌ها که وقر انسانی از دیرباز پوشانیدن آن‌ها را ایجاب کرده است!

آسمان سخن‌سرایی و داستان‌نویسی هم از ابرهای زهرآکین مداحی، هتاکى، منفی‌بافی، بدآموزی پاک نبود. از آن درمی‌گذریم.

و نیز درمی‌گذریم از بی‌هنری‌های جشن‌واره‌ها و مراسم رسمی و زشتی‌های «هنری» رادیو — تله‌ویزیون، مخصوصاً مجالس عشرت آن به نام

زوی هم رفته هنر ایران در دوره گذشته هنر پستی بود، به راستی در برابر هنر مردم پرور، ضد هنر بود. هنر الکلی، هنر هروئینی، هنر جنسی، هنر پولکی، هنر غیر اخلاقی، هنر سفارشی، دریک کلمه، هنر اشرافی: هنری برای وقت گذراندن، برای شهوت راندن، برای تشخص فروختن، برای مرعوب کردن، برای فریب دادن، برای خواب کردن.

خاك زمين جز به هنر پاك نيست،
وين هنر امروز در اين خاك نيست.
گر هنري سر ز ميان بر زند،
بي هنري دست بدان در زند.
كار هنرمند به جان آورند
تا هنرش را به زبان آورند.

رژیم سلطنتی به حکم ماهیت طبقاتی خود، هرگونه هنر مردم پرور را که هدفی جز بیداری اجتماعی و قیام توده ها ندارد، دشمن می داشت. ولی از بیم مردم و نیز برای تحمیل ایدئولوژی خود بر مردم، دم از مردم پروری می زد و هنر پوک مردم شکن خود را هنر توده گرای توده گیر می خواند.

تا نشان سم اسبت گم کنند، ترکمانا، نعل را وارونه زن.

در دوره سه ساله انقلاب اسلامی ایران مجال کافی برای تحول عمیق هنرها وجود نداشته است. با این وصف هنر از صورت تجمل و تفنن و تزئین اشرافی بیرون آمده و کمابیش حربه حیات گردیده است. برخی از هنرمندان حرفه ای به میان مردم رفته اند، و برخی از مردم غیر حرفه ای به آفرینش هنری روی آورده اند. گذشته از مؤسسه های هنری، بسیاری از مؤسسه های عمومی هنر آفرینان و هنردوستان رازیر بال گرفته اند. مسجد به مدلول نام کهن خود، «جامع»، کانون فعالیت های اجتماعی منجمله فعالیت های هنری گوناگون شده است. کتابخانه های همگانی همانند آموزشگاه ها و سازمان های فرهنگی ارتش و سپاه پاسداران در ترویج تآثر و موسیقی و شعر و نویسندگی و نقاشی کوشیده اند. فعالیت های هنری حتی در جبهه های جنگ راه یافته اند، و سنت های هنری ناحیه های جنوبی ایران به وسیله جنگ زدگان و خبرنگاران جنگی به هنردوستان ناحیه های دیگر الهام داده اند. در زمینه هنرهای دوره انقلاب با برخی از هنر آفرینان مشورت

کرده‌ام: درباره داستان‌نویسی با آقای محمود اعتمادزاده (به‌آذین) و آقای جمال میرصادقی، درباره شعر و ترانه با آقای سیاوش کسری و آقای هوشنگ ابتهاج (سایه) و آقای دکتر محمد زهری، درباره تأثر با آقای مصطفی اسکویی و آقای رکن‌الدین خسروی، درباره موسیقی با آقای محمد رضا لطفی و آقای پرویز منصوری و آقای دکتر امیراشرف آریان‌پور، درباره پیکرسازی با آقای رضا درخشانی.

در آغاز چهارمین سال انقلاب، هنرهای نمایشی ما فعالیت‌های وسیع دارند: تئاتر، فیلم‌تله‌ویزیونی، سینما، عروسک‌انگیزی....

برخی از گروه‌های تئاتری حرفه‌ای پیشین، خود را بر شرایط متغیر انقلاب تطبیق داده‌اند، وعده‌ای گروه متعهد جدید پدید آمده‌اند: گروه جعفری، گروه اسکویی (آناهیتا)، گروه خسروی، گروه هدایت، گروه یوسفی‌نژاد، گروه فراهانی (کوچ)، گروه نجفی (جوانان جنوب شهر)، گروه صادقی (فیلم و سینما)، گروه تأثر تهران....

نمایش‌نویسی شوری یافته است: حیدری‌زاده، نعمت‌الهی، مرادی کرمانی، فلاح‌زاده، امینی، یادگاری....

نمایش‌هایی کمابیش شایسته جامعه انقلابی عرضه شده‌اند: «مون‌تسرا» و «مستطلق» به وسیله گروه جعفری، «هایی‌تی» و «ابن‌سینا» به وسیله گروه آناهیتا، «استثناء وقاعده» و «گوشه‌نشینان آلتونا» و «مرگ بر آمریکا» به وسیله گروه خسروی، «شبی در حلبی‌آباد» و «سنگر» و «معدن» به وسیله گروه کوچ، «در ظلمت» و «تدارکات خونبار عمو سام» به وسیله گروه جوانان جنوب‌شهر، «خرده‌بورژواها» و «وضعیت قرمز» به وسیله گروه یوسفی‌نژاد، «شیشه عمر» و «طاغوت» به وسیله گروه تأثر تهران، «آن زمان فرا خواهد رسید» به وسیله گروه هدایت، «فرقه‌ها و آفتاب» به وسیله گروه نعمت‌الهی، «زنده باد شوراه‌ها» به وسیله گروه فیلم و سینما، «جراح و پهلوان» به وسیله گروه تأثر رادیو-تله‌ویزیون، و نیز نمایش «حر» و «برداشتن حسین حلاج» و «پدرها و مادرها» و «شلمچه در خون» و

نوآمدگان با شکیبایی کوشا هستند که با استفاده از سنت‌های نمایشی ایران اسلامی، به شتاب پیش‌روند و جاهای خالی تأثرپیشگان توانای غایب را پر کنند - جاهای خالی مشایخی، کشاورز، شیخی، سلطان‌پور، رحمانی‌نژاد، ارحام‌صدر، جوان‌مرد، دولت‌آبادی....

هنوز بسیاری از نوشته‌ها و بازی‌ها تکلف‌آمیز و کم‌اثرند. ولی باید گفت که هنرهای نمایشی ما سالم و متعهد گردیده‌اند و در هر سوی ایران

به دست مردم افتاده اند، چندان که در شهر کوچکی چون سیرجان، «گروه آزاد تآثر اسلامی» تشکیل شده است و زندانیان زندان قصر تهران در تآثر شهر، نمایشی به نام «مرگ معتاد» به روی صحنه آورده اند.

انقلاب سالون های کوچک و بزرگ متعدد در اختیار دوستان هنرهای نمایشی گذاشته است: تالار وحدت، تالار آبگینه، تالار تآثر کوچک تهران، تالارهای تآثر شهر و ده ها تالار ساده خودمانی. نمایش دوستان گاهی به رایگان یا با بلیت های ارزان به سالون ها راه می یابند و گاهی در میدان های عمومی، فارغ از هرگونه تشریفات، به تماشای نمایش ها نایل می آیند.

هنر سینما رفته رفته به صورت عامل تربیتی مثبتی درآمده است. سینماها و رادیو-تله ویزیون و سازمان های مردمی و مسجدها و تکیه ها فیلم هایی ارزنده به مردم عرضه کرده اند. هم اکنون در مرحله نسبتاً دور افتاده و فقیرنشینی که من سکونت دارم، مسجد جامع محمدیه فیلم معروف «دسته عقاب ها» را به نمایش گذارده است.

فیلم سازان ما با وجود محدودیت ها، توانسته اند فیلم هایی پر ارزش مانند «آفتاب نشین ها» و «خون بارش» و «سقوط ۵۷» تهیه کنند.

فعال تر از تآثر و سینمای ما، موسیقی ماست. وجوه گوناگون موسیقی مخصوصاً سرودسازی بیش از دیگر هنرها انقلاب را منعکس کرده اند.

برای ترویج موسیقی انقلابی، گذشته از سازمان های دولتی، مؤسسه های خصوصی متعدد مانند مؤسسه شنیدا و مؤسسه عارف که به همت لطفی برپا شده اند، به کار پرداخته اند. کنسرت ها روز افزون اند. موسیقی انسان ساز سنفونیک به خدمت مردم درآمده است و همسرایی (کور یا حاراه) که مناسب ترین وسیله برای نمایش روح جمعی انقلاب است، رواج فراوان یافته است.

در موسیقی کنونی ما سرودسازی مهم ترین عنصر است. ما ملتی بی سرود بودیم. اما انقلاب با شعارهای مسجع، با کلام موزون، با سرود آغاز شد. پس از آن که مزدوران سلطنت در جمعه ۲۴ مهر ۱۳۵۷ وحشیانه مسجد جامع کرمان را به آتش کشیدند، مردم دلسوخته خود به خود سرودند:

**کتاب قرآن را، خلق مسلمان را، مسجد کرمان را
شاه به آتش کشید!**

کثیری از سرودهای دوره انقلاب آثاری مردم آفریداند، به این معنی که بالبدیهه ازدل مردم جوشیده و بر زبان مردم جاری شده و از دهانی

به‌دهانی دیگر، دگرگونی پذیرفته‌اند. ولی سرودهای فردآفریدم به‌فراوانی وجود دارند. این سرودها آفریده‌های مشترک مردم نیستند، ولی چون به‌وسیله هنرمندان مردم‌گرای پدیدآمده‌اند، از شور انقلابی سرشارند. از این جمله‌اند ساخته‌های کسرایي مانند «سرود محمد» (یا «وحدت») و «سرود جمهوری» و سرود «ژاله خون شد».

بیشتر سرودهای انقلابی—چه مردم‌پرورد و چه هنرمندآفرید—از زیبایی و شورانگیزی هنر جمعی توده بارورند. برخی از آن‌ها بر اثر ترك فعل و تکرار برخی از کلمه‌ها و تکیه برصوت‌های متشابه درعین سادگی، بسیار دل‌نشین‌اند:

مثالی از تکیه بر صوت «س»:

«نه سازش سیاسی! نه قانون اساسی!»

مثالی از تکیه برصوت‌های «خ» و «ن» و «ای»:

«نه خائن فراری! نه خان بختیاری!»

مثالی از تکیه برصوت «ش» و تکرار کلمه «برادر»:

«برادر ارتشی! چرا برادر کشی؟»

آهنگ‌سازان و همسرایان و خوانندگان منفرد برجسته‌ای چون شجریان و ناظری به‌نوبه خود، بر زیبایی و شورانگیزی سرودها افزوده‌اند. يك نمونه: «سرود برخیزید»:

برخیزید، برخیزید، برخیزید ای شهیدان راه خدا،

ای‌کرده به‌راحیه حق جان فدا!

کز قطره قطره خون پاک شهید

می‌روید تاابد در وطن لاله‌ها.

برخیزید، برخیزید! رهبر آمد کتون در کنار تان

تا سازد غرق در بوسه خاک مزار تان؛

تاگیرد خون‌به‌های شهیدان زاهرمن،

باز آمد رهبر مایی یاری وطن.

برخیزید، برخیزید، برخیزید! جاودان زندگی جوشد از خاک هر شهید

تا روید لاله از تربت پاک هر شهید.

ای انسان! چون شهادت سرآغاز زندگی است،
مرگت سرخ رمز آزادی و راز زندگی است.

نمونه‌ای دیگر: «سرود دشمن به میدان آمده»:

همت کنید ای دوستان! دشمن به میدان آمده،
با حرص خرس گرسنه، با مکر شیطان آمده.
آمد به قصد جان ما، برضد فرزندان ما،
این سگ برای نان ما، نزدیکان ما آمده.
ای داد از این بی‌شرق! شمشیر هم دارد به کف!
یک صف شوید از هر طرفی — جلاد انسان آمده.
یک صف شده اورا زیند، شمشیر اورا بشکنید،
پامال و نابودش کنید، گو دشمن جان آمده.

آموزنده است مقایسه این سرود باترانه معروف دوره پیش:

من که از هند اومدم با ماشین بنز اومدم!
ردک بودم، غاز اومدم، باانبان ناز اومدم!
این دست کجه؟ کی می‌که کجه؟...

در هر گوشه ایران شور انقلابی در شعر انعکاس یافته است. شاعرانی
متعهد چون فولادوند و سرفراز و سبزواری و معلم و نوح و خلیلی و حجازی
و کاشانی و کوش‌آبادی در تهران به ستایش انقلاب پرداخته‌اند، و ده‌ها
سخن‌سرای شهرستانی مانند شفقائی، شاعر شهر بابک، در شهرستان‌ها زبان
گشوده‌اند. شاعران انقلابی و رزیده انقلاب را گام به گام دنبال کرده‌اند —
کسرابی در قطعه‌هایی مانند «تفنگ من» و سایه در قطعه‌هایی مانند
«خون بها» و زهری در قطعه‌هایی مانند «گربه نقشه جغرافیا». ژاله‌همچنان
شاعر انقلاب است.

مردم ساده صمیمانه به پیشباز شعر رفته‌اند. مجالس شعرخوانی —
چه رسمی و چه خصوصی — فراوان شده‌اند. حتی در جبهه جنگ بستان، برای
جنگاوران ما مجلس «شب شعر» برپا داشته‌اند.

در جامعه اسلامی ایران شعر به قدر سرود تکان نخورده است. شعر
متعهد جدید هنوز قوام نگرفته است. شاعران جوان پیام‌های خود را بیشتر
با مفهوم‌های خشک عقلی، و کمتر با تصویرهای عاطفی جاندار ابلاغ
کرده‌اند. محتوای انقلابی شعر. هنوز صورتهای مناسب خود را نیافته

است. باش تاصبح دولتش بدمد.

پس مانده تر از شعر، داستان نویسی است. آنچه داستان نویسان گرامی ما در زمینه انقلاب به دست داده اند، به ندرت چیزی جز داستان های کوتاه است. اکثر این داستان ها مانند «پهلوان» اثر میرصادقی در جراید منتشر شده اند و فقط معدودی مانند «آخرین نگاه از پل خرمشهر» اثر مؤذن به صورت مستقل به چاپ رسیده اند. داستان هایی که از صورت يك گزارش روزنامه ای یا داستان وارّه تجاوزکنند و با قدرت ادبی خود خواننده را به شور آورند، کمیاب اند. از این بدتر، بسیاری از نویسندگان ما مصداق سخن سعدی گردیده اند: زبان بریده به کنجی نشسته صم بکم.

این کناره گیری و آن کوتاه دستی برارنده داستان نویسان مانعستند. باشد که امثال درویشیان و حیدری و الهی و ایرانی و گلابدره ای و مرادی کرمانی و خاکسار همانند پیشتازانی چون طبری و دانش ور و دولت آبادی و محمود و تنکابنی، به دعوت توده کتابخوان ما که به برکت انقلاب به شتاب در افزایش اند، بیش از پیش لبیک بگویند.

نویسندگان داستان های کودکان مرتبه ها بیش از نویسندگان دیگر با انقلاب همگامی داشته اند. انبوهی از نویسندگان جوان راهی را که به رنگی و درویشیان و عباداللهی و رضوان و دیگران پیمودند، با اشتیاق کوبیده اند و به یاری تصویرگران کودک پرور، کودکان و نوجوانان را با جلوه های انقلاب آشنا کرده اند. بیشتر داستان های کودکان واز آن جمله، سری «داستان های بچه های مسجد» ارزش تربیتی دارند.

در دوره کوتاه انقلاب هنرهای تجسمی مخصوصاً نقاشی فعال بوده اند. گروه های متعدد مانند گروه سلمان که به وسیله دانش جویان هنر تشکیل شد و بعداً «حوزه اندیشه و هنر اسلامی» نام گرفت، به وجود آمده اند واز آثار انقلابی، نمایش گاه های گوناگون ترتیب داده اند، مانند «نمایش گاه نقاشی انقلابی» در دانش کده هنرهای زیبا، دانش گاه تهران و «نمایش گاه نقاشی انقلاب» در موزه هنرهای معاصر و «نمایش گاه خط» در فرهنگ سرا.

پیکرنگاران به اقتضای مطالبات انقلاب، بر نقاشی توده گیر تکیه کرده اند. دیوارنگاری و پوسترسازی که می توانند با سرعت حوادث رنگارنگ و پرشتاب انقلاب را به انبوه مردم ارائه کنند، بیش از سایر هنرهای تجسمی رواج گرفته اند. در میان دیوارنگاشته ها، نگاره های گیرای الغاص بر دیوار «جاسوس خانه آمریکا» (که نام نامی سفارت ایالات متحد آمریکا در تهران

است) خوش درخشیدند، و نگاهشته‌های صفرزاده و دبیری بردیوار ترمینال جنوب تهران و نگاهشته‌های متولی و صمیمی بردیواری در خیابان آزادی فراموش شدنی نیستند. همچنین هزاران گونه پوسترکه در سراسر کشور پخش شده‌اند، نقش بزرگی در انتقال مفاهیم انقلابی ایفا کرده‌اند، چندان که می‌توان پوسترسازی را با سرودسازی قابل مقایسه دانست.

در جریان انقلاب عکاسان و فیلم‌برداران—چه پیشه‌کار و چه تفریح‌کار—همواره برای تثبیت لحظات پرافتخار انقلاب در تکیه‌ها و بافیلم‌های مستند و تکیه‌فیلم‌ها و عکس‌ها بر آگاهی انقلابی مردم افزوده‌اند. نمایش‌گاه دیوارنگاشته‌های انقلابی که در موزه هنرهای معاصر برپا شد و از شعارها و تصویرهای دیواری، صدها عکس ارائه کرد، سخت مورد استقبال مردم قرار گرفت.

انتظار می‌رود که هنرهای تجسمی به همت هنرمندانی چون موسوی‌زاده والخاص و صفرزاده و مسلمیان و دبیری و ممیز و برداران درخشانی بیش از پیش دین خود را به انقلاب ادا کنند. مردم با اشتیاق به دست‌های هنرآفرین پیکرنگاران می‌نگرند، و این اشتیاق را می‌توان از تردد روزافزون آنان به موزه‌ها و نمایش‌گاه‌ها دریافت.

از سخنی که درباره هنرهای دوره انقلاب گذشت، نتیجه می‌گیریم که اکثر هنرها موافق انقلاب مردمی ایران، کمابیش به مردم گراییده‌اند و هر يك به درجه‌ای در این زمینه نیازمندی دست به آزمایش زده‌اند. اما دوره آزمایشی هنرمندان ما هنوز به پایان نرسیده است، و خط‌ها و یاشیوه‌های هنری استواری به دست نیامده‌اند. از این رو باید گفت که انقلاب هنری ما کار فردای ماست. به زبان نظامی:

سرخ‌گلی غنچه‌مآل هنوز، منتظر باد کمالم هنوز.

هنر فردای ما چه گونه باید باشد؟ می‌توان این پرسش را به صورت پرسشی دیگر درآورد: جامعه انقلابی خواستار چه گونه هنری است؟ پاسخ چه می‌تواند باشد جز این که جامعه انقلابی خواستار هنر انقلابی است، خواستار هنری است مؤید انقلاب. در این صورت باید دید که انقلاب چیست و هدف آن کدام است.

موضوع ماهیت و هدف انقلاب از ابهام و سوء تفاهم خالی نیست. هستند کسان و حتی روشن‌فکرانی که تصور درستی از انقلاب ندارند یا به اقتضای طبع روماتیک خود، با چشمداشت‌هایی ناروا به انقلاب می‌نگرند و از این رو به ناخرسندی می‌افتند. برخی از اینان هر گونه طغیان را به شرطی که

قهرآلود باشد، انقلاب می‌گیرند، و بعضی انقلاب را از رفورم یعنی تحولی ملایم و سطحی - از آن قبیل که نه سیخ بسوزد، نه کباب - تمیز نمی‌دهند. هرگونه طغیان یا تمرد یا سرکشی یا نافرمانی، انقلاب نیست. گروهی که برای بهره‌وری از دارایی‌های دیگران نظام اجتماعی را نادیده می‌گیرد، راهزن است. گروهی که برای مقابله خصوصی با ستم‌های نظام اجتماعی طغیان می‌کند، یاغی است. گروهی که برای دستیابی بر اقتدارات حکومتی - با حفظ نظم موجود - طغیان می‌کند، شورشی است. فقط گروهی که برای انتقال تمامی حاکمیت جامعه به طبقه محکوم طغیان می‌کند، انقلابی است.

آن گروه که انقلاب را بدون مبارزه قهرآلود می‌خواهد، انقلابی نیست، رفورمیست است. آن گروه که انقلاب را اساساً به میانجی‌کشتار و ویرانی می‌خواهد، انقلابی نیست، بلان کیست یا ماجراجو یا تروریست اجتماعی است. آن گروه که انقلاب را نه به عنوان وسیله بلکه به عنوان هدف، می‌خواهد، آنارشیکست است، چپ‌زده است، انقلاب‌زده است. مردم انقلابی به انگیزه انسان دوستی و برای صلاح جامعه خود و اعتلای انسانیت، آگاهانه و با نقشه‌سنجیده دست به انواع مبارزه - فکری یا فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، نظامی - می‌زنند و پس از ویران کردن نظام اجتماعی فرسوده و حتی در حین ویران‌گری، با جلب و اتحاد نیروهای انقلابی گوناگون، به ساختن نظام نو می‌پردازند. هدف انقلاب کینه‌توزی و ویران‌گری نیست. سرکوبی یا فروریزی انقلابی وسیله‌ای است موقت برای تدارک زمینه سازندگی جامعه، مقدمه‌ای است برای بازسازی یا بهتر بگوییم، به‌سازی جامعه. به قول اقبال لاهوری:

مذهب زنده دلان، خواب پریشانی نیست،
از همین خاک، جهان‌دگری ساختن است.

انقلاب عامل تکامل جامعه است، و غایت قصوای تکامل اجتماعی، تعالی شخصیت انسان است، اعتلای معنویت انسانی است. انقلاب با وجوه گوناگون خود مانند انقلاب اقتصادی، انقلاب سیاسی و انقلاب فکری سراسر مایه تکامل شخصیت است، زاینده معنویت است. انقلاب اقتصادی و انقلاب سیاسی به‌طور غیرمستقیم، و انقلاب فکری به‌طور مستقیم. در این معنی هدف و نتیجه‌فائی هر انقلاب، انقلاب انسانی است، انقلاب تربیتی است، انقلاب معنوی است. سایر وجوه انقلاب ابزارهایی هستند برای تحقق انقلاب

انسانی. به راستی انقلاب‌های نظامی و سیاسی و اقتصادی وظیفه‌ای جز تدارک محیطی مناسب برای انگیزتن انقلاب انسانی، جز تدارک جوی مساعد برای بازساختن شخصیت انسان ندارند.

آدمی در عالم خاکسی نمی‌آید بله‌دست،
آدمی از نو بباید ساخت و زنی عالمی.

شخصیت محصول نهائی کنش‌های فرد است در جامعه همراه با واکنش‌های جامعه نسبت به او. هرچه جامعه و اعضای آن نسبت به فرد روا می‌دارند و هرچه فرد نسبت به جامعه و سایر اعضای آن به جا می‌آورد، او را در شبکه معینی از ادراکات و عواطف و خواست‌ها و خواها قرار می‌دهند: به او شخصیتی خاص می‌بخشند.

انقلاب موفق آن است که برای دگرگونی شخصیت‌های افراد، با دگرگونی روابط و شرایط زندگانی، محیط جدیدی فراهم آورد و به بیان دیگر، برای انگیزتن هر فرد به کنش‌ها و واکنش‌های نو، او را از مجال‌هایی نو برخوردار گرداند. در صدر انقلاب، همدلی و همگامی و همیاری و همکاری و هماه‌زی و هم‌زمی انقلابیان و فداکاری و تقوی و عدالت‌عام رهبران انقلاب، اعضای جامعه و حتی برخی از افراد منحرف یا مخالفان انقلاب را به کنش‌ها و واکنش‌های مثبت جدید می‌کشاند. اما پس از پیروزی انقلاب، برقراری روابط اقتصادی و سیاسی و فکری مردم‌پرور، افراد را بر آن می‌دارند که در جهت مصالح اجتماعی به حرکت درآیند، از خودپرستی‌ها و تنگ نظری‌ها و آزمندی‌ها و کینه‌توزی‌ها و فرعون‌منشی‌ها و بی‌رحمی‌ها بپرهیزند، به شجاعت و گذشت و شکیبایی و ایثار و وارستگی بگرایند و جویای تعالی روزافزون باشند. بنابراین انقلاب را باید شمشیری دودم شمرد: از یک سو شخصیت‌های کاذب غیر اجتماعی را درهم می‌شکند و از سوی دیگر مردم را برای احراز شخصیت‌هایی جامعه‌گرای و معنوی بسیج می‌کند.

انقلاب اسلامی ایران با آن که هنوز مرحله سازندگی خود را بتمامی طی نکرده است، از انسان‌سازی هم بازمانده است. در دوره پرشور انقلاب هزاران رویداد تلخ و شیرین اجتماعی، اگر مستکبران جامعه را درست به خود نیاورده باشند، انبوهی از مستضعفان و نیز بسیاری از ماروشتن‌فکران را در جهت صلاح جامعه به حرکت درآورده‌اند. بسیاری از ما مردم با آنچه برای انقلاب کرده‌ایم و با آنچه انقلاب در حق ما روا داشته است، به ساده زیستی، گروه‌جویی، از خودگذری، انقلاب‌گرایی، امپریالیسم شکنی،

حق گستری، و کمال طلبی کشانیده شده ایم و به طور خلاصه، از صورت فرد خودجو به صورت فرد جامعه گرای درآمده ایم - و این تحولی است عظیم که در ایران گذشته به هیچ روی ممکن نبود.

اخلاق اجتماعی پیش از انقلاب راکه در طول زمان از مستکبران به مستضعفان سرایت کرده بود، به یاد آوریم: پول پرستی، مقام طلبی، تجمل خواهی، پرمصرفی، باده گساری، قماربازی، شهوت رانی، دروغ زنی، چاپلوسی، غفلت، حق شکنی، افتراء، غیبت، تفتین، تخطئه، مردم ستیزی، زورگویی و نیز زورپذیری در سایه اخلاقی این گونه، همه مظاهر زندگی حتی هنر و علم و فلسفه و دین، به رنگی غیر اجتماعی درآمده و در کف خودسازان و فضل فروشان و سالوسان، از رسالت معنوی خود که همانا تعالی انسانیت است، دور شده بودند.

در افق انقلاب ما رفته رفته سپیده دم اخلاقی والا پدیدار می شود و ظلمت معنوی دیرینه را می زداید. انقلاب نه تنها به نگهبانان جمهوری، بلکه به آنان هم که با جمهوری به ستیزه برخاسته اند، درس دلیری و سخت کوشی و جان فشانی داده است. تأمل در قهرمانی های مردم ساده بی ادعایندگان صاحب دلان را از اژانك شوق تابناك می سازد:

در آغاز انقلاب میلیون ها انسان دست از خواب و خوراك و كار خود می كشند و بی اعتنا به خطر مرگ به راه پیمایی می پردازند و در حالی که به نیروهای دوزخی دیکتاتور مشقت نشان می دهند، احساس عظمت و نه احساس ترس می کنند. یکی از این مردم، کردکی نورنهال به ابتکار خود، برای انهدام تانك مهاجم، نارنجك برمی گیرد و خود را به زیر زنجیرهای بی رحم تانك می اندازد!

ما بچه های ایران، جنگیم تا رهایی،
ترسی به دل نداریم از رنج و بی غذایی.
فریادمان بلند است، نهضت ادامه دارد،
حتی اگر شب و روز بر ما گلوله بارد.
از توپ و تانك دشمن هرگز نمی هراسیم
دشمن گیاه هرزه است، ما مثل تیغ و داسیم....

و:

«بابا آب داد» دیگه شعار ما نیست:
بابا خون داد ! بابا خون داد!

«بابا نون داد» دیگه شعار ما نیست:

بابا جون داد! بابا جون داد!

تو کتاب‌ها دیگه نمی‌خونیم «بابا، بابا نون داد»:

بابا فریاد کشید! بابا جنگید با شب! بابا خون داد!

کلاس درس ما: شعار و پیکار-

بهترین درس برای اولین بار.

درس امسال ما: تلاش و وحدت.

نوبت کوشش است و نوبت کار.

جوونا کشته شدند تا شدیم آزاد.

تا نکوشیم نمی‌شه خونمون آباد....

در بعجوبه جنگ عراق جماعتی از سال‌خوردگان شهر قم به اصرار
داوطلب می‌شوند که به جبهه جنوب بروند و برای خنثی کردن مین‌های
دشمن پیشاپیش جنگاوران، روی زمین‌های مین‌نشاندۀ بخرامند!

ببین غرور ملتی که کشته دیو نکبتی!

ببین رهیده توده‌ای زبند ننگ و ذلتی!

چه وحدتی، چه قدرتی، چه همتی، چه لذتی!

چه غیرتی، چه عزتی، چه هیبتی، چه ملتی!...

چون برخی از مین‌ها بر اثر فشار وزن يك انسان منفجر نمی‌شوند،
هر پاسدار پاسداری دیگر را بردوش می‌گیرد و در میدان مرگ سرود
خوانان و پای‌کوبان، سفر بی‌بازگشت خود را آغاز می‌کند!

شهیدم من! شهیدم من! به کام خود رسیدم من.

خدا حافظ، ای مادر: نمی‌بینم تو را دیگر.

چرا مادر، ز غم سوزی؟ گذشت از ما سیه‌روزی.

که شد هنگام پیروزی علیه دشمنان يك‌سر....

ماه گذشته روز جمعه نزدیک ظهر با همسر و فرزند سواره از حوالی
اوین می‌گذشتم. به اشاره مردی سالمند و نوجوانی کم مال، آنان را سوار
کردم. سخت خسته و خواب‌آلود بودند. بالهجه آذربایجانی با ساده ترین
کلمات به درد دل پرداختند. معلوم شد که از مردم زنجان‌اند. مرد سالمند
بقالو پسر جوان دانش‌آموز بوده است. داوطلبانه به سپاه پاسداران
پیوسته‌اند و بدون گرفتن حقوق، خدمت فی سبیل‌الله کرده‌اند. در جنگ

عراق شرکت داشته‌اند و چهار ماه است که به تهران آمده‌اند. تصمیم گرفته‌اند که هفته بعد به جبهه جنگ بازگردند، و اکنون به منزل خانم بهروزی، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی می‌روند تا بلکه به کمک ایشان بتوانند همراه با ۹۸ داوطلب دیگر به زیارت رهبرانقلاب توفیق یابند و شادمانه برای جان‌بازی به جبهه شتابند.

تیغ برنده‌ایم ما. شیر درنده‌ایم ما.
در ما هراس نیایی.
در خون ما شهامت. ما تشنه شهادت.
ما یار انقلابیم.
ما پیرو امامیم، آماده قیامیم.
با نهضت‌حسینی

این‌ها موردهایی استثنائی نیستند. از آن‌ها بسیار داریم، نه‌ده، نه‌صد، هزارها. با این وصف باید بگوییم که به علت‌های فراوان مانند خشونت‌های عوامل ضدانقلاب و گرتازی‌های امپریالیسم و جنگ تحمیلی عراق و تفرقه نیروهای انقلابی و کچ‌روی‌ها و افراط و تفریط‌های ناشی از رخنه‌گری عوامل ضدانقلاب و کمداخت پیشینه و آزمایش و آگاهی انقلابی، انقلاب مسیری هموار نداشته و به مرحله کمال خود نرسیده است. از این رو تحقق انسان‌هایی درخور جامعه انقلابی کار فرداست.

روز ما فرداست، فردا روشن است،
شام تیره بام را آبیستن است.

برای تحقق انسان‌هایی این‌چنین، جامعه‌ای باید بیدار و مبارز و وارسته که به برکت وحدت گروه‌های اجتماعی گوناگون، همچون خانواده از صلح و دوستی و یگانگی برخوردار باشد، و هر عضو آن بدون فشار تا حدی که توان دارد، به سودهمگان کار و فداکاری کند و بتواند نیازهای خود را بدون بیم با دستاوردهای مشترک برآورد و به اندازه‌ای که می‌خواهد، شخصیت خود را پرورد و تعالی بخشد و نیز در عین انسان‌دوستی، غیورانه با دشمنان صلاح و اعتلای انسانی مبارزه کند و سرانجام، خرمند از تحمل بار امانتی که بر دوش گرفته است، مرگ را پذیرا شود.

هنرها مانند سایر جلوه‌های فرهنگ در زمینه پرورش این انسان آرمانی مسئولیتی سنگین بر دوش دارند. پرورش انسان انقلابی برای

جامعه انقلابی مستلزم انقلاب هنری و ظهور هنرهای انقلابی است. هنر انقلابی هنری است به صورت، زیبا و در محتوا، پاک. از لحاظ شکل، ساده و از لحاظ مضمون، پرمایه. برونه آن برای مردم بیگانه نیست و درونه آن، چه از روح يك فرد بترآود و چه در میان جمع پرداخته شود، مردم پرور و مردم گیر است. با چنین هنر متمهدی می توان شور انقلابی مردم را همچنان پراونگیخته نگاه داشت، استمرار شرکت فعال آنان را در امور اجتماعی تأمین کرد و نیز آنان را به تکامل شخصیت خود و به سازی جامعه فراخواند و به گسترده انقلاب خود و پیوستن آن به انقلاب جهانی پراونگیخت. هنر انقلابی راستین به عنوان هنر والا، هم ارزش نسبی دارد و هم ارزش مطلق. چون از دیدگاه مردم انقلابی جامعه ای معین به هستی می نگردد موافق مصالح آنان دآوری می کند، به ناگزیر مناسب و مطلوب مردم انقلابی آن جامعه است، و ارزش نسبی آن از این جاست. ولی چون در ضمن تحلیل و تشریح ویژگی های يك جامعه، جریان های کلی یا تییك رابیرون می کشد، می تواند نمایش گر اوضاع و احوال کلی جامعه های دیگر هم به شمار رود و در نتیجه، برای انقلابیان اعصار و جوامع متعدد، خودمانی و گیرا و آموزنده باشد. ارزش مطلق آن در این جاست، و در این معنی است که هنرمند انقلابی توان آن را دارد که در عین اجرای وظیفه ایدئولوژیک خود نسبت به طبقه یا گروه یا فرقه ای معین، به خدمت انسانیت عام درآید و انسان را برکنار از محدودیت های مکانی و زمانی به وحدت کشاند، هنر انسان پرور جهانی بیافریند.

همین هنر انسان پرور جهانی است که مطلوب جامعه اسلامی است. اندیش مندان اسلامی از دیرباز چنین هنری خواسته اند از غزالی تا سید جمال الدین اسدآبادی و اقبال لاهوری و مرحوم علی شریعتی و استاد شهید، مطهری و حکیم محمد تقی جعفری. اسدآبادی که برای رهایی مسلمین از شر استبداد داخلی و امپریالیسم خارجی، جنبش «اتحاد اسلامی» را بنیاد نهاد، درباره شعر نوشته است: «ارباب این قریحه بدان مشرب عالی که دارند، معانی را به سبب استعارات و مجازات و تشبیهات انیقه، چنان زیب و زینت می دهند که مطبوع طبایع جمیع نفوس می گردد، حتی نفوس و عقول بلیده؛ و زشتی اخلاق انسان را به نهجی بیان می کنند که حتی صاحب آن خلق هم در نفس خود بر آن اعتراف می نماید. و ازدیاد ارباب این قریحه درام به مقدار تقدم آن هاست در علم و معارف. ولایندهب علیک که مراد از شعر و شاعر همین مرتبه عالیه است که ما گفتیم، نه این

شوهرهای ژاژخای یاوه‌گو که چند تشییحات و استعارات رکیکه را که از آباء و اجداد آن‌ها به میراث مانده است، هر ساعتی به لباسی بالی و جامه‌ای خلق جلوه می‌دهند و به مدح زید و ذم بکر، عمر خود را به سر می‌برند. والسلام»

چون هنر انقلابی عامل شخصیت‌پرور مؤثری است و نقش آموزشی مهمی دارد، هنرمند انقلابی در قبال اثرگذاری آفریده‌های خود، سخت مسئول است و نمی‌تواند ولنگاری و بی‌بندوباری پیش گیرد و از سر هوسناکی هنر بیافریند.

زندگی اجتماعی ایجاب می‌کند که هریک از ما در همه فعالیت‌های شبانه‌روزی، مصالح خود و جامعه را در نظر گیریم و از سلامت روانی و تنانی خود و دیگران پاسداری کنیم. تن زنده همانند هریک از اندام‌های خود، حرمتی دارد و رعایتی، و بدین سبب باید تن را حفظ کرد و پرورش داد و اندام‌ها را سالم نگه داشت و خوراک داد. هر اندامی نیازمند خوراکی است، چنان‌که خوراک چشم دیدنی‌هاست، خوراک گوش شنیدنی‌هاست و خوراک شامه بوییدنی‌هاست، و چه دیدنی‌ها و شنیدنی‌ها و بوییدنی‌ها؟ دیدنی‌ها و شنیدنی‌ها و بوییدنی‌هایی که نه به عضو حسی آسیب رسانند و نه به مرکز آن، به مغز، به شخصیت لطمه زنند. انسان مسئول بدان‌سان‌که از بهداشت تن و روان خود ناگزیر است، درمورد حفظ سلامت دیگران نیز مسئولیت دارد. من حق آن ندارم که گلوی شما را بفشارم یا سنگی بر سر شما بزنم. حق ندارم که گاز اشک‌آور به چشمان شما نزدیک کنم یا مواد مخدر به بینی شما بکشم یا زهر در کام شما بریزم. به طریق اولی، حق آن ندارم که به جان شما، به شخصیت شما گزند رسانم. در نتیجه شما هم حق ندارید که داستان‌های واقع‌ستیز، شعرهای یأس‌آور، آوازه‌های شهوت‌انگیز، آهنگ‌های رخوت‌آفرین، نمایش‌های انسان‌گریز، پیکرهای بی‌معنی، یابی‌انتظام به من ارائه کنید. داستان شما اگر ناراست باشد، مرا در راه شناخت و تغییر واقعیت گمراه می‌کند، شعر شما اگر یأس‌آور باشد، مرا در کار تلاش و مبارزه حیات به ناتوانی می‌کشاند، آواز شما اگر شهوت‌انگیز باشد، نیروهای گران‌مایه مرا بیش از حد کفایت به شهوات حیات‌کش سوق می‌دهد، آهنگ شما اگر رخوت‌آفرین باشد، مرا به ملال و سستی می‌سپارد، نمایش شما اگر تأیید مردم دوستی نباشد، با تحریک خودپرستی، مرا از همنوایی با جمع، با انسانیت، با کائنات بازمی‌دارد، نگاره و تندیس شما اگر بی‌معنی یا بی‌انتظام باشند، از وقار و انتظام

معنوی من می‌کاهند.

پس خلق هنر سرگرمی یا هوس بازی نیست، و اگر هنرمند خود در جریان هنرآفرینی با وجدانی بیدار، مصالح جامعه را در نظر نگیرد، بی‌گمان نظارتی بیرونی ضرورت خواهد یافت. نظارتی که برخلاف تبلیغات لیبرالیسم، می‌تواند زداینده آزادی هنرمند نباشد. باین همه انتظار می‌رود که در جریان انقلاب هنری فردا، در پرتو صداقت انقلابی هنرمندان و درایت انقلابی دولت و به برکت همسازی آن دو، نظارت دولت بر هنر به کمینه رسد و محدودیت‌هایی که پیش از این ضروری نمودند، کاهش یابند. چنان‌که می‌دانیم، در ماه‌های گذشته جامعه ما بر اثر پریشیدگی نظام اجتماعی، پیشین و لزوم برقراری نظام نو برای سرکوبی عوامل ضدانقلاب و گروه‌های طاغی و نیز به اقتضای مبارزه با امپریالیسم و جنگ با عراق، دستخوش ناآرامی و بی‌تابی و بدگمانی و ناگزیر از ناشکیبی و سخت‌گیری شد. امید آن داریم که از این‌پس جامعه ما با رفع موانع، بر استواری و آرامش بیشتری دست یابد و همگان مخصوصاً هنرمندان نازک‌دل ما را از آرامش و طمأنینه ژرف‌تری برخوردار گرداند. چون جامعه برای استواری خود نیازمند هنر است، قصور یا مسامحه در برآوردن نیازهای مشروع هنرمندان مخصوصاً نیازی که به آرامش و ایمنی دارند، ظلم است به جامعه.

نظارت دولت بر هنر هرگونه باشد و جامعه در هر وضعی باشد، مسئولیت هنرمندان در برابر مردم و نیز در برابر هنر، ساقط نمی‌شود. خلق اثر هنری در هر حال کار هنرمند است، و تا زمانی که هنرمندان پاپیش نهند، انقلاب هنری تحقق‌پذیر نخواهد بود. اگر هنرمندان این مشعل را نیفزوند، کی باید؟

هرچند مؤثر است باران، تا دانه نیفکنی نروید.

در دوره سه‌ساله انقلاب، بسیاری از هنرمندان نه تنها خود را برای انقلاب هنری آماده نکرده‌اند، بلکه مایوسانه از هرگونه آفرینش هنری طفره رفته‌اند و متعذر شده‌اند که روزگار با هنرمندان بر سر مهر نیست و به قول صائب، سرسبزی بستان هنر همچون سبز شدن دانه در شوره‌زار و باریدن برف سرخ‌فام، ناممکن است:

**در شوره‌زار، دانه اگر سبز می‌شود،
بستان زرد هنر نیز سبز می‌شود،**

روزی که برف سرخ ببارد ز آسمان، بخت سیاه اهل هنر سبز می‌شود.

این عذر از جهتی مقبول، و از جهتی مردود است. درست است که آفرینش هنری مستلزم شرایط مناسب است و تا زمانی که جامعه کبیر هنرپرور نباشد و در نیکوداشت و حتی بزرگداشت هنرمند نکوشد، چشمه هنر نمی‌تواند به آسانی فوران کند و اثر شگرف پدید آورد. به زبان حافظ:

کی شعر تر انگیزد خاطر که حزین باشد؟

اما این هم درست است که هنرمند موجودی منفعل و ابزار بی‌اراده جامعه نیست. اگر فرد هنرمند یا هر فرد انسانی دیگر را صرفاً موجودی انفعالی بدانیم، چه‌گونه می‌توانیم تأثیر گروه‌های پیشاهنگ جامعه‌ها را توجیه کنیم، چه‌گونه می‌توانیم نقش رهبری را در جامعه‌ها توجیه کنیم؟ هنرمند قادر است به الهام طبقات و قشرهای همگام خود و به نیروی آرمان‌هایی که او را هنرمند گردانیده‌اند، خود به خود بجوشد و جامعه را به جوش آورد.

ما در دوره‌ای شورانگیز به سر می‌بریم. محیط انقلابی ایران که با شتابی گنج‌کننده در کشاکش و جنب و جوش است، می‌تواند هر لحظه با خلق حوادث تلخ و شیرین خطیر، انگیزه واکنش‌های هنری عمیق شود. آیا این همه جوانان که برای نیل به آرمان‌های متفاوت، صمیمانه و صادقانه و معصومانه به شهادت می‌رسند، برای انگیزختن هر طبع خمودی کافی نیستند؟ خون جوان از دیرباز انگیزه‌ای نیرومند برای آفرینش هنری بوده است. از نخستین حماسه‌های هندی و یونانی و ایرانی و **بینوایان** هوگرو **دون آرام** شولوخوف تا تمزیه و ترانه ایرانی:

سر کوه بلند چون ستاره، جوونی کشته شد بیست و دو ساله. یراقش وا کنید، زخمش ببندید؛ جگر خونین شد و دل پاره پاره.

نه سال‌ها، بلکه دهه‌هاست که ما به ادعای انقلاب‌گرایی، دم از بستگی به توده مستضعف زده‌ایم و کاستی‌ها و بی‌نوایی‌ها و ستم‌کشی‌های آنان را موضوع آثار هنری خود قرار داده‌ایم. اکنون این توده مستضعف برای تحقق انقلابی که محور آرزوها و زبانزد دایم ما بود، به پا خاسته‌اند، دلیری‌ها و فداکاری‌ها کرده‌اند و بزرگواری‌ها و سرفرازی‌ها نموده‌اند. آیا باز نمایی یا بازآفرینی آن بزرگی‌ها، آن افتخار آفرینی‌ها برعهده

کیست؟ آیا برعهده ما نیست؟

انقلاب ما با همه شور و شری خود، با همه گیرودارهای خود، به اعتبار آینده‌اش، به اعتبار آن که کوبنده نظام کهن و زشتی‌های کهن، و سازنده نظام نو و زیبایی‌های نو خواهد بود، زیباست، هنرانگیز است. قهرمانی‌های کنونی مردم ما طلیعه فردای قهرمانی ماست.

جوانان و حتی نوجوانان ماعاشقانه به میدان‌های انقلاب، به جبهه‌های جنگ می‌شتابند و بی‌شکایت چون برگ‌های خزان می‌ریزند. زنان جوان به جای سوزن‌نشین، به جنگاوران می‌پیوندند، و کودکان بی‌کس سرود انقلاب و انتقام سر می‌دهند. پدران داغ‌دیده، خود راه فرزندان شهید را دنبال می‌کنند، و مادران فرزندمرده، فرزندان دیگر خود را به صحنه مبارزه می‌فرستند. این‌ها قهرمانی است، و قهرمانی از هر کس سرزند و در هر جهت باشد، شورآفرین است، الهام‌بخش است، هنرانگیز است، زیباست.

محیط کنونی ما سرشار از انگیزه‌های هنری است، برانگیزنده شاهکارهای هنری است. کجا هستند هنرمندان توانایی که با بهره‌وری از عالی‌ترین شیوه‌های هنری جهان، پذیرای این انگیزه‌ها شوند و شاهکار آفرینند و نابغه دوران گردند؟ رخس باید تا تن رستم کشد!

برجوش دلا که وقت جوش است!

گویای جهان چرا خموش است؟

آینده ما را فرامی‌خواند. آیا نمی‌شنوید؟ بی‌هقی می‌گفت: «زمانه به صدای بلند ندا درمی‌داد، اما کسی نمی‌شنید!»
حواس هنرمندان تیزند. شما می‌توانید بشنوید. بشنوید صدای زمانه را، ندای آینده را!

شکل‌گیری و رشد هنر سوسیالیستی

(۱) منطق شکل‌گیری هنر سوسیالیستی در دوران

سرمایه‌داری

هنر سوسیالیستی ثمره فرایند تاریخی شکل‌گیری پرولتاریای انقلابی و آگاهی و روانشناسی طبقاتی آن، و حاصل تبدیل این طبقه از «يك طبقه در خود» به «يك طبقه برای خود» است. در دهه ۱۸۴۰ تئوری علمی مارکسیستی، که مبنای جهان‌بینی و آرمانهای طبقه کارگر است، در آلمان تدوین و تنظیم میشد، و بنابراین شگفت‌آور نیست که بموازات آن «ایدئولوژی هنری» پرولتاریای سوسیالیست — یا عبارت دیگر هنر سوسیالیستی — نیز تبلور یابد.

طبقه کارگر مجال بسیار ناچیزی داشت که بدست خود و باکوشش خود راه خود را بسوی هنر باز کند. اما این طبقه از امکان دیگری برخوردار بود و آن اینکه می‌توانست نفوذ معنوی خود را بر قشرهای دموکراتیک روشنفکران هنری اعمال کند. دقیقاً در بین همین روشنفکران، یعنی در بین نمایندگان رمانتیسم انقلابی و رئالیسم انتقادی، و بعدها، در قرن بیستم، حتی در بین اکسپرسیونیست‌های چپ، سوررئالیست‌ها و فوتوریست‌ها بود که طبقه

کارگر شاعران و هنرمندان خود را پیدا کرد و به آنان یاری نمود خود را از اسارت ایدئولوژی خرده بورژوازی برهانند و به سخنگویان آگاهی سوسیالیستی تبدیل شوند. وقتی هاینریش هاینه، شاعر برجسته آلمانی، **ترانه کارگران نساجی سیلزی** را سرود انگلس نتیجه گرفت که این شاعر «به جرگه ما پیوسته است» و هاینه در بعضی از اشعار خود به «تبلیغ سوسیالیسم» پرداخت. (۱) مارکس اولین جوانه های هنر انقلابی سوسیالیستی را در اشعار هروگ (Herwegh) و فریلی گرت (Freiligrath) یافت و انگلس گئورگ ویرت (George Weerth) را «نخستین و مهمترین شاعر پرولتاریای آلمان» نامید که هم از فریلی گرت و هم از هاینه فراتر رفته است. (۲).

جالب اینست که بنیادگذاران مارکسیسم اولین جوانه های هنر پرولتاریائی را نه تنها در ادبیات، بلکه در نقاشی آلمان نیز مشاهده کردند. مثلاً، انگلس نوشت: یکی از نقاشی های هوبنر (Hubner) «بیش از صد جزوه سیاسی به تبلیغ سوسیالیسم کمک کرده است». بگفته انگلس، کارل لسینگ (Charles Lessing)، یکی دیگر از نقاشان آلمانی، نیز «به جرگه طرفداران سوسیالیسم پیوست». (۳)

مکاتبات مارکس و انگلس با فردیناند لاسال، که حاوی تحلیلی از تراژدی او تحت عنوان **فرانتس فون زیگینگن** است، و نامه های انگلس به مینا کائوتسکی و مارگارت هارکنس (Margaret Harkness) نشان می دهند که بنیانگذاران مارکسیسم کاملاً منطقی و بجا می دانستند که این نویسندگان بکوشند تا اولین مدل های هنر سوسیالیستی را بوجود آورند، و شکست های آنان را صرفاً به خصایص فردی آگاهی آنان و به عدم تجانس جهان بینی و اصول استه تیک آنان نسبت می دادند.

بدینسان هنر سوسیالیستی قرن نوزده نخستین گامهای خود را، که گاه با تردیدها و تناقض هایی همراه بود، نخست در آلمان، و سپس در سایر کشورهای اروپائی برداشت. دلیل این گفتار، بویژه، اشعاری است از یک کارگر انگلیسی بنام ادوارد. پ. مید (Edward P. Mead) که در مقاله

۱- مارکس و انگلس- کلیات، جلد ۲، صفحه ۵۲۱ (چاپ روسی).

۲- همان، جلد ۲۱، صفحه ۵.

۳- همان، جلد ۲، صفحات ۲۰-۵۱۹.

«شرایط طبقه کارگر در انگلیس» اثر انگلس نقل شده اند (۴)، یا داستان بسیار مشهوری است از ویلیام موریس تحت عنوان **خبرهائی از هیچ جا**. هنر سوسیالیستی بیشتر در فرانسه جوانه زد و اشعار و ترانه های کمونارها (Communards) را بوجود آورد که **انترناسیونال** اثر جاودانی اوژن پوتیه (شاعر) (Eugène Pottier) و پی یردگی تر (آهنگساز) (Pierre Degeyter) اوج آن بشمار می رفت؛ یا طرح های انقلابی هونوره دومیه (Honore Daumier) و هنرمندان دیگر و بالاخره جنبش هنری وسیع فرهنگ معاصر فرانسه را پایه ریزی نمود که هنرمندانی نظیر الوار، استیل (Stil)، فوژرون (Fougeron)، تاسلیتسکی (Taslitzky) و دیگران در رأس آن قراردادند. این جنبش نیرومند تاحدودی در بزرگترین طرفداران فرهنگ فرانسه، نظیر فرانس، باربوس، رولان، لژه و پیکاسو، مؤثر افتاده است.

گسترش هنر سوسیالیستی در دیگر کشورهای سرمایه داری اروپا و آسیا، و آمریکای شمالی و جنوبی شخصیت های نظیر نرودا و نزوال (Nezval)، آمادو (Amado) و حکمت، آندرسون نکسو (Anderson Nexö) و پراتولینی (Pratolini)، گوتوزو (Guttuzo) و بیدا استراپ (Bidstrup) ، فوچیک (Fucik) و گیین (Guillén) را بوجود آورد، و نام برشت و بشر (Becker)، آیسلر (Eisler) و بوش (Busch) را که نمایندگان هنر سوسیالیستی آلمان هستند پر آوازه ساخت.

کاملا منطقی است که موفقیت های هنر سوسیالیستی در هر کشور با دامنه جنبش کارگری و کمونیستی متناسب باشد: این موفقیت ها در فرانسه بمراتب بیشتر از بریتانیا، در ایتالیا مهمتر و چشمگیرتر از ژاپن، و در آمریکای لاتین جدی تر از ایالات متحده آمریکا هستند. باین دلیل اولین پیروزی های هنر سوسیالیستی در روسیه در زمان انقلاب ۷-۱۹۰۵ به ثمر رسید. زیرا که این سالها در جهت گیری ایدئولوژیک و استه تیک ماکسیم گورکی نقطه عطف مهمی بشمار می رفتند و بقول لنین او را قادر می ساختند با جنبش کارگران «پیوند بسیار نزدیکی برقرار کند». (۵)

۴- مارکس و انگلس، درباره بریتانیا، مسکو، ۱۹۶۲، صفحات ۲۱-۲۲۰ (بزبان انگلیسی).

۵- لنین، کلیات، جلد ۱۶، صفحه ۱۰۶.

سالها پیش از این، یعنی در دهه ۱۸۹۰، هنر پرولتاریا با اشعار و ترانه‌های انقلابی رادین (Radin) (که آثاری نظیر **شجاعانه گام بردارید**، **رفقا را نوشت**)، کرژیژانوسکی (Krzhizhanovsky) (که متون روسی **وارشوايانکا**، **خشم**، **ای ستمگران** و **پرچم سرخ** را خلق کرد)، و کاتس (Kots) (که متن روسی **انترناسیونال** را بوجود آورد) و تعدادی دیگر از شعرای انقلابی راه خود را در روسیه باز کرد؛ اما این گورکی بود که توسط لنین به «بزرگترین نماینده هنر پرولتاریا» ملقب شد (۶). گورکی باین دلیل بنیانگذار رئالیسم سوسیالیستی در ادبیات نام گرفت که در داستان **مادر** و نمایشنامه **دشمنان** توانسته بود راه حل ایدئولوژیک و هنری مسائلی را پیدا کند که از عهده نویسندگان نه‌چندان با استعدادی چون لاسال، کائوتسکی یا هارکنس، و حتی از عهده نویسندگان با استعدادی نظیر هاپتمان (Hauptman) و زولا، که در آثار خود به زندگی و مبارزه طبقه کارگر علاقه نشان می‌دادند، ساخته نبود. این سخن لوناچارسکی را که پرولتاریا «اولین بار از طریق گورکی به خود آگاهی هنری رسید، همانطوریکه از طریق مارکس، انگلس و لنین به خود آگاهی فلسفی و سیاسی رسیده بود» نباید بدین معنی گرفت که او گورکی را نخستین هنرمند پرولتاریا در تاریخ هنر جهان می‌داند، بلکه چنین باید معنی کرد که این هنرمند بزرگ روسی اولین کسی بود که فهم سوسیالیستی پرولتاریا را از جهان بعنوان سیستم استه‌تیک مستقلی از نظرات مربوط به آفرینش هنری عرضه کرد.

بدینسان در طول تکامل فرهنگ هنری اروپا در قرون نوزده و بیست یک برنامه استه‌تیک خاص پرولتاریا و یک روش جدید آفرینش هنری برای اجرای این برنامه، بتدریج شکل گرفته است.

حال این سؤال پیش می‌آید: چگونه روش هنری سوسیالیستی از بطن علائق و آرمانهای ایدئولوژیک و استه‌تیک خاص پرولتاریای انقلابی فرا روئید؟ و چگونه علم مارکسیسم شالوده‌شوریک این فرایند را فراهم ساخت؟

(۲) تثبیت روش و تئوری هنری رئالیسم سوسیالیستی

از بدیهی‌ترین نکته آغاز می‌کنیم: هنر پرولتاریا جهانی را که منعکس می‌کرد از دیدگاه جدیدی می‌نگریست، دیدگاهی که از برکت مبارزه

انقلابی طبقه کارگر بدان رسیده بود. دقیقتر بگوئیم، این دیدگاه يك دیدگاه سوسیالیستی بود (بدیهی است که منظور ما ایدئولوژی سوسیالیسم علمی است نه سوسیالیسم تخیلی). وقتی انگلس جوهر ایدئولوژیک آثاری را که جهان را از موضع پرولتاریا نشان می‌دهند تعریف می‌کرد مستقیماً از «داستان ناظر به سوسیالیسم» (دو نامه به مینا کائوتسکی) و «داستان سوسیالیستی عریان» (۷) (در نامه به مارگارت هارکنس) سخن می‌گفت. چنددهه بعد لنین موضع ایدئولوژیک هنر پرولتاریا را جانبداری کمونیستی نام داد.

مسئله پیچیده‌تر اینست که آیا سیستم استه‌تیک معینی در آگاهی طبقه کارگر شکل گرفته است یا نه، و اگر شکل گرفته است، این «سیستم استه‌تیک چیست؟

رویزیونیست‌ها به این سؤال چنین پاسخ داده‌اند: در علائق استه‌تیک پرولتاریا و ملت‌های سوسیالیست چیز مشخصی وجود ندارد و نمی‌تواند وجود داشته باشد. ایدئولوژی سوسیالیستی باتضمن آزادی کامل آفرینش هنری هرگونه اصل تفسیر هنری زندگی را می‌پذیرد - از اصول رئالیستی و رمانتیک گرفته تا اصول سمبولیک، اکسپرسیونیستی، سوررئالیستی و حتی آبستراکسیون‌نیتی (تجربیدی). به عبارت دیگر هنر سوسیالیستی چه از لحاظ سبک و چه از لحاظ روش، مقید و محدود نیست؛ هنر سوسیالیستی فقط يك جنبش ایدئولوژیک است نه يك جنبش ایدئولوژیک - هنری. تأثیری که این برداشت روی روشنفکران هنری کشورهای سرمایه‌داری و حتی سوسیالیستی باقی می‌گذارد مارا بر آن می‌دارد که به چگونگی تحلیل این مسئله توسط بنیادگذاران مارکسیسم توجه جدی مبذول داریم و زیر این عنوان فرایند واقعی شکل‌گیری و رشد هنر سوسیالیستی را مورد بررسی قرار دهیم.

انتقادات اساسی مارکس و انگلس به تراژدی **فرانتس فون زیکنینگن** اثر فردیناند لاسال صرفاً به جنبه‌های سیاسی و فلسفی آن مربوط نمی‌شد بلکه به اصول هنری تهفته در آن نیز نظر داشت. مارکس و انگلس هر دو - ولیکن مستقل از یکدیگر - متوجه این اشتباه شدند که لاسال در اثر خود واقعیت را آرمانی (ایده‌آلیزه) کرده است و متذکر شدند که یکی از عناصر اورگانیک هنر سوسیالیستی باید «شکسپیری کردن»، یعنی رئالیسم، باشد. انگلس توضیح داد «بنظر من يك نمایشنامه نویس نباید جنبه رئالیستی را

۷- مارکس و انگلس، گزیده مکاتبات، مسکو، ۱۹۵۵، صفحات ۴۶۷.

بخاطر ایدالیستی، و شکسپیر را بخاطر شیلر بفراموشی سپارد» زیرا که «آینده نمایش»، «ترکیبی کامل از ژرفای ایدئولوژیک و دریافت همه‌جانبه تاریخ... با پویائی و عمل شکسپیری»، یعنی با رئالیسم، خواهد بود. (۸)

انگلس، درنامه‌ای به مینا کائوتسکی، تمایل او را به آرمانی‌کردن قهرمانان نادرست می‌شمارد و می‌نویسد: آرنولد «شایسته‌تر از آنست که باید باشد»، او «برای این دنیا زیادی خوب است»؛ «در السا (Elsa) هنوز نوعی فردی‌کردن (اندیویدوالیزاسیون) بچشم می‌خورد، گرچه او نیز آرمانی شده است»؛ «هرگز شایسته نیست که نویسنده‌ای قهرمان خود را به‌عرش اعلا برساند». درنامه‌ای به مارگارت هارکنس، داستان او را بخاطر اینکه «باندازه کافی رئالیستی نیست» و موقعیت‌ها کاملاً غیر نمونه‌وار (غیرتییپیک) هستند بباد انتقاد می‌گیرد و از **گمادی انسانی** بالزاک، که بنظر انگلس غنای تجارب او برای داستان سوسیالیستی بسیار گرانبه‌است، بعنوان بزرگترین نمونه رئالیسم یاد می‌کند. (۹).

دیدگاه استه‌تیک لنین نیز مشابه دیدگاه استه‌تیک انگلس بود. لنین درمقالاتی دربارهٔ لئون تولستوی و دراظهارنظرهای بیشمار دیگری پیرامون استه‌تیک تأکید می‌ورزد که هنر پرولتاریا باید در مسیر رئالیسم، و انعکاس حقیقی زندگی، حرکت کند، و هرگونه آرمانی‌کردن واقعیت را قویاً محکوم می‌کند. کئر شریدان (Clare Sheridan) هنرمند انگلیسی، که مجسمه‌ای از لنین ساخته است و با لنین دربارهٔ موضوعات هنری به‌گفتگو نشسته است، درخاطرات خود از او چنین نقل می‌کند: «این عیب هنر بورژوائی است که همیشه زیبا می‌سازد» (۱۰). بگفتهٔ ماریا آندریووا (Maria Andreyeva) لنین حتی در داستان **مادر** گورکی، که برخلاف پلخانف، آنرا ارج زیادی نهاد یک عیب اساسی تشخیص می‌دهد و آن اینست که گورکی در این داستان روشنفکران انقلابی را تاحدودی آرمانی کرده است (۱۱).

بر چنین زمینه‌ایست که ادعا می‌کنیم فکر ارتباط اورگانیک نگرش سوسیالیستی، یا جانبداری کمونیستی با علائق رئالیستی درآفرینش هنری،

۸- مارکس و انگلس، **گزیده مکاتبات**، صفحه ۱۴۲.

۹- همان، صفحات ۴۷۸-۴۷۹.

۱۰- کلر شریدان، **حقیقت عربان**، نیویورک، ۱۹۲۸، صفحه ۱۹۰.

۱۱- **یادبودهای لنین**، جلد ۱ مسکو، ۱۹۵۶، صفحه ۳۲۶، چاپ روسی.

یعنی فکر رئالیسم سوسیالیستی، در بین مارکس، انگلس و لنین مشترک بود. مفهوم «رئالیسم سوسیالیستی»، هرکسی که آن را اختراع کرده باشد، خلاصه دقیقی است از اندیشه‌های کلاسیک‌های مارکسیسم - لنینیسم، که نقش تاریخی تدوین اساسی‌ترین اصول روش آفرینش هنر سوسیالیستی را بانجام رسانده است.

اما باید پرسید کدام منطق مارکس، انگلس و لنین را متقاعد کرده است که آگاهی سوسیالیستی، در دریافت هنری خود از جهان، باید با جریان استه‌تیک رئالیستی درهم آمیزد نه با جریان دیگری؟ آیا چنین اعتقادی از سلیقه‌های شخصی و پیشداوری‌های استه‌تیک آنان برمی‌خیزد؟

بدیهی است که دلایل این درهم‌آمیزی بسیار عمیق‌تر از اینهاست. مارکس و انگلس هنر دوران باستان را ارج می‌نهادند و رافائیل و شیلر را ستایش می‌کردند، اما این ستایش بهیچوجه مانع از آن نمیشد که بگویند هنرنوزاد پرولتاریائی باید از روش‌های شکسپیر و رامبراند استفاده کند نه از روش‌های رافائل و شیلر، و اصول انعکاس‌زندگی که بر هنر دوران باستان حاکم بود نمی‌تواند نقطه حرکت هنر سوسیالیستی باشد. بعلاوه، از شواهد موثقی که لوناچارسکی ارائه داده است می‌دانیم که «ولادیمیر ایلیچ هرگز نکوشیده است خوش‌آمدها و بدآمدهای استه‌تیک خود را بعنوان رهنمود تحمیل کند» (۱۲). این دلیل دیگری است حاکی از اینکه برای لنین مبارزه بغاطر گرایش رئالیستی در هنر سوسیالیستی خط‌مشی‌ای بود که بر تئوری تکیه داشت، نه بیان پیشداوری‌های استه‌تیک ذهنی.

ضرورت تبعیت از اصول رئالیستی در هنر سوسیالیستی بر جهان‌بینی مارکسیست - لنینیستی مبتنی است که اندیشه سوسیالیسم را از یک رؤیای تخیلی و آرمان تجریدی به یک علم تبدیل کرده است. مارکس و انگلس تأکید می‌ورزند که «کمونیسم برای ما وضع موجودی نیست که باید استقرار یابد یا آرمانی نیست که واقعیت باید خود را با آن منطبق سازد، بلکه جنبشی است واقعی که وضع موجود را نفی می‌کند» (۱۳).

این اندیشه، که با وضوح و صراحت حیرت‌آوری تنظیم شده است، با استه‌تیک ارتباط مستقیمی دارد. درست همانطوریکه ایدئولوژی خرده بورژوازی، و حتی بیش از آن، سوسیالیسم تخیلی فئودالی هنر را بر آن داشت

۱۲- لنین، درباره فرهنگ و هنر، صفحه ۵۲۷.

۱۳- مارکس و انگلس، ایدئولوژی آسمانی، مسکو ۱۹۶۸، صفحه ۴۸.

که راه آرمانی کردن رمانتیک زندگی را طی کند (زیرا که آرمانی در زندگی واقعی ریشه نداشت و بنابراین می‌بایست بر اساس «چنین نیست، ولیکن چنین باید باشد» اختراع شود)، ایدئولوژی سوسیالیسم علمی از هنر می‌خواست باز زندگی برخوردار کاملاً رئالیستی داشته باشد، زیرا که این برخورد تنها برخوردی بود که هنر را قادر می‌ساخت «حرکت واقعی» از وضع اجتماعی کهنه به وضع اجتماعی جدید را دریابد. جهان‌بینی سوسیالیستی پرولتاریا ذاتاً با هر نوع آرمانی کردن واقعیت مخالف است و رئالیسم را تنها وسیله مناسب برای بازآفرینی زندگی در ایماژهای هنری می‌داند.

دومین نتیجه مهم استه‌تیک نیز از همین واقعیت ناشی می‌شود: شکلهائی از رئالیسم که توسط هنر قبل از سوسیالیسم پدید آمده بود برای تجسم نگرش سوسیالیستی مناسب نبود، زیرا که هم‌رئالیسم رنسانس و هم رئالیسم روشنگرانه یا انتقادی قرن نوزده، بعلمت مقید بودن به بازآفرینی راستین وضع زمان خود، نمی‌توانستند فرایند «حرکت واقعی» زندگی را آنچنانکه هست منعکس سازند.

هنرمندان رئالیست قرنهای هفده، هیجده و نوزده چشم‌انداز آتی تکامل اجتماعی را نمی‌دیدند و نمی‌توانستند ببینند؛ آنان نمی‌توانستند پیش‌بینی کنند وضع درآینده چگونه خواهد بود یا فردا چگونه از بطن امروز فرا می‌روید. بنابراین یابه توصیف فاکت‌های زندگی، همانگونه که بودند، می‌پرداختند و فرایندهای تاریخی را نادیده می‌گرفتند، یا این‌اعتقاد تلخ را بیان می‌کردند که وضع ناخوشایند موجود هرگز تغییر نخواهد یافت و یا، حداکثر، می‌کوشیدند به کمک برداشتهای تخیلی سیاسی، استه‌تیک و یا حتی دینی معنی‌گرایش‌های تکامل زندگی را دریابند؛ نظیر گوگول و دیکنس، تولستوی و داستایوسکی، چخوف و ایبسن. بنابراین شگفت‌آور نبود که در حالت‌اخیر روش رئالیستی کار نمی‌کرد و بامانع روبرو میشد، و حتی معتقدترین رئالیست‌ها مجبور بودند به‌انواع وسائل آرمانی کردن توسل جویند و از زمینداران یا سرمایه‌داران، از پرنس میشکین (Myshkin) یا پلاتون کاراتایف (Flaton Karatayev) ایماژ غیرواقعی و آرمانی خلق کنند.

تنها جهان‌بینی علمی پرولتاریای سوسیالیست می‌توانست راه رهائی از این بن‌بست را نشان‌دهد. این جهان‌بینی باگشودن چشم هنرمند به قوانین واقعی تکامل اجتماعی از رئالیسم می‌خواست این تکامل را با اشکال هنری تفسیر کند و در عین حال آن را وادار می‌کرد وسایل جدیدی که تاکنون

وجود نداشت برای شکل دادن ایماژهای پویائی هستی اجتماعی و آگاهی انسانها پیدا کند. یا به بیان مارکس و انگلس، این جهان بینی از هنر می خواست «وضع موجود را، همانگونه که هست، تصویر نکند بلکه به خلق «حرکت واقعی، که وضع موجود را نفی می کند» پردازد. به همین دلیل است که کوشش هارکنس در راه تلفیق دیدگاه سوسیالیستی با رئالیسم، بقول انگلس، سطحی، مکانیکی و غیراورگانیکی از کاردرآمد. پذیرش رئالیسم اقتصادی از جانب این نویسنده انگلیسی او را قادر ساخت شخصیت (کاراکتر) هائی خلق کند که «در محدوده خود بقدر کافی نمونه وار (تیبیک) بودند»، ولی این محدوده از دیدگاه رئالیسم جدید، یعنی رئالیسم سوسیالیستی بسیار تنگ بود زیرا که برای این نوع رئالیسم موقعیت های اجتماعی - تاریخی باین دلیل نمونه وار نیستند که طبقه کارگر رنج می برد و ستم می بیند، بلکه به این دلیل نمونه وارند که طبقه کارگر می کوشد از طریق مقابله فعال با ستمگران به رنج خود پایان بخشد، به مبارزه انقلابی بر می خیزد و به عمده ترین نیروی پویای تکامل اجتماعی تبدیل میشود. انگلس می نویسد: «واکنش عصبانی طبقه کارگر در مقابل محیط ظالمانه ای که آن را احاطه کرده است و کوشش های تکان دهنده آگاهانه یا نیمه آگاهانه آن برای بازیافتن مقام انسانی خود، به تاریخ تعلق دارد و بنابراین باید در قلمرو رئالیسم جائی برای خود پیدا کند» (۱۲).

این است منطقی که گرایش مقاومت ناپذیر نگرش سوسیالیستی را به رئالیسم، و نه به هر روند هنری دیگری، توضیح می دهد؛ و این است منطقی که نشان می دهد چرا رئالیسم وقتی از جهان بینی سوسیالیستی مایه می گیرد شکلی دیگرگونه می یابد و بصورت روش نوین آفرینش هنری - یعنی روش رئالیسم سوسیالیستی - متجلی میشود. در **ترانه کارگران نصاجی سیلزی** و **انترناتیونال**، در اشعار گئورگ ویرت و در ترانه های انقلابیون روسی این روش «در شکل جنینی» خود ظاهر شد، زیرا که نفس ژانر ترانه صرفاً ارائه «طرحی» از اندیشه بازسازی انقلابی جهان را ممکن می ساخت. روش رئالیسم سوسیالیستی توانائی های پنهان خود را در زمینه بازآفرینی فرایند واقعی زندگی فقط در شکل ها و ژانر هائی می توانست نشان دهد که زندگی را در اشکال خود زندگی تصویر می کنند: یعنی در ژانر های روایتی ادبیات، در نمایش، در نقاشی و طراحی - اما بالاتر و بیشتر از همه در داستان و

نمایش، زیرا که طبیعت ایستای هنرهای تجسمی اجازه نمی‌دهد این هنرها پویائی زندگی را تجسم بخشند. بهمین دلیل است که آثار هوبنر و لسینگ، نقاشان آلمانی، دومیه، هنرمند بزرگ فرانسوی، و کاساتکین، نقاش برجسته روسی، در مورد مبارزات انقلابی طبقه کارگر نتوانست بصراحت و وضوح داستان مادر و نمایشنامه دشمنان اثر گورکی توانائی‌های رئالیسم سوسیالیستی را نشان دهد.

در این آثار گورکی کاری را انجام داد که بیست سال پیش انگلس پیامبرانه پیش‌بینی کرده بود. او به «مقام» مبارزه انقلابی پرولتاریا «در قلمرو رئالیسم» تأیید هنری بخشید. برتری گورکی نسبت به لئون تولستوی و آنتوان چخوف، معاصران بزرگ سالمندتر از خود، نه از این جهت است که او با استعدادتر از آنهاست و یا عمیقتر از آنها به انتقاد از سرمایه‌داری پرداخته است، بلکه بخاطر فهم هنری اوست از اساسیترین مبارزه اجتماعی دورانی که در آن زندگی می‌کنیم - یعنی از برخورد بین بورژوازی و پرولتاریا. گورکی دریافت که کمال بخشیدن به اخلاق خود یا احیای اخلاق مسیحیت نیست که پلیدیهای اجتماعی را از بین می‌برد بلکه صرفاً مبارزه انقلابی طبقه کارگر است که آنها را نابود می‌سازد. علاوه، گورکی توانست نشان بدهد که این مبارزه توسط ثوریستین‌ها، ایدئولوگها و سیاستمداران برجامعه تحمیل نمی‌شود، بلکه از تکامل عینی خود زندگی، از سرشت آشتی‌ناپذیر تضاد طبقاتی و رشد آگاهی پرولتاریا نشأت می‌گیرد. سرنوشت پاول ولاسوف (Pavel Vlasov) و نیلونا (Nilovna) ،

که از جهل و انفعال به قهرمانیگری انقلابی رسیدند، از قانونمندی تکامل اجتماعی حکایت می‌کند؛ بیان این قانونمندی از رئالیسم انتقادی ساخته نبود، و هنوز هم ساخته نیست. بهمین دلیل است که لنین اثر گورکی را اثروالائی ارزیابی می‌کند.

در تدوین برنامه استهتیک هنر پرولتاریا، لنین از همان مقدمات آغاز کرد که مارکس و انگلس آغاز کرده بودند، و طبیعتاً به همان نتایجی رسید که آنان رسیده بودند. برای لنین پذیرش این ضرورت که هنر سوسیالیستی باید در جهت رئالیسم گام بردارد با دریافت کلی او از حقیقت حیات معنوی طبقه کارگر و فعالیت‌های حزب و حکومت شوروی ارتباط نزدیک داشت. تصادفی نیست که روزنامه اصلی حزب که بهمت لنین پایه‌ریزی شد پر اودا (حقیقت) نام داشت، و علیرغم شدت سانسور این اسم بدون تغییر باقی ماند. بعد از پیروزی انقلاب سوسیالیستی در روسیه، لنین در سخنرانی‌ها و مقالات

خود هرگز از ذکر این نکته خسته نمیشد که **حقیقت‌گوئی** در کار ترویج و تبلیغ حزب ضروری است و **هر شکلی از آرمانی‌کردن** وضع موجود، پیرایه بستن به حقیقت، خیال‌پردازی، تفکر آرزومندانه، یا حتی بیان بزدلانه و شرمگینانه نیمه - **حقیقت** به منافع انقلاب و ساختمان سوسیالیسم آسیب می‌رساند.

لنین، با اطلاع کامل از اینکه دشمنان انقلاب ممکن است از انتقاد از خود در شوروی در جهت منافع خود بهره‌برداری کنند، می‌گوید: «بگذارید بهره‌برداری کنند! ما از حقیقت عریان و بی‌پرده بیشتر سود خواهیم برد، زیرا مطمئنیم گرچه این حقیقت تلخ و نامطبوع است، ولیکن اگر بدرستی شنیده شود، هر کارگر آگاه از منافع طبقاتی خود، و هر دهقان زحمتکش، تنها نتیجه صحیحی را که می‌توان از آن گرفت از آن خواهد گرفت» (۱۵).

الکساندر تواردوفسکی (Alexander Twardovsky) دریافت
لنین را از حقیقت، بعنوان عالیتزین ارزش سیاسی، پداگوژیک و
استه‌تیک، با چنین کلام زیبایی بیان می‌کند:

زندگی تمام معنای خود را خواهد باخت

می‌دانی بدون چی؟

بدون حقیقت که زندگی را سزاوار زیستن می‌کند

بدون حقیقت که به دلها راه می‌یابد

حقیقت، تنها حقیقت

هرچند که تلخ بوده باشد.

تحریف اصول رئالیسم سوسیالیستی، که در گذشته اتفاق افتاده است، در بسیاری موارد نتیجه انحراف از اصول لنین در این زمینه است. پرچم «رئالیسم سوسیالیستی» را گاه نویسندگان برداشته‌اند که آثارشان از هر نوع رئالیسم فرسنگها فاصله دارد. از بیستمین کنگره حزب کمونیست اتحاد شوروی بعد این انحرافات با قاطعیت تمام تصحیح شده است و بازگشتی به فهم واقعاً مارکسیستی و لنینیستی این ضرورت صورت گرفته است که رئالیسم سوسیالیستی باید چه در نشان دادن گذشته انقلابی کشور، چه در تصویر روزهای دردناک جنگ کبیر میهنی، و چه در نمایش مشکلات ساختمان سوسیالیسم در سالهای قبل و بعد از جنگ، با کاملترین، عمیقترین و قطعی‌ترین حقیقت‌گوئی‌ها همراه باشد. این فرایند دستاوردهای مهمی در

زمینه ادبیات، تئاتر و سینما بازمان آورده است.

با اینحال، گرایش‌های نئوکلاسیستی بسوی آرمانی‌کردن هنوز هم، چه در تئوری و چه در پراتیک، دیده می‌شود. وقتی بعضی از تئوریسین‌ها و منتقدین، مفهوم «قهرمان آرمانی» را جانشین «قهرمان مثبت»، «شخصیت حماسی» می‌سازند و می‌کوشند ثابت کنند که آرمانی‌کردن زندگی ما همراه با نشان دادن جنبه‌های نمونه‌وار (تیپیک) آن صحیح و حتی ضروری است، اساساً بزرگ برداشت متافیزیک از رابطه بین واقعی (رئال) و آرمانی (ایدال) تکیه می‌کنند و در توان آموزشی رئالیسم، بعنوان هنر حقیقت زندگی، تردید روا می‌دارند.

ناگفته پیداست، تا آنجا که آرمان کمونیستی در شخصیت و عمل معاصرین ما تحقق می‌یابد، یا بعبارت دیگر تا آنجا که آرمان کمونیستی به یک واقعیت بالفعل تبدیل می‌شود می‌توان، و باید، آن را در هنر سوسیالیستی تجسم بخشید. اما حتی در این مورد نیز هنر سوسیالیستی زندگی واقعی را بازآفرینی می‌کند و تکنیک هنری آن تیپ‌سازی است نه آرمان‌سازی. پاول ولاسوف قهرمان مادر اثر گورکی، پاوکا کورچاگین (Pavka Korchagin) قهرمان چگونه فولاد آبدیده شد اثر نیکولای آستروفسکی، کمیسر در تراژدی خوشبینانه اثر ویشنوسکی، سرگئی در داستان ایرکوتسک اثر آربوزوف، قهرمان فیلمهای سه‌گانه کوزنتسوف درباره زندگی گورکی. و تروبرگ و آلیوشا اسکورتسوف در حماسه یک سرباز اثر چوخرای. همه قهرمانان تیپیک زمان ما هستند، نه چهره‌های آرمانی کلاسیک یا رمانتیک. وقتی آرمانی جانشین واقعی نبود و وقتی هنرمند می‌کوشد بجای منعکس کردن فرایند اجتماعی - تاریخی تحقق یک آرمان، خود آن آرمان را نشان دهد، از روش رئالیسم سوسیالیستی چیزی جز اسم باقی نمی‌ماند و این به دشمنان هنر سوسیالیستی بهانه می‌دهد تا از ناسازگار بودن رئالیسم با جهان بینی سوسیالیستی سخن گویند.

در اینجا، بعنوان نمونه نحوه برخورد آلبر کامو، یکی از اولین نمایندگان اگزیستانسیالیسم مدرن، را با این مسئله ذکر می‌کنیم. کامو در سخنرانی ۱۴ دسامبر ۱۹۵۷ خود در دانشگاه اوپسالا (Uppsala) سوئد می‌گوید: پایه اساسی رئالیسم سوسیالیستی اینست که «بدون گزینش، واقعیت‌رانی توان نشان داد». درست است که کامو اعتراف می‌کند نوعی گزینش از میان مواد زندگی، همیشه برای هنر ضروری است، ولی با اعتقاد او تئوری رئالیسم سوسیالیستی «اصل گزینش خود را نه بر اساس واقعیتی

که می‌شناسیم، بلکه براساس واقعیت آینده استوار می‌کند. برای بازآفرینی آنچه اکنون وجود دارد لازم است طرحی از آنچه خواهد آمد بدست بدهیم. عبارت دیگر موضوع رئالیسم سوسیالیستی چیزیست که هنوز تحقق نیافته است. چه تناقض آشکاری!... در تحلیل نهائی يك چنین هنری تا آنجائی تواند سوسیالیستی باشد که دیگر رئالیستی نباشد.

بدیهی است که چنین تعبیری از روش رئالیسم سوسیالیستی با اصول واقعی آن هیچگونه وجه مشترکی ندارد. رئالیسم سوسیالیستی «آنچه را که خواهد آمد» بازآفرینی نمی‌کند، بلکه دقیقاً «آنچه را که هست» بازآفرینی می‌کند، ولی «آنچه را که هست» در پرتو «آنچه خواهد آمد» می‌نگرد نه بادی‌ایست. در استدلال متافیزیک‌کامو بین واقعی و آرمانی، پایه بیان دیگر بین «آنچه تحقق یافته است» و «آنچه تحقق نیافته است» ارتباطی وجود ندارد. در تفکر دیالکتیکی استادان رئالیسم سوسیالیستی چنین ارتباطی وجود دارد، و این ارتباط برای ایماژ هائی که آفریده میشود نقش يك الگو را ایفا می‌کند، زیرا هنرمند می‌بیند که چگونه آرمانی به واقعی تبدیل میشود. دریافت این ارتباط رئالیسم سوسیالیستی را قادر می‌سازد با استفاده از همان ابزار تیپ سازی که رئالیست‌های انتقادی بکار می‌برند از رئالیسم انتقادی فراتر رود.

اینست دلیل برخورد دوگانه رئالیسم سوسیالیستی به رئالیسم انتقادی. سرشت رئالیستی و ایدئولوژی دموکراتیک مشترک این دو روش سبب میشود رئالیسم انتقادی پایه‌اساسی رئالیسم سوسیالیستی قرار گیرد و در مبارزه علیه جامعه بورژوائی و هنر منحط با آن همراهی کند. اما بمحض اینکه جهان بورژوائی در زیر ضربه‌های انقلاب سوسیالیستی فرو می‌ریزد، همزیستی رئالیسم سوسیالیستی و رئالیسم انتقادی در هنر جامعه سوسیالیستی امکان‌ناپذیر می‌گردد. زیرا رئالیسم انتقادی دقیقاً به این علت انتقادی است که حقانیت مناسبات اجتماعی موجود را نفی می‌کند. چنین موضعی، که در جامعه بورژوائی صادقانه و مترقی است، در جامعه سوسیالیستی، که نخستین نظام اجتماعی موزون و عادلانه است، نادرست و ارتجاعی خواهد بود. از اینروست که در شرایط تاریخی نوین رئالیسم نمی‌تواند به دو یا چند شکل، که در جامعه بورژوائی اجتناب‌ناپذیر است (رئالیسم انتقادی، رئالیسم نو و رئالیسم سوسیالیستی) تکامل پیدا کند. از این به بعد رئالیسم سوسیالیستی به تنها شکل رئالیسم تبدیل میشود و بر عهده خود می‌داند آنچه را که در جامعه نو نابهنجار و مبتذل است، یا آنچه

راکه از جامعه کمپنه باقی مانده و مانع پیروزی آرمان کمونیستی است، بادی انتقادی منعکس سازد. بنابراین، انتقاد جزء ضروری و اورگانیک هنر رئالیسم سوسیالیستی است.

از آنچه گفته شد می توان فهمید که چرا همه امکانات رئالیسم سوسیالیستی، بعنوان یک روش آفرینش هنری، در مرحله اول رشد آن، یعنی در فرهنگ جامعه سرمایه داری، بروز نمی کنند، بلکه فقط در مرحله دوم آن، یعنی بعد از پیروزی انقلاب سوسیالیستی و در دوران ساختمان جامعه سوسیالیستی تحقق می یابد.

(۳) قانونمندیهای رشد هنر سوسیالیستی در

دوران انتقال از سرمایه داری به سوسیالیسم

همان منطقی که هنر سوسیالیستی را در فرهنگ بورژوائی بوجود آورد، نقش کم دامنه آن را در این فرهنگ نیز تعیین کرد. وقتی لنین از «دوفرننگ» در هر فرهنگ ملی سخن می گفت، برای نکته تأکید داشت که فرهنگ سوسیالیستی فقط «عناصری» از فرهنگ ملی را تشکیل می دهد، در حالیکه فرهنگ بورژوائی «نه صرفاً عناصری از فرهنگ ملی است، بلکه فرهنگ مسلط آن بشمار می رود» (۱۶). این سخن در مورد هنر نیز کاملاً صدق می کند و نشان می دهد که چرا در نظام سرمایه داری فقط نام معدودی هنرمند رئالیست سوسیالیستی ثبت شده است، و چرا رئالیسم سوسیالیستی گذشته از هنر بورژوائی تحت الشعاع هنر دموکراتیک رئالیسم انتقادی نیز قرار می گیرد. روش رئالیسم سوسیالیستی از هنرمند می خواهد علاوه بر استعداد و مهارت، از پاره ای کیفیات ایدئولوژیک، روانی و اخلاقی که هنرمند تیپیک جامعه بورژوائی از آن بی بهره است برخوردار باشد. این کیفیات عبارتند از: انسجام نگرش سوسیالیستی، از خودگذشتگی، چشم پوشی از منافع شخصی در مقابل منافع جمعی، و وحدت اصول استه تیک و سیاسی. و تامل و قعیکه جامعه بورژوائی وجود دارد و روی هنرمند تأثیر تعیین کننده ای ایفا می کند، هنر سوسیالیستی نمی تواند گسترش وسیع پیدا کند و پایه روند اصلی هنر این جامعه تبدیل شود.

اما وقتی انقلاب سلطه بورژوازی را درهم می کوبد و قدرت را

بدست کارگران و دهقانان می‌سپارد، رئالیسم سوسیالیستی کم‌کم موقعیت مسلطی در روند تکامل هنری کشور بدست می‌آورد. چیزی که اتخاذچنین موقعیتی را تضمین می‌کند عوامل بیرونی، نظیر حمایت دولت یا حزب مسلط، نیست، بلکه بیشتر عملکرد قانون عینی تطابق آگاهی اجتماعی باخصلت هستی اجتماعی است. در يك نظام اجتماعی که طبقه کارگر حکومت می‌کند، تسلط این طبقه در حیات معنوی آن نیز اجتناب‌ناپذیر است.

بدیهی است که پذیرش آگاهی سوسیالیستی بعنوان نظام مسلط نظرات و اصول استه‌تیک به‌آسانی و در يك چشم‌بهم زدن صورت نمی‌گیرد. این کار مستلزم يك فرایند دشوار و طولانی است که طی آن آرمانهای جدید تدریجاً ذهن کسانی که در جامعه بورژوازی پرورش یافته‌اند و از اینرو بادیافت‌ها و چارچوب ذهنی کمونیستی فاصله زیادی دارند رسوخ می‌کنند. اما علیرغم پیچیده بودن و طولانی بودن این فرایند، بهترین نمایندگان روشنفکران هنری سابق دیر یا زود به استه‌تیک سوسیالیستی روی می‌آورند. چنین بود سرگذشت الکساندر بلوک و والری بریوسوف، آلکسی تولستوی وایلیا ارنبورگ، سرگئی پروکوفیف و لئونید سوبینوف، میخائیل نستروف و بوریس کوستودیف، الکساندر ماتویف و سرگئی کوننکوف، کوزما پتروف - وودکین و پیوتر کنچالوسکی، کنستانتین استانیسلاوسکی و ولادیمیر میروویچ - دانچنکو. اما آگاهی سوسیالیستی نسلهای جدید روشنفکران هنری، که در نظام سوسیالیستی رشد یافته‌اند، بصورت طبیعی واورگانیك تحت تأثیر نظام جدید هستی اجتماعی شکل می‌گیرد. در اتحاد شوروی تسلط اندیشه های کمونیستی و روش رئالیسم سوسیالیستی در همان سالهای دهه سی به يك واقعیت تبدیل شد، پنجمین کنگره نویسندگان شوروی در سال ۱۹۳۴ دلیل قانع‌کننده‌ای بر این واقعیت بود.

چنین وضعیتی در تکامل هنری سایر کشورها، که بعد از جنگ جهانی دوم به ساختمان سوسیالیسم آغاز کردند، نیز دیده می‌شود. در این کشورها، تسلط استه‌تیک سوسیالیستی با دشواریهای زیادی همراه بوده است، لیکن تردید نمی‌توان کرد که فرایند تکامل هنر، بطور کلی، در این جهت سیر کرده است.

این قانونمندی اساس رئالیسم سوسیالیستی در این مرحله از رشد هنر است. اما، در دوره انتقال از سرمایه داری به سوسیالیسم، در تکامل

هنر سوسیالیستی قانونمندی‌های دیگری نیز بررسی می‌کند. اولین قانونمندی گسترش منطقی و تدریجی دامنه‌عمل این روش جدید آفرینش هنری در عرصه هنر است: دومین قانونمندی، گسترش منطقی و تدریجی عناصر زندگی در محتوای هنر سوسیالیستی است که به تکامل روش رئالیسم سوسیالیستی می‌انجامد؛ و سومین قانونمندی انباشت منطقی و تدریجی شکلهای و سبکهای هنری در هنر سوسیالیستی است. اینک هر کدام از این سه قانونمندی را اجمالاً بررسی می‌کنیم.

اولین جرقه‌های خلاقیت سوسیالیستی در محدوده تمدن بورژوازی در همه کشورهای آلمان، فرانسه، روسیه و کوبا-نخست در ترانه‌ها و اشعار بروز پیدا کرد. در اینجا می‌توانیم باردیگر از ترانه‌های قیام کارگران سیلزی، ترانه‌های انقلابی کارگران روسیه، **انترناسیونال**، آثار هانس آیسلر، ترانه‌های روبسون (۱۷) و ترانه **راه‌پیمایی ۲۶ ژوئیه** انقلابیون کوبا یاد کنیم. این واقعیت را چگونه می‌توان تعیین کرد؟ برای تعیین آن دو دلیل آشکار وجود دارد: نخست اینکه بایک ترانه راه‌پیمایی که توده‌های وسیعی از مردم را الهام می‌بخشد و از بار عاطفی زیادی برخوردار است آسانتر می‌توان روح يك مبارزه انقلابی را بیان کرد: ثانیاً، برخلاف اشکال دیگر آفرینش هنری، ترانه مردمی نه برای منظوره‌های استه‌تیک بلکه برای استفاده در فعالیت‌های انقلابی - در سنگرهای خیابانی، در راه‌پیمایی‌های روز اول ماه مه، و در کنفرانس‌ها و میتینگ‌ها - ساخته می‌شود. بنابراین در جنبش‌های انقلابی این نوع (ژانر) هنری بیشتر مورد نیاز است تا انواع هنری دیگر.

تصادفی نیست که هنر سوسیالیستی در همه کشور های جهان بعد از شعر و ترانه بیشتر در ادبیات روایتی رشد می‌یابد. داستان (نول) و داستان کوتاه (نولت) که بیشترین امکانات را برای رئالیسم انتقادی فراهم آورده بود، حتی پیش از آن با وظایف رئالیسم سوسیالیستی در تصویر مبارزه پرولتاریا علیه بورژوازی و فرایند تکامل تاریخی جامعه و آگاهی انسان مطابقت دارد. رئالیسم سوسیالیستی پس از اولین انتخاب خود در شعر و ترانه، به داستان و داستان کوتاه روی آورد (در این زمینه، می‌توانیم از آلتارگورکی، باربوس، آندرسون نکسو، آمادو و فوچیک یاد کنیم) و در این مرحله از تکامل تاریخ، ندرتاً به تأثیر و هنرهای بصری سرایت کرد. رئالیسم سوسیالیستی، با گام نهادن به مرحله جدیدی از دوران

انتقال سرمایه‌داری به سوسیالیسم، بستگی خود را به ادبیات حفظ کرده است و به پیروزیهای درخشان خود در این زمینه ادامه می‌دهد. نیازی نیست در اینجا ازدها نویسنده شوروی و سایر کشور های سوسیالیستی که از موفقیت رئالیسم سوسیالیستی حکایت می‌کنند نام ببریم، اما لازم است مخصوصاً به این نکته اشاره کنیم که در کنگره نویسندگان در سال ۱۹۳۴، برنامه مشروح استه‌تیک رئالیسم سوسیالیستی نخست برای ادبیات تنظیم گردید، و بعدهاست که تدوین چنین برنامه‌ای به هنرهای دیگر نیز سرایت کرد. بهر علت، مسائل تئوری هنر سوسیالیستی در بسیار موارد بر اساس ادبیات تدوین شده‌اند. باین دلیل است که گاه مسائل تئوریک در سطحی مطرح می‌شوند که فقط برای شعر مناسب دارند و این سطح گاه پائینتر از آن هست که برای استه‌تیک مناسب باشد.

این روند در تئوری رئالیسم سوسیالیستی، که بر محور ادبیات و داستان دور می‌زند، مخصوصاً باین علت توجیه‌ناپذیر است که در دهه‌های بیست و سی، با وجود مسلط بودن ادبیات، رئالیسم سوسیالیستی بطور روزافزون به تئاتر و سینما، نقاشی و موسیقی، مجسمه سازی و معماری، و در محدوده هر کدام از این شاخه‌های هنری به انواع (ژانرهای) مختلف هنری - غزل و قصه، چهره‌نگاری و منظره سازی، سنفونی و اپرا - رخنه می‌کرد. لنین، با وقوف کامل به اهمیت سینما در آغاز دهه بیست، به لونا - چارسکی می‌گوید: «باید بخطر داشته باشید که برای ما سینما مهمترین هنر است» (۱۸) بگفته واسیلی کاجالوف، بازیگر مشهور روسی، وقتی گورکی به لنین می‌گوید که تئاتر جوان شوروی «فقط به حماسه احتیاج دارد»، لنین جواب می‌دهد: «به غزل، چخوف، و حقیقت زندگی».

بدین سان، گسترش مستمر عرصه‌ها و ژانرهای را که رئالیسم سوسیالیستی در چارچوب آن عمل می‌کند باید یکی از قانونمندیهای عینی آن تلقی کرد. این قانونمندی از اینجا نشأت می‌گیرد که رئالیسم سوسیالیستی بعد از اینکه به روش خلاقیت مسلط در هنر و فرهنگ جامعه تبدیل می‌شود، می‌کوشد خود را در همه عرصه‌ها تثبیت کند و بر رشد ناهموار ژانرها و سبک‌های (تیپ‌های) هنری گوناگونی در فرهنگ سوسیالیستی جوان فائق آید.

یکی دیگر از فرایندهای منطقی خاص این مرحله از تکامل هنر

سوسیالیستی اینست که روش خلاقیت آن باید مواد تازه‌ای را از زندگی جذب کند، مواردی را که تاکنون ناشناخته بوده‌اند. وقتی هنر پرولتاریائی نخستین گامهای خود را در جامعه سرمایه داری برمی داشت از امکانات بسیار محدودی برای انتخاب موضوع برخوردار بود. یا دقیقتر بگوئیم، اصلاً انتخابی وجود نداشت و جز یک موضوع — مبارزه انقلابی طبقه کارگر — موضوعی مطرح نبود. این محتوای محدود هنر سوسیالیستی در آن شرایط طبیعی و اجتناب‌ناپذیر بود، زیرا که پرولتاریا برای حفظ روحیه خود راهی نداشت جز اینکه بر ضرورت تغییر انقلابی جهان و آماده شدن برای رهبری انقلاب سوسیالیستی تأکید کند. بنابراین، موضوعات کار، عشق، پیروزیهای نظامی، وحدت با طبیعت، یازندگی و مرگ، که بصورت مجرد و جدا از رابطه‌شان با موضوع انقلاب مطرح میشوند مجال می‌دادند جهان‌بینی سوسیالیستی خصایص متمایز خود را آشکار سازد و یا از دریافت دموکراتیک کلی جهان که پایه رئالیسم و رئالیسم نو را تشکیل می‌داد متمایز گردد. از اینروست که صرف تصویر زندگی پرولتاریا نمی توانست ضابطه رئالیسم سوسیالیستی بحساب آید؛ شاهد این گفتار آثار مونی و کوربه است که از محدوده رئالیسم انتقادی فراتر نرفتند؛ یا آثار زولا و هاپتمان، که از رئالیسم انتقادی به ناتوریسم رسیدند؛ یا نمایشنامه‌های ادواردو — فیلیپو (۱۹) و فیلم **دزد و چرخه** اثر دسیکا، که نمونه‌های بارز رئالیسم نو هستند.

بمحض اینکه طبقه کارگر موقعیت مسلط بدست می‌آورد و مجال می‌یابد نقش خود را در دگرگون ساختن جامعه ایفا کند، و از یک طبقه انقلابی ویرانگر به یک طبقه مثبت و سازنده تبدیل می‌شود، وضع هنرنیز تغییر اساسی پیدا می‌کند. بهمین دلیل، در اولین سالهای بعد از انقلاب موضوعی جدید و سترگ یعنی موضوع کار آزاد شده، وارد هنر شوروی می‌گردد، و اهمیت آن همراه با حرکت جامعه بسوی سوسیالیسم سریعاً افزایش می‌یابد. بهمین پایه بود که گورکی در سالهای دهه بیست اعلام کرد که «مهمترین موضوع زمان ما کار است» و ده سال بعد، ضمن سخنرانی خود در اولین کنگره نویسندگان گفت: «ما باید کار و انسان پرورش یافته در جریان کار را به قهرمان اساسی کتابهای خود تبدیل کنیم... ما باید یاد بگیریم کار را فرایندی خلاق تلقی کنیم.»

همراه با جذب شدن این موضوعات به قلمرو هنر شوروی. در روش آن نیز امکانات آفرینش جدیدی که تاکنون ناشناخته بودند، پدید آمد، زیرا که اکنون مسئله صرفاً ثبت کیفیات تکنیکی و تکنولوژیکی جدید تولید مادی نبود، بلکه می بایست زیبایی و شکوه معنوی کار آزاد مردم در ایماژهای هنری تجسم یابد و کار بعنوان نیروی «انسان ساز» و نیرویی که کل ساختار اندیشه ها و احساس های انسانی را بازسازی می کند تصویر گردد. اشکال کمپنه رئالیسم-اشکالی که رپین و کاستاکین، مونیه و زولا در تصویر تراژدی کار اجباری بکار می بردند - بدرد رئالیسم سوسیالیستی نمی خورد، زیرا که رئالیسم سوسیالیستی بقول گورکی، برای تجسم «تعالی غرور انگیز» کار آزاد انسان به «اشکال جدیدی» نیاز داشت.

بدنبال موضوع کار انواع دیگر موضوعات که نتیجه فعالیت همه - جانبه مردم در جامعه سوسیالیستی بودند مطرح گردید. فرایند تاریخی بازسازی مناسبات اجتماعی تمام عرصه های زندگی و آگاهی انسان را تحت تأثیر قرار داد که از آن جمله بودند: زندگی شخصی مردم، عادات و رسوم، رابطه با طبیعت، درک گذشته و تجسم آینده-رئالیسم سوسیالیستی نمی توانست از همه این فرایندها برکنار بماند، بلکه می بایست در همه جنبه ها و ژانرهای هنری قدرت خود را بیازماید، زیرا که فقط به کمک آنها می توانست تمام پیوندهای تاریخی - اجتماعی جدید و بغرنج انسان و جهان، جمع و فرد، پدر و فرزند، مرد و زن، طبیعت و جامعه، جهان اشیاء و جهان انسانها، حال و گذشته، و حال و آینده را دریابد و در ایماژها منعکس سازد.

روش رئالیسم سوسیالیستی در داستانهای تاریخی و علمی، در اشعار غنائی، در منظره سازی و نقاشی طبیعت بیجان، در نمایش های مربوط به زندگی روزمره مردم و در نمایشنامه های فلسفی- اخلاقی تکیه گاه محکمتری بدست می آورد. ایدئولوژی سوسیالیستی هنر تاحد انسانگرایی (اومانیزم) سوسیالیستی گسترش پیدا می کرد.

البته، تصویر رشد انقلابی جامعه هنوز هم بعنوان یک وظیفه اساسی سیاسی و استهتیک، که انجام آن فقط از عهده رئالیسم سوسیالیستی ساخته است، باقی است. اما این روش هنری اکنون می تواند اندیشه های انسان-گرائی سوسیالیستی را نه تنها همراه با تصویر حوادث انقلابی، تضادهای طبقاتی و قهرمانیهای جنگ داخلی یا جنگ کبیر میهنی، بلکه همراه با

مطالعه مناسبات مردم در ضمن کار، در زندگی روزمره و در خصوصی ترین جنبه های زندگی تجسم بخشد. انسانگرایی سوسیالیستی مناسبات اصیل انسانی را در جامعه، در بین انسان و طبیعت، در بین انسان و موجودات غیر زنده تأیید می کند و هرآنچه را که خودپسندانه و مبتدل است نشان می دهد، محکوم می کند و نابود می سازد. این تأیید سوسیالیستی زندگی، که از لحاظ نوع (ژانر) یا موضوع هنری حدود مرزی نمی شناسد، به ظابطه رئالیسم سوسیالیستی تبدیل میشود. رئالیسم سوسیالیستی بازآفرینی راستین زندگی است که با معیار آرمان سوسیالیستی سنجیده میشود. این تعریف رئالیسم سوسیالیستی آنقدر دقیق و وسیع است که صرفاً به ادبیات و نمایش محدود نمیشود، بلکه همه عرصه های خلاقیت هنری را در بر می گیرد.

سومین قانونمندی رشد هنر سوسیالیستی در دوران انتقال از سرمایه داری به سوسیالیسم - یعنی گسترش مستمر شکلهای سبک های آن - با قانونمندی دوم در ارتباط است. این فرایند از یکسوتحت تأثیر گسترش موضوعات شناخت هنری است، زیرا که ویژگیهای این موضوعات رئالیسم را بر آن می دارد که مناسبت ترین اشکال جدید هنری را پیدا کند؛ و از سوی دیگر تحت تأثیر این واقعیت قرار دارد که با گسترش و تعمیق ریشه های سوسیالیستی زندگی واقعی، فردیت انسانی نیز می یابد و روز بروز بیشتر خود را نشان می دهد. باین دلیل، هنر سوسیالیستی خود را تابع همان پیوند دیالکتیکی بین روش خلاقیت واحد و سبکهای متنوع می سازد که در رئالیسم انتقادی مشاهده کرده ایم. در واقع، تحلیل هنر شوروی در دهه های بیست و سی نشان می دهد که این هنر روز بروز سبکهای زیاده تر و متنوعتری پیدامی کند. تلاش برای رسمیت بخشیدن به یک سبک هنری و حذف سبکهای دیگر از روند اصلی هنر شوروی فقط باعث شد قوانین رشد هنر سوسیالیستی برای مدتی مورد تحریف قرار گیرد. کنگره بیستم حزب کمونیست اتحاد شوروی، و برنامه جدید این حزب در کنگره بیست و دوم بازگشت سریع هنر شوروی را به تنوع طبیعی سبکها تضمین کرد.

بدیهی است که این فرایند در همه هنرها یکسان پیش نمی رود و با موقعیت های یکسانی همراه نیست. برای مثال در مجسمه سازی و نقاشی - بدایلی چند - با مشکلات بیشتری روبرو هستیم، تا در ادبیات، تئاتر یا سینما. با اینحال، تردیدی نیست که تنوع سبکها یکی از قوانین اساسی رئالیسم سوسیالیستی است.

اینها هستند مشخصات عمده هنر سوسیالیستی در دومین مرحله

رشد آن. سومین مرحله هنر سوسیالیستی، که از حرکت جامعه شوروی بسوی کمونیسم متأثر است، اینک اولین گامهای خود را برمی دارد. بنابراین هنوز بسیار دشوار است با مقولاتی روشن مشخصات آن را مورد بحث قرار دهیم. اما همین الان هم بعضی فرایندهای آن آنقدر روشن است که بتوانیم در باره چشم انداز رشد هنری انسان در عصر کمونیسم داوری کنیم.

(۴) ساختمان کمونیسم و چشم اندازهای هنر

در حرکت بسوی کمونیسم دستاوردهای عمده هنر در دوره انتقال از سرمایه داری به سوسیالیسم باید تحکیم شود و افزایش یابد. با توجه به آنچه گفته شد می توانیم جنبه های اساسی رشد هنر را در يك جامعه سوسیالیستی چنین خلاصه کنیم:

اول، تردیدی نیست که اهمیت اجتماعی هنر و نقش آن در زندگی مردم باز هم افزایش خواهد یافت. سخن گفتن از يك بحران در تفکر هنری و ادعای اینکه این تفکر نمی تواند با تفکر علمی و فعالیت های فنی همگامی کند دارای هیچ پایه تئوریک جدی نیست. تضاد آشتی ناپذیری بین «فیزیک و لیریک (تغزل)» همانقدر بی پایه و غیرطبیعی است که ناسازگاری «فلسفه و شعر» در استه تیک هگل، «علم و هنر» در استه تیک پیسارف، و «تکنیک و هنر» در استه تیک راسکین. اینگونه انحرافات تئوریک یا بر این دریافت خطا استوارند که تضادهای يك مرحله معین از رشد تمدن بورژوازی مطلق و ابدی هستند، و یا بر محمل استه تیک نادرست مبتنی هستند که «هنر و علم اشکال متفاوت دریافت يك شی هستند» و پیشرفت علم ناگزیر به نابودی هنر می انجامد. دریافت هنری جهان جانشینی برای تفکر تئوریک علمی نیست، زیرا که هنر دارای موضوع دریافت و هدفهای خاص خود است؛ باین دلیل است که تضاد تاریخی بین هنر و علم امکان ناپذیر است. این سخن بدان معنی است که پیشرفت علم تهدیدی برای رشد هنری انسان نیست. واقعیت اینست که تفکر مبتنی بر اسطوره در شکوفائی هنر در مرحله اول رشد آن کاملاً موثر بود، اما بالاترین مرحله دریافت هنری جهان بر فهم منطقی، علمی و ماتریالیستی دیالکتیک حقیقت و خیال تکیه خواهد کرد و بر پذیرش این اصل استوار خواهد بود که آفرینش ایماژهای واقعیت وسیله مهم و جانشین ناپذیری است برای شکل دادن همه جانبه و هدفمند به حیات معنوی انسان.

بعلاوه، می‌توان ادعا کرد که با تغییر روابط فرد و جامعه از حالت اجباری به حالت تربیتی، ارزش اجتماعی هنر نیز افزایش خواهد یافت. همانطوریکه پراتیک اجتماعی زو بیکمال انسانی اینجاب می‌کند، از بین رفتن نهاد های سیاسی و حقوقی و تبدیل ناگزیر ضوابط اخلاقی به ضوابط استه‌تیک (بگذارید کلام پیامبرانه گورکی را بخاطر آوریم که گفت: «استه‌تیک اینک آینده است») هنر را به ابزار اصلی شکل‌دهی حیات معنوی فرد تبدیل خواهد کرد.

این استنتاج يك استنتاج واهی یا خیالپردازانه نیست، بلکه بر تحلیل و تصمیم‌تئوریک فرایندهائی استوار است که در جامعه سوسیالیستی روز بروز نموبیشتری پیدا می‌کند و به‌تئوری استه‌تیک مارکسیست-لنینیستی امکان می‌دهند اندیشه‌های کهنه‌ای را که از تضاد آشتی‌ناپذیر تکنولوژی و هنر حکایت می‌کنند و بر ناگزیری طرز آفرینش هنری بوسیله آفرینش‌فنی تأکید می‌ورزند بی اعتبار سازد. امروزه، در طراحی ترکیب فعالیت‌های فنی و هنری را در ابعاد وسیعی مشاهده می‌کنیم. این واقعیت نشان می‌دهد که فعالیت صرفاً فنی بعلت اینکه از لحاظ کارکرد (فونکسیون) يك بعدی و از لحاظ روانشناسی یکجانبه است نمی‌تواند پاسخگوی شخصیتی باشد که هماهنگ‌رشد پیدامی‌کند و می‌کوشد خود را در فعالیت‌های خلاق و در فرایند مصرف آنچه جامعه برای او آفریده است نشان دهد.

بدینسان اولین چشم‌انداز رشد هنری انسان در دوران حرکت جامعه بسوی کمونیسم رشد پیگیر اهمیت اجتماعی هنر است که زندگی انسان را بازم غنای بیشتری خواهد بخشید، و محیطی بوجود خواهد آورد که مردم را دائماً و در هر جا که باشند - در خانه، در سرکار، در فعالیت‌های اجتماعی یا در اوقات فراغت - تحت تأثیر قرار خواهد داد. از این چشم‌انداز ناگزیر چشم‌انداز دیگری ناشی می‌شود و آن ترکیب متوازن لذت و آفرینش ارزش‌های هنری در تجربه استه‌تیک هر فرد است.

در این مورد، فرهنگ کمونیستی باید به هماهنگی خلاقیت هنری و لذت استه‌تیک در دوران باستان دست یابد، منتها در سطحی بسیار بالاتر. ماهر روز شاهد آن هستیم که هنرمندان آماتور بیشتری در عرصه‌های سنتی خلاقیت ظاهر می‌شوند، مردم بیشتری به باشگاه‌های عکاسی و سینمایی غیر حرفه‌ای جلب میشوند، اصول هنری بیشتری در کار مهندسان، تکنیسین‌ها و طراحان مورد استفاده قرار می‌گیرد، و بالاخره توجه بیشتری به رشد خلاقیت هنری نسل‌های جدید مبذول می‌گردد. همه اینها مطمئناً انسان را

به چنان سطحی از رشد هنری خواهد رساند که لذت بردن از آثار هنری دیگران پاسخگوی نیازهای فرد نخواهد بود، بلکه او اشتیاق پیدا خواهد کرد توانائی‌های خلاقیت هنری خود را بیازماید. اینست کاملترین و پیگیرترین راه حل برای حل مسئله دسترسی مردم به هنر که همیشه مطرح بوده است. سومین چشم انداز رشد هنری انسان به محتوای هنر و شکلهای سبک‌ها، و اصول روش آن مربوط است. در این مورد نباید برای آگاهی از چگونگی هنر در دوران کمونیسم بر حدس و گمان متوسل شویم، بلکه باید بکوشیم قوانین حاکم بر فرایندهای هنری موجود در جامعه سوسیالیستی را دریابیم. چنین برخوردی مارقادر می‌سازد ادعا کنیم که هنر در آینده نیز بر پایه دیالکتیک وحدت و کثرت اشکال هنری رشد خواهد کرد. وحدت ارگانیك اندیشه‌ها، احساس‌ها، نظرها و آرمانهائی که در هنر کمونیستی بیان می‌شود باید بازهم عمیقتر شود، زیرا این وحدت محصول همبستگی زحمتکشان آزاد است که منافع و آرزوهای مشترک آنان را بهم پیوند می‌دهد. در عین حال، هنر کمونیستی باید از لحاظ شکل روز بروز غنی‌تر و متنوع‌تر گردد، زیرا که هرائر هنری رشد بی‌همتا، آزاد و پر خون هنرمندی را متجلی می‌سازد که پدیده‌های مشترک برای همه مردم و همه بشریت را بشیوه فردی خاص خود تفسیر می‌کند و منعکس می‌سازد. این سخن بدان معنی است که وحدت دیالکتیکی روش و تنوع سبکها، که مشخصه کل تاریخ رئالیسم است و به بارزترین وجه در رئالیسم سوسیالیستی تبلور می‌یابد، بعنوان قانون رشد هنر کمونیستی نیز باقی خواهد ماند.

اینکه این روش همان اسم رئالیسم سوسیالیستی را حفظ خواهد کرد یا به رئالیسم کمونیستی تغییر نام خواهد داد اهمیت چندانی ندارد. آنچه مهم است اینست که این روش باید طبیعت رئالیستی خود را حفظ کند و تعمیق بخشد، زیرا که انسان کمونیست کمتر از مابهم پیوندهای تاریخی مشخصی بین طبیعت و انسان، و جامعه و فرد که دائماً در حال تکامل هستند نیاز نخواهد داشت و کمتر از ما از شناخت ترهم آمیز این پیوندها، خود فریبی‌ها و آرمانی کردن واقعیت گریزان خواهد بود. و این عمل مانع از آن نیست که روش رئالیستی هنر کمونیستی برای اینکه از رشد اجتماعی عقب نماند دائماً از لحاظ وسائل، تکنیک‌ها و اشکال تصویر زندگی در ایماژها پربارتر گردد. بدینسان، مشاهده می‌کنیم که دیالکتیک وحدت و کثرت اشکال هنری با جنبه دیگری از رشد هنر کمونیستی - یعنی با وحدت دائمی و متغیر یا با وحدت پایدار و خودنوساز - در ارتباط است. به عبارت دیگر، نوآوری باید به محرک دائمی رشد هنر تبدیل شود، اما این نوآوری نباید سبب شود که

رناليسم مواضع خود را تغيير دهد يا جای خود را به نظام استهتيك ديگرى بسپارد، زيرا كه اصل نوسازى دائمى خود، در سرشت رناليسم ريشه دارد. همه اين فرايندها و فرايندهاى مشابه ديگر - هر اندازه هم كه تاكنون نمود محدودى داشته اند و با وجود همه موانعى كه با آن روبرو شده اند - طبيعى، مقاومت ناپذير و منطيقى هستند، زيرا كه هر كدام از عرصه هاى خلاقيت هنرى از امكانات خاصى براى دريافت واقعيت و از محتواى شاعرانه معينى برخوردار است، و زندگى معنوى كامل و چند جانبه فرد وسيعترين افق هاى استهتيك را طلب مى كند. رندهم جنبه شخصيت، رشد هنرى همه جانبه آن را ايجاب مى كند، و تاريخ، تدارك امكانات چنين رشدى را براى همه مردم به عهده فرهنگ كمونيستى واگذار كرده است.

البته، اين سخن بدان معنى نيست كه در جامعه كمونيستى انسان از داشتن سليقه خاص هنرى محروم خواهد بود. ياق نخواهد داشت يك نوع (ژانر) هنرى را به انواع ديگر ترجيح دهد. عكس اين حالت صادق است: علائق و سليقه استهتيك خاص هميشه بعنوان وسيله اى براى بيان فرديت باقى خواهد ماند، زيرا كه بسته به ويژگيهاى شخصيت، خلق و خوى، تمايل ذهنى، سن، تجربه و غيره يكي بيشتر به هنر غنائى علاقمند خواهد بود و واكنش نشان خواهد داد، و ديگرى به هنر حماسى؛ يكي بيشتر بسوى نثر جلب خواهد شد و ديگرى بسوى شعر، يكي بيشتر به كلام حساسيت نشان خواهد داد و ديگرى به رنگ يابصدا. اما بر خوردارى از علائق و نيازهاى استهتيك وسيع در عين ترجيح دادن يكي از اشكال هنرى يك چيز است، و شناختن و دوست داشتن يكنوع ارزش هنرى و شناختن يك در بسوى جهان هنر، چيز ديگرى است. فرهنگ جامعه كمونيستى براى اينكه همه درهاى جهان هنر را بروى بشر باز كند و به هر فردى امكان دهد علائق استهتيك خود را آزادانه رشد دهد، بايد براى همه عرصه هاى خلاقيت هنرى امكانات برابرى تأمين كند.

اينها هستند چشم اندازهاى اساسى هنر سوسياليستى. پيش بينى مسير رشد هنر اهميت عملى زيادى دارد و صرفاً يك عمل انتزاعى و تئوريك نيست، زيرا بايد دانست كه در حال حاضر از كدام فزايندهاى زندگى هنرى جامعه سوسياليستى لازم است حمايت شود تا رشد فرهنگ كمونيستى تسهيل و تسريع گردد. استهتيك ماركسيست-لنينيستى با ارائه چنين دانشى توانائى خود را بعنوان رهنماى عمل نشان مى دهد و بدىنوسيله وظيفه اى را كه ماركس در مورد فلاسفه مطرح كرده است با نجام مى رساند. ماركس مى گويد: تاكنون فلاسفه جهان را تفسير كرده اند، حال آنكه سخن بر سر تغيير جهان است.



سرزمین من

سرزمین من!

شعر سوگوار سرفراز

ای تمام تن، غرور

ای تمام دل، نیاز

ای به مشهد تو، شاهدان عشق در نماز

داغت آن شقایق دمیده بر مزارهاست

★ ★ ★

ای هزار بار

شعله‌های شهوت سیاه «سایه‌های کاذب خدا»

پیکر تو سوخته و لیک

همچو مرغ آتش از میان خاک و خون خویش،

زاده باز

پافشرده و بی‌ستاده باز

چهره ترا غبارهاست

گرد پیکرت نشان ترک‌تازی سوارهاست

★ ★ ★

توسن سستبر سم،

رخش رهنورد راهوار

کله‌بسته باد بینی از شکوه فتح

یال گسترانده در بر نسیم مست

ایستاده و سوارخویش را بانتظار

هان دلت براه

هان تننت بکار

پویه‌را، بجاده‌های سرخ اشتیاق

طاقتت مباد طاق

گرچه خسته‌ای و سخت خسته‌ای
سستی و فتور،
از تو دور.

تا چکادفتح، کوره راه‌هاست
با گل تو خارهاست

★ ★ ★

باتو ای خیال، ای یقین
دوستان بکام
خوابخوش بدیده حرامیان حرام
دوستی خصم و دشمنی دوست
خود فسانه است
آن‌مکن که این فسانه باورت کنند
جوهر ترا گرفته، ابترت کنند
شعله‌را مکاه!
خاروخس بسوز
چشم بر نگاه مهر جانفزا بدوز
ز آتش تو درجهان شرارهاست.
سرزمین من بمان که باتو کارهاست.

★ ★ ★

آنک از فراز و از فرود تو
گله‌گرازاها، گریختند
جفدهای کور
بال و پر ز هیبت تو ریختند
دشت سبز خونفشان من
چهره بازکن
نغمه امید و عشق سازکن
تو زمرگ‌خود دوباره زاده‌ای
هان بهوش باش
در پگاه سرنوشت خویش، ایستاده‌ای
باتو اعتبارهاست
از تو انتظارهاست.

فروردین ۱۳۶۱

وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم
که در طریقت ما کافری است رنجیدن
حافظ

تیغی که می کشند به رویم...

سمعی، نه در حلب
در سرزمین گل
خامان گماشته اندم به کار گل

در سرزمین گل
خون برجبین، حکایت رنجم ببین، که تلخ
از سینه خون گرفته و بر لب شکوفه هاست

چون رستی از مدار تغافل
پای آبله، به پای مصلا چو در شدی
آغوش دل به روت گشودند دوستان
مرهم خنک به زخم نهادند

سمعی، تو را به عشق پذیرفتند

و آنک، رهاشده

در ریشه ها، شدن
تا با گل انار ببالیدی
در بوستان

اما مرا به نام نمی خوانند
من در دیار خویش غریبانه می روم
هر چند بردبار - چنان کوه -
بیگانه می روم

حال آنکه من چراغ فراویشان شدم

آنان به سنگلاخ درافتادند

من دستشان گرفتم

من مرهمی شدم

بر زخمشان

و پیش‌تر همیشه از آنان

با سوت کارخانه به میدان درآمدم

... وز بند بند سنگ

— گرفتم که خسته جان —

فریاد برکشیدم:

«اینک ﷻ جماعتی که به ناپاوری

در خویشتن خلیده و خاموش می‌روید!

از خون گرم‌تان

رنگین‌کمان به بام درآمد

بازوی توده‌هاست، نمی‌بینید؟

دروازه‌یی برای عبور شماست، هان!

ما با حضورمان و شما در عبورتان

پل بسته از دوساحل رود بزرگ

آری

که بر فراز جهان ایستاده‌ایم

بگذار بی‌هراس بخوانند

آوازهای خویشتن چکاوکها

و شعرهایی خوش بسرائند شاعران...»

گفتم — و موج خون به سر آوردم

دیدید در قبیلۀ طاعونیان

ای بارها که مته نهادند بر سرم

سنباق زیر ناخن
آتش به پیکرم

ای سالهای سال
فرزندهای من
يك يك به تیر مرگ درافتادند
تا بی شمار دست شما روئید
تا بی شمار چشم شما کاوید

در هر سپیده دم
رفتم به ساز مرگ فراسوی عاشقان.
کف بردهان به خشم برآوردند،
تیرم به سینه سخت چکاندند دشمنان.

رخ بر رخان خصم نمره برآوردم:
«داسی بر آفتاب؟ چگونه؟»
تالابهای خون به بر آوردند

اما بر آفتاب چه پیرایه یی؟

هرچند سایه هاست بر این معبر
هرچند سایه هاست پر از خنجر
از خنجرم چه باك كه زخم زبان دوست
کاری ترآمده است بر این پیکر

حال آنكه من هنوز زخم هلاکو را
از جان نشسته ام



سعدی ببین
در خانه، پیش دوست،
چون تیغ می کشند به رویم
بیگانگان

دیروز - (خط فاصله) - ...

به «توکا»

دیروز بود و - (خط فاصله) - امروز؟

آه
نه

از ریشه گر گرفت نیستانی
حق‌حق‌کنان نشست به خاکستر

این آخرین خبر بود
از آخرین غروب زمستانی

دیروز بود و - (خط فاصله) - تلخ و عبوس و منگ
دیبای پرنگاری
در ذهن سبز او نشان‌دند بیگمان

با پیرمرد عائله‌مندی که خفته بود
در سایه‌سار
تا سیب‌ترد و سرخ‌و درشتی
افتد از آن بهار، به دامن قحط‌سال
می‌گفت و می‌سرود
از باغ پرنگاری
(بی‌باور از بهار)

دیروز بود و - (خط فاصله) - کولی، ستاره‌کو؟

وقتی به يك تلمبه كوچك نیاز داشت
تا خاك را بكاود و جان را پرورد
يك قلب پرتلاطم
او را از آن سراب كه می‌رفت بازداشت

آن شعر گر گرفته، نیستانی
با رنج دیرسال، یار دبستانی؛
دریافت، خلق خود تلمبه تاریخ است.
تاریخ - این تلمبه كه پیوسته می‌مكد
از خون شاعران،
معدنچیان
سیاهان -

دیروز بود و - (خط فاصله) - امروز؟

آه
نه

از ریشه گر گرفت نیستانی
هق‌هق‌کنان نشست به خاکستر

باری،
بهار و فتح درخشانی

بنگر!

در چهره من که می‌شناسی
از تخم و تبار بندیانم
تن پوشم اگرچه پاره پاره است
من نیز از این جهانیانم
دل دارم و آرمان و ایثار
دریا و درخت و دشت و کهنسار
در دامن خویش پروراندم
روفته جان‌نثار بینار.

اما

زین ناخلفان اهرمن زاد
عمرم همه در غبار طی شد
جنگیدم و با هزار زحمت
آوردم اگر بهار، دی شد.
از قهوه و ذرت فراوان
بردند و تفنگ و توپ دادند
از خون و پی دلم فراوان
خوردند و فنگ و مار زادند

لیکن

از کوشش در ره رهایی
من دست نمی‌گشتم بدینسان
تسلیم نمی‌شوم به غارت
هر چند جراحتم فراوان
اکنون
بر خاسته‌ام به قهر و توفان
بازوی مسلح زمینم
سر خم همه سوبه سو نگه کن
لبریز شرار و خشم و کینم

★

ال سالوادورم برادر تو
دل داده آفتاب و باران
تا درهمه پیکرم سراسر
گل خندد و مرغ نغمه خواند
می‌توهم و می‌کشم از آنان

برادر تو

به رزمندگان
ال سالوادور

سومین سال

سومین سال به خیزاب خضاب
از دل آتشی و آب آمده است
سومین دایره سرخ به پیکر نشان
قامت افراشته تودار تو ای سرو جوان!
اگر امروز به هر شاخه و برگ
زخم تیغ و تبر است
باش. فردا که برآید خورشید
روز، روزی دگر است:
«سبز و رخشنده چو رویای جبال
به بلندای خیال»

★

قامت افراشته دار!
اینهمه برگ
اینهمه شاخ جوان
ریشه هایی به تمامیت ایران
پیکری همچو دماوند تراست.
دل به بیمی مسپار
عصر توفنده ما
روزگاری است
که لبخند ظفرمند تراست.

۵۹۱۲۱۵

طارم سربلند

تو زیبا بشرستی مانلی

تفسیری بر منظومه «مانلی» اثر نیمایوشیج*

محمود فلکی

تو زیبائی و بهتر بشرستی، چه غمی
اندرین راه به کاری که تراست
کارتو نیز چنان چون توبه جای خودنغز و زیباست
وزپی سودتوهست و دگران.
طعن و تحقیر کس از ارزش کار کس نتواند کاست.
هرکسی را راهی ست.
آنکه راه دگران بشناسد،
دل بی غل و غش آگاهی ست.
چشم دل می باید
که زهر رنگ به معنی آید.

★ ★ ★

شعر فارسی اغلب با منظومه هایش در اوج است. از غزلیات و ترانه های با ارزش برخی از شاعران بزرگ که در گذریم، ادب منظوم ایران با منظومه هایش تشخیص می یابد؛ چه منظومه های حماسی ملی و تاریخی و چه منظومه های غنائی و عرفانی. در ادب معاصر، با منظومه هایی که با آثار گذشتگان همپایی کند و یا نزدیکی گیرد کم داریم و از این لحاظ این فقر، بویژه در شعر نوین فارسی، بخوبی حس می شود.

* این نوشته در ۱۷ آبان ۱۳۶۰ به صورت سخنرانی در «گروه شعر» شورای نویسندگان و هنرمندان ایران ایراد شد و اینک تقریباً به همان شکل ارائه میشود.

اما این حرف به معنای عریان بودن شعر نوین (نیمایی) از منظومه‌های ماندگار نیست. به تصور من از معروفترین و موفق‌ترین آن «آرش کمانگیر» کسرائی است. البته شاعران دیگری نظیر سپانلو، سپهری، مصدق و... نیز در این زمینه تلاشهایی کرده‌اند که کار برخی از آنان تا حدودی موفق بوده است. از آخرین آنها می‌توان از «برخیز کوچک خان» **کوش آبادی** و «صفرخان» **مغزوی** نام برد. که البته هر کدام ویژگیها، صفت‌ها، کاستی‌ها و توان‌های خاص خود را دارند. در اینجا قصد بررسی منظومه‌های فارسی نیست و این یادآوری از این جهت مطرح می‌شود که، در باره آنچه که امروز قرار هست صحبت شود یک منظومه است. به عقیده من منظومه «مانلی» از با ارزش‌ترین منظومه‌های شعر نوین فارسی و حتی با جرئتی بیشتر می‌توان گفت که از جمله منظومه‌های ماندنی و قابل قبول ادب منظوم فارسی در طول تاریخ آن است. هر چند مانلی فرصت خودنمایی چندانی نداشته، و متأسفانه کمتر به آن پرداخته شده است، ولی ارزش واقعی و والای آن در پس پرده نامکشوف نخواهد ماند و تجلی واقعی‌اش بروز خواهد کرد. برای خوشه‌چینی از زیبایی‌ها و ارزش‌های آن باید از جنبه‌های گوناگون، چه از لحاظ مضمون یا بینش اجتماعی و اندیشه‌های نهفته‌اش و چه به لحاظ صورخیال و یافت‌ها و عناصر نوینی که در آن زندگی تازه‌ای می‌یابند که گاه حتی تا حد اعجاز می‌رسد؛ و چه از نظر زبان شعری، کاربرد دستوری، واژگان، ترکیب‌های نو و هماهنگی و مختصات فنی دیگر به نقد و بررسی جامع و همه‌سویه این منظومه پرداخت. آنچه امروز در اینجا از آن سخن خواهد رفت، بخش ناچیزی از اندیشه مستقر در آن، آن‌هم به گونه تفسیری است که حتماً نمی‌تواند کامل باشد و جا دارد دوستان صاحب صلاحیت و دست‌اندرکار، هم این بخش را جهت تکمیل و بهتر کردن آن و هم جنبه‌های گوناگون دیگر آن، به بررسی جامعی بنشینند.



مانلی به قولی (البته از قول ساده اندیشان) چیزی نیست جز به نظم کشیدن اورا شیمای ژاپنی. اورا شیمای یک قصه ژاپنی است که **صادق هدایت** آن را ترجمه کرده و در دیماه ۱۳۲۳ در مجله سخن چاپ کرده است، و سپس در نوشته‌های پراکنده نیز آمده است. نیما در مقدمه مانلی می‌گوید: «این داستان را من پیش از سال ۱۳۲۴ کم و بیش رو براه کرده بودم (۱۳۲۴)،

سال سرودن «مانلی» است)، درست دوسه سال پیش از ترجمه اوراشیما یکی از دوستان من.»

این گفته نشان می‌دهد که مانلی صرفاً گرفته شده از افسانه اوراشیما نیست. هرچند، هم بیان نیما و هم از شباهتهای صوری موجود در دو اثر نشان می‌دهد که نیما بهره‌هایی از آن جسته است (که البته این چیزی از ارزش والای کار نیمانمی‌کاهد).

برای اینکه عناصر داستانی منظومه مانلی را بهتر بشناسیم و ژرف‌نگری نیما را سملتر لمس کنیم، جادارد که مختصراً از افسانه اوراشیما حرفی زده باشیم. بدین‌منظور خلاصه‌ای از آن را نقل می‌کنیم: اوراشیما ماهیگیر دریای میانه بود که هر شب برای صید ماهی به دریا می‌رفت. یکی از شبها، ناگهان دختر دریای ژرف برخاست و ماهیگیر را در آغوش کشید و با هم غرق شدند. دختر او را بر بستر شنی خوابانید و از او خواست تا پیش‌وی بماند. اوراشیما ابتدا نپذیرفت و خواست به خانه‌اش برگردد. ولی سرانجام موافقت کرد که یک شب را با دختر دریا بگذرانند. پس از پایان آن شب، دختر او را به ساحل آورد و جمعی‌ای از گوش‌ماهی به او سپرد و گفت که در آن راباز نکنند. اوراشیما چون به خانه رسید، چهار دیوار منزوی دید که رویش خزه روئیده و از زن و بچه‌های خبری نبود. به دهکده رفت. مردم دهکده به نظر او بیگانه آمدند. از هر کس سراغ خانه‌اش را می‌گرفت، کسی حتی نام اوراشیما را نشنیده بود. تا سر انجام مرد سالخورده‌ای به او گفت که سالها پیش، هنگامی که وی کودک خردسالی بوده، اوراشیما در دریا غرق شده است. اوراشیما همچنین دانست که زن و بچه‌ها و نوه‌هایش نیز مرده‌اند. او به دره‌سبز، آنجا که مرده‌هایش خوابیده بودند رفت و سپس خود را به ساحل دریا رساند؛ در جمعه را گشود و دود سفید رقیقی از آن بیرون آمد، موج زد و در کرانه دور دست ناپدید گردید. در همان لحظه مویش سفید شد، بدنش چین‌خورد، چشم‌هایش تار شد... و روی ماسه دراز کشید و مرد*



نیما - خود در پدید آوردن منظومه مانلی این‌گونه سخن می‌گوید:

* تلخیص از «اوراشیما، قصه ژاپونی»، ترجمه صادق هدایت. مجموعه قصه‌های پراکنده.

«... اما نظیر به شالوده این داستان با تفاوت‌هایی در ادبیات دنیا دیده می‌شود. من اول کسی نیستم که از پری پیکری دریایی حرف می‌زنم. مثل اینکه هیچکس اول کسی نیست که اسم از عنقا و هما می‌برد. جز اینکه من خواسته‌ام به خیال خودم گوشت و پوست به آن داده باشم.»

گوشت و پوست و حتی خونی که نیما به آن داد، گشت و پوستی است کاملاً انسانی، با همه ضعفها و تضادهای اندیشه که خودم رده ریک تضادی است که در بطن جامعه جریان دارد. همه آنچه را که مانلی می‌اندیشید، جدا از چارچوب مناسبات اجتماعی نیست. اما مانند هرانسان زحمتکش و دردمند رنج می‌برد، ناامید می‌شود، شادمی‌گردد، آواز می‌خواند، شک می‌کند، باور می‌کند و باز تمام غمهای انسان طبقه خویش را به دوش می‌کشد. او، در واقع، نمایانگر انسانهایی است که «پی رزقی ناچیز» باهیولای گرسنگی می‌جنگند، همیشه «رفیق شب هول‌اند» و شب «باهمه خنده مهتابش» بر آنها تارک است.

نیما براساس گفته خویش، درباره قدرت تعهد خود نسبت به بیان موضوع فکر می‌کرد. خواهیم دید که این تعهد را چه شکوهمند به سامان می‌رساند.

نیما یک انسان زحمتکش را برمی‌گزیند. خیلی ساده، مانلی یک ماهیگیر است که به 'مید به دام انداختن صید به دریا ناومی‌راند و با پری پیکری دریایی روبرو می‌گردد که عاشق مانلی می‌شود و برای جذب او درباغ سبز را بدو می‌نمایاند. هنگامی که از سطح بنگریم، شاید تصور شود که نیما اوراشیمای ژاپنی را به نظم کشیده است، ولی اوراشیما صرفاً یک افسانه است؛ هرچند افسانه‌ها بیانگر آرزوهای واپس مانده و تمنیات به فعل درنیامده انسانها هستند، باوجود این، منظومه مانلی اسطوره‌ای بجا مانده از قرون نیست، آئینه تمام قد هستی زمان خویش است. کار بزرگ نیما قراردادن این انسان است در راه انتخاب. انتخاب سرنوشت خویش؛ سرنوشتی که انسان است شمار شونده، بی آنکه بداند، طی قرون بر خریشتن هموار کرده است؛ انتخاب بین بهتر زیستن و پشت پازدن به آن دست از سنت‌ها و علاقتی که خار راهش بودند و زیستن در دیاری که «به خون دل خود باید زیست.» و این انسان که همیشه در زندگی بسته‌ای نفس می‌کشد، حق انتخاب نداشت و دیگران نشانگر راهش بودند، اینک بایاردانایی (که به قول بونار، گریز از تنهایی است)، شهامت و استعداد های نهفته در او بیدار می‌شود و قدرت انتخاب و تصمیم‌گیری که محصول

شروع آگاهی است - در وجودش زنده می گردد.



حال منظمه را بازمی کنیم تا همپای قصه گو براندیشه های نهفته
آن دست یابیم:

من نمی دانم پاس چه نظر،
می دهد قصه ی مردی بازم،
سوی دریایی دیوانه سفر.
من همین دانم کان مولا مرد.
راه می برد به دریای گران آن شب نیز،
همچنانی که به شبهای دگر،
واندر امید که صیدش به دام،
ناومی راند به دریا آرام.

ندانستن نیما [من نمی دانم پاس چه نظر] ناشی از ندانم کاری نیست.
این پرسشی است از خود و چگونگی پذیرفتن این تعهد. گفتن از مولا برد
یا ماهیگیر از سر تصادف نیست، گویای این حقیقت است که حس همدردی
نیما نسبت به این قشر از زحمتکشان خطه شمال بر اصل « ما هم چیزی
گفته باشیم » نیست: نیما این منظومه را در سال ۱۳۲۴ به پایان می برد؛
یعنی در سالهای اوج گیری جنبش توده ای ایران و نواختن ضربه های
کاری بر فاشیسم و پیروزی سوسیالیسم. شرایطی که امیدواری ها و باروری
اندیشه ها را در پی داشت. و نیما هم به عنوان یک شاعر انقلابی نمی توانست
از این تأثیر جدا باشد. هم به خاطر تأثیر جنبش و هم به لحاظ شناخت
شخصی نیما از زحمتکشان شمال^{۸۰}، بی دلیل نیست که در این برهه تاریخی
او یک زحمتکش را برمیگزیند. مانلی یک انسان کاملاً خاکی یا به قول
نیما « خاکی نسب » است، با تمام ویژگیهای یک انسان زحمتکش.
مانلی، آن شب نیز مانند همه شبهای دیگر به امید یافتن صیدی
به دریا ناومی راند. مانند هر رفتن و هر حرکتی همه چیز ساده شروع

* « این مساعدتی است که طبیعت به من کرده است از اینکه مرا در جوار
بعضی مردمان زحمتکش و بیریا واقع داشته و با آنها محصور ساخته است. خیلی
این امکان را برای زندگی پسندیدم » - نیما. دنیا خانه من است.

می‌شود. شب، شب خلوتی است و همکاری‌ماه و «بهم‌ریخته‌ابر» چهره‌پرداز
شب است؛ و هنگامی که بادهم بادرنگ‌خودبه خاموشی دریا کمک می‌کند،
شب می‌باید زیبا باشد، ولی باوجود «مسکین و رفیق شب‌هول» بودن و با
«دلی حسرت زده راندن» زیبایی چیز ملموسی نیست؛ چراکه **گرسنگی**
زیبایی نمی‌شناسد و باید به «پاس نفسی زودگذر، پسی رزقی ناچیز،
بود و اندیشه را مجالی برای یافتن زیبایی‌هایش».

گویی برای کسی که رفیق شب‌هول است، باید این هول باواژگانی
چون بیم‌و وحشت دم‌ساز شود و اضطراب و نگرانی به هرگونه‌که باشد،
دامن بگستراند و امیدی هرچند به ضعیفی «دل مرده چراغی» هم از او
ستانده شود. و بدین‌سان است که دیری نمی‌گذرد که بادرنگ‌هول شده لجام می-
رهاند و «دریای گران، اندیشه غریبن و توفیدن» در سرمی پروراند.
موجی پس موج دیگر، اوج می‌گیرد و بیم مهبان‌قلب‌خانه مانلی می‌شود و
به جانش چنگ می‌اندازد. و این بیم اورا وامی‌دارد تا بپندیشد:

او زرفت آمدن موج به جان شوریده،
آمد اندیشه به کارش باریک.
گفت باخود: «چه شبی!
با همه خنده‌ی مهتابش برمن تاریک.
چشم این ازرق،
چه گشاده‌ست به من وحشتبار!
وای من، برمن زار!

واکنش طبیعی اندیشه‌اش نسبت به شبی که وحشتبار بر او چشم
دوخته است، شبی که زندگی اورا در خود گرفته است، اورا به تنهایی
ظاهراش آگاه می‌سازد، پناه و پشتیبانی برای خود نمی‌یابد و درمان
کارش را نمی‌یابد و باوجود اینکه نیاز و حق طبیعی او به زنده ماندن او
را به سوی دریا کشانده است به آمدنش شک می‌کند. همه اینها، برخورد
اندیشه قوام‌نیافته و همیشگی اوست در مقابل تأثیر واقعیت خارجی
که در قالب واکنش طبیعت تصویر می‌شود:

در دل این شب تاریک نگهبانم کیست؟
آنچه درمان مرا دارد درکارم چیست؟
باکفم خالی از رزق خدایا چه‌مرا،

سوی این سرکش دریا آورد؟ روشنای چه امیدیم در اینجاره داد !

ولی مانلی پرشش خویش را در انعکاس واقعیت هر روزه پاسخگوست،
آنگاه که می گوید:

به پاس نفسی زودگذر
مانده ام من به تن و جانم اسیر

از آنجا که يك زحمتکش است و زحمت کار نسلهای طبقه خود را
تجربه کرده است، می داند که به هر تقدیر باید رفت و زنده ماند: « من
به راه خود باید بروم »:

با وجود اینکه می داند که باید برود، ولی به خاطر نداشتن آگاهی
طبقاتی به تنهایی می رسد و در این رفتن همه کس را تنها می بیند؛ یعنی
از دید خود همه را اینگونه می پندارد و لحظه ای به خطا می افتد، ولی
این رانیز می داند آنچه که تیماردار اوست، کار است و در صبح روشن فردا،
راهش و علت عذابش روشن خواهد شد؛ در واقع، روشنی راه و علت
عذاب، صبح روشن فردا را نوید می دهد:

درپراز کشمکش این زندگی حادثه بار،
(گرچه گویندنه) هر کس تنه است.

آن که می دازد تیمار مرا، کار من است.
من نمی خواهم درمانم اسیر.

صبح وقتی که هوا روشن شد،
هر کسی خواهد دانست و بجا خواهد آورد مرا،
که در این پهنه و رآب،
به چه ره رفتم و از بهر چه ام بود عذاب ؟

بانگرشی کوتاه بر پاره آغازین منظمه، آنچه که جلوه زیبایی
می یابد، کار برجسته نیماست در هماهنگ کردن حالات طبیعت در بیان
خصوصیات و حالات مانلی: آرایش دریا، گونه آرام مانلی را می نمایاند
و توفانی شدن آن، بیم را مهبان قلبخانه مانلی می کند تا او را به اندیشه
بکشاند و گونه دیگر خصوصیات و میزان دانایی های تجربی او را برای

خواننده به نمایش بگذارد و نشان دهد که مانلی درد را می‌شناسد ولی درمان کارش رانمی‌داند، و گاه ناآگاهانه اندیشه‌اش به خطا می‌رود؛ نینما، به این وسیله ضعفها و توانایی‌های ذاتی طبقاتی او را به زبان شعر راستین، بدون تصنع، روشن می‌سازد.

سمند اندیشه مانلی همچنان به دور پروازی مشغول است. این اندیشه‌ها هم خواننده را با قهرمان داستان آشنا می‌کند و هم آرزوهای او را روشن می‌سازد. در اینجا همه آرزوهای به فعل درنیامده‌اش «جان یافته» از پیش نظرش عبور می‌کنند. آنگاه می‌خواهد هرآنچه را که «به پسند دل خود داشت» در آن شب توفانی، در آخرین لحظات حیات دست یابد. همانگونه که گذشت نینما از عنصر طبیعت برای بیان حالات مانلی استادانه سود می‌جوید: امواج دریا در این میان نقش دوگانه بازی می‌کنند: از یکسو ناورا بدلخواه می‌رانند و عنان از ماهیگیر می‌گیرند و از دیگر سو، بار قصه خود، با فراز و فرود خود با اندیشه مانلی سرهمپایی دارند. و بدینسان او، در «خیال خوش و نشناخته خود» ناومی راند و می‌خواند:

هیبت تیره‌ی دریایش می‌خواند خاموش سرودی درگوش.
بانواهایش مانند نواهای دلش.
می‌دویدندش جان یافته، از پیش نظر
چیزها کاوبه‌پسند دل خود داشت به یاد.

آنچه‌اش درد دل بود،
از بر چشمش می‌کرد نمود.
مثل این بود که دریا با او،
سر همکاری دارد.
رقص برداشته موجی باموج
چون خیال وی هر بیش و کمی یافته اوج.

.....

وبه همپای خیال خوش و نشناخته‌ی خود می‌خواند
همچنان او می‌خواند.

واژه «نشناخته» برای خیال مانلی، يك واژه ساده و تصادفی نیست، بلکه باری از معنی رایج می‌کشد. این خیال از دوجهت برای

او «شناخته» است: از سویی «خوش» است، خوشی‌ای که او در سراسر زندگی رنج‌بار خود هرگز لمس نکرده‌است. از سوی دیگر، از بس پی «رزقی ناچیز» همه عمر خود را «برآب به هدر داده» و نیاز زندگی و «به پاس نفسی زودگذر» چنان او را در خود پیچیده‌است که یارای فکر کردن نبود (بس که نایافته‌ای رسروکار خودی افتاده و کم‌جوشده).

استثمارگران برای سهلتر چاپیدن، او را (وامثال او را) با پندارهای خرافی به سرنوشت محتوم و فقر تقدیری آلودند، و **وجدان کاذبی** برایش ساختند که گویی همیشه چنان بوده و خواهد بود. بنابراین اکنون که همه آن آرزوهای واپس مانده‌ای که در پستوی خانه‌دش کپک زده بود، و «جان‌یافته» از برچشمش «نمود» می‌کند، این دیگر **شناخته** است. این يك امر طبیعی برای همه زحمتکشانی است که فشار این زندگی بی‌صفت مجال دمی اندیشیدن را به آنها نمی‌دهد.

در لحظه‌هایی که خود را به دست خیال خویش سپرده بود ناگهان «**دربرچشمش**» پری دریایی نمایان می‌شود. نیما در اینجا هنرمندانه و بسیار شکوهمند بین «خیال» و «واقعیت» پیوند برقرار می‌سازد. او در بند پیشین شعر «از خیال خوش و شناخته» و آرزوها و چیزهایی که او «به پسند دل خود داشت» سخن می‌گوید که «جان‌یافته از **برچشمش نمومی‌کند**» و هنوز غرق در آن خیال است که:

دربرچشمش ناگاهی دیدار نمود

دلفریبنده دریای نهان.

یعنی این «دیدار نمودن» پری دریایی، می‌تواند با **نمود کردن** «چیزها که او به پسند دل خود داشت» مترادف باشد. در واقع، پری سمبل آرزوهای مانلی است که ناباورانه در مقابلش ظاهر می‌شود. انتخاب پری طبیعی‌ترین انتخابی است که نیما هوشمندانه آن را در برابر مانلی قرار می‌دهد. و می‌بینیم که چرا مثلاً اوبایک دیو یا ژدها و... روبرو نمی‌شود. زیرا پری دریایی در قصه‌ها و افسانه‌ها اغلب سمبل مهربانی و برکت است؛ بویژه برای مردم شمال ایران که افسانه‌های گوناگونی در این زمینه دارند و حتی از اعتقادات آنهاست که پری دریایی آرزوهای انسان را برآورده می‌سازد. در واقع، این پری دریایی نیست که با مانلی سخن می‌آغازد، بلکه

آرزوها و تصورات شیرین مانلی است که زندگی می‌یابد (بیهوده نیست که نیم‌واحه «پری دریایی» را به کار نمی‌گیرند و صفتهای متفاوتی چون دلفریبنده، دلنوازنده، جانانه دریا، مهربان گشته دریا و... برای پری بیان می‌کند. همه این صفتهای بر زندگی و هماهنگی شگرفی با خیال مانلی می‌یابند).

اگر از زاویه اجتماعی بنگریم، پری را می‌توان **وجدان بیدار** مانلی یافت؛ زیرا برای مانلی نشناخته است، و از نظاره این ندیده و نشناخته گویا زبانش نمی‌گردد. در واقع، **وجدان کاذب** (این مرده ریگ سالیان رنج) براو نهیب خاموشی می‌زند.

مرد را هیچ‌نیازای سخن

ماند پاروش به دست

چون خیالی بابست.

در حقیقت، پاره دیالوگ بین پری و مانلی، نوعی جدال و مبارزه بین وجدان کاذب و وجدان بیدار، بین ایستایی و پویایی، و بین جهل و آگاهی است. و هنگامی که پری به مانلی می‌گوید: «ای دروغ‌آور، ای حيله فکن/ باتو من رویارو»، این جدال و رویارویی بیشتر تجلی می‌یابد. این بخش از منظومه می‌تواند از زیباترین شعرهای محاوره‌ای فارسی باشد. در همین بخش است که نیم‌با پیگیری، زندگی پررنج زحمتکشان را به تصویر می‌کشد و آرزوهایی را که حق طبیعی آنهاست به زبان می‌آورد. در واقع، این دیالوگ، نوعی سند رسوایی جامعه طبقاتی و ستم شاهی است.

هنگامی که پری از او می‌پرسد که «در این شب سنگین» در پی «چه سودی و چه کار؟» مرد از بیم باریک می‌شود و موی بر تنش می‌ایستد و سرانجام بالبهایی لرزان پاسخ می‌گوید. مانلی، پری دریایی را دختر پادشاه شهر تصور می‌کند؛ زیرا به خاطر وجود همان وجدان کاذب که برایش ساختند، به تصور او همه برتری‌ها به شاه تعلق دارد و در نتیجه شهزاده باید «بهین همه هوشبران» باشد. چرا که از زمانی که چشم گشود حاکمی به نام «شاه» مظهر همه برتری‌ها، دارندگی‌ها و قدرتها بود؛ و ترسی که در اینجا براو چیره می‌شود، نتیجه طبیعی وحشتی است که مردم جامعه مانلی برابر ظالمان عصر دچارش بودند.

ترس چنان بر او غلبه می‌یابد که برای تبرئه و جلب ترحم، خود

را بیگناه می‌خواند؛ بزاری، رنج‌ها و بدبختی‌هایش را شتابناک برمی‌شمرد. در همین‌جاست که بازبان مانلی زندگی زحمتکشان به‌تصویر کشیده می‌شود. هرچند مانلی می‌هراسد، ولی با پیرشمردن رنج‌هایش به‌گونه‌ای انتقادآمیز واکنشی مثبت در مقابل دختر پادشاه شهر ارائه می‌دهد. او از «هدر رفتن عمرش برآب» و از «کم بر خورداری‌اش» از نعمات زندگی سخن می‌گوید و می‌داند که زحمت کارش تن را فرسوده و استخوان را سوده است. بیان این واقعیت‌ها در مقابل دختر شاه، خود شهادتی می‌طلبد؛ زیرا در حاکمیت جباران، تضرع و شکایت از رنج‌ها کفر و ناسپاسی محسوب می‌شود و سزای کفار، بند و زنجیر و مرگ است:

کارمن صید درآب
واندر امید چه رزقی ناچیز،
همه عمرم به هدر رفته برآب!
تنگ‌روزی‌تر از من کس نیست،
در جهانی که به خون دل خود باید زیست.

... ..

زحمت‌کارم تن فرسوده است.
کارمن گشته مرا سوهانی
کابم از تن خورده،
و استخوانم سوده‌است.

مانلی آنچنان اسیر و در بند زندگی «استخوان سود» خویش است که حتی در خیال خوش و آرزوهایش سایه شوم این زندگی نکبت‌بار گریبانگیر اوست؛ و این ستیز ذهنی از ناپاوری اوست به زندگی به‌تر و خور کردن به‌زندگی‌ای که به «خون دل خود باید زیست». بدبختی‌های این زندگی کاری می‌کند که بسیاری از زحمتکشان شرایط تلخ حیات را مقدر فرض نمایند و گریز از آن را محال. اما مانلی، همان‌گونه که خواهیم دید، ازردگی کسانی است که استعداد و آمادگی فراگیری و آموزش‌شان بیشتر است. او مرد زندگی است و نیما او را نمونه‌وار برگزیده است. نیما نه ضعف‌هایش را مطلق می‌کند که به یأس بدل شود (یعنی همان کاری که بسیاری از شاعران، پس از کودتای آمریکایی ۲۸ مرداد و شکست جنبش، نابخردانه انجام دادند) و نه از افسانه‌وار قهرمان‌بی بدیلی می‌سازد

که جایگمش در آسمانها باشد. هرچه هست، او انسانی است خاکی نسب، از خطه زحمتکشان، با همه ضعفها و تضادهای اندیشه ودانایی تجربی و ناآگاهیهایش.

هنگامی که پری دلهره مانلی رامی بیند «نرم» با او به سخن می نشیند و او را از دنیای همیشگی اش وامی رهند؛ در حقیقت، «خیال خوش» یا «وجدان بیدار» مانلی رازنده می کند. پری پیکر خود را «یاری ده» مانلی و از هر چیز «یکتاتر» و از «هر لطف نهانی» که در ذهن بشر می گذرد و در آن نقشه آمال را سیریش نیست، «زیباتر» می خواند؛ یعنی آنچه را که مانلی در «خیال خوش» به «پسند دل خود داشت» می نمایاند.

آنگاه که پری از نام و نشان مانلی می پرسد، باعث می شود که او به زندگی خاکی خویش بازگردد و به جامعه ای بیندیشد که در آن سرمایه ارزشها را تعیین می کند و از انسانهایی چون او که در این «گلستان»، «هردم خارش» با آنهاست و «خورده سیلاب عرق پوست زپیشانی» شان، نام و نشانی باقی نمی ماند و باور شخصیت یابی در آنها می میرد. شخصیتی کاذب را بر او القاء کرده اند، به طوری که حتی به خویشتن نیز اعتمادی ندارد، و بدین گونه است که چندان شخصیت خود را خورده شده می پندارد که به میان آمدن نام خویش را تنها به هنگام طعن و تحقیر می داند:

من که باشم که کسم نام برد.

.....

مانلی راست پی طعنی اگر،
نام او آید کس رابه زبان.
این گلستان همه گل بردامن،
بوده در هر دم خارش بامن.

.....

خورده سیلاب عرق پوست زپیشانی من،
مایه زحمت من مویم بسترده ز سر.

مرگ می گویدم از زور تهیدستی هر روزه در.

بدبینی مانلی که از «غم دوران» است، به جای اینکه يك بدبینی طبقاتی و علیه طبقه استثمارگر باشد و به نوعی کینه بدل شود، بدبینی نسبت به خداست؛ چیزی که استثمارگران همیشه در طلب دامن زدن

به این اندیشه هستند. چراکه به این ترتیب مقصود اصلی ناپسامانیهای زندگی در پس پرده ناشناخته می ماند و ظلم دوام می یابد.

اما مهم اینجاست که مانلی يك زحمتکش است و با همه ناباوریهای و کج اندیشی هایش، زیباست و «بهتریش». «دلنوازنده دریا» بایادآوری این اصل مهم که «کارتو نیز چون توبه جای خود نفوذ زیباست» و «طمن و تحقیر کس از ارزش کار کس نتواند کاست.» در واقع، روی دیگری بینش، یعنی بینش آگاهانه طبقه استثمار شونده را بیان می کند. این بند از شعر که اوج بیان واقعیت در باره زندگی است، نشانگر شناخت و باور نیمه نسبت به این طبقه است که از زبان دلنوازنده دریا یا وجدان بیدار خود را می نمایاند. و برآستی که سخنان پری، «دلنواز» است، و بی دلیل نیست که نیما او را در این بند به عنوان «دلنوازنده» می خواند. و این دلنوازی تا آن پایه است که به تصورم پاره هایی از آن همانند برخی از سروده های شاعران بزرگی چون حافظ، مولوی، خیام و دیگران، شاید در آینده به ضرب المثل بدل شود و در زندگی مردم بزند؛ از آن جمله اند:

— طمن و تحقیر کس از ارزش کار کس نتواند کاست.

هرکسی را راهی ست

آنکه راه دگران بشناسد،

دل بی غل و غش آگاهی ست.

★ ★

— زندگی چون نبود جز تك و تاز

خاطر این گونه فراسوده مساز!

★ ★

— چشم دل می باید

که ز هر رنگ به معنی آید.

★ ★

— آید اندر کشش رنج مدید

ارزش مرد پدید

★ ★

— آنکه زنده تر و هشیارتر است

زندگی بروی دشوارتر است.

وجدان بیدار یا اندیشه آگاه که پری دریایی نماینده آن است از
آرژش کار، جنبیدن بسیارتر، وارستگی از خویش برای رسیدن به کمال،
از کشش جان، دگرگونی و گذشتن از بسیاری چیزها، حتی از زن و
کمانه به خاطر رسیدن به چیزی برتر سخن می گوید:

زاره کم کن در کار.
ما همه بار بدوشان همیم؛
هر که در بارش کالاست به رنگی کان هست.
تا نباشد کششی
تن جاندار نگرود پابست.
به هم اینها همه را مردم، هشیاری نتواند یافت.
باید از چیزی کاست،
گر بغواییم به چیزی افزود.
هر کس آید به روی سوی کمال.
تا کمالی آید،
از دگرگونه کمالی باید.
چشم خواهش بستن.
زندگانی این است،
وین چنین باید رستن.

تمام تلاش پری در این است که زندگی و زیباییهای واقعی زندگی
را به او بنمایاند؛ یا به عبارت دیگر تلاش برای دادن آگاهی است. زیرا
به قول مارکس، «اتحاد آنهایی که فکر می کنند و لذا رنج می برند، با
آنهایی که رنج می برند و فکر می کنند، شرط دگرگون سازی جهان است.»
و می دانیم که همین آگاهی هنگامی که توده گیر شده می تواند برای
دگرگون سازی به نیروی مادی تبدیل شود. ولی گریز از اندیشه های منحط
گذشته و یا، به قول آقای طبری «لکه های مادرزاد» که از هزاران سال جوامع
مبتنی بر مالکیت خصوصی برجا مانده است، کار ساده ای نیست. آگاهی
رسانی نیاز به تلاشی طولانی و توان فرسا دارد؛ زیرا روحیات و اخلاقیات
مربوط به زندگی گذشته تا مدت ها مهر و نشان خود را همراه دارد و
پابست بودن به نظامی معتاد که به نام زندگی تکرار شده است، باعث
می گردد تا انسان نتواند از آنچه که در پشت سر باقی مانده است دل

بکند. مانند همه جدالهای بین نو و کهنه، اندیشه و آثار «کهنه» تا مدت‌ها مقاومت می‌کند. پری یا وجدان بیدار با او از زندگی می‌گوید و برای اینکه مانلی را از دروغی که بر جانش سایه افکنده است رها سازد، از زندگی نکبت‌بار جامعه که او در آن می‌زید سخن می‌گوید، و این حقیقت بزرگ را که آینده از آن زحمتکشان است (و تاریخ نیز آن را به ثبت رسانده) بازگو می‌کند:

ليك با ماست اگر می‌پاید،

یا نمی‌پاید چیزی با ما.

.....

دلگشاهست جهان چشم چرا بستن از آن ؛

آنکه نشناخته در زندگی‌اش زیبایی،

نیست زیبایی در هیچ کجاش؛

هرچه می‌جوید از اینجا معنی،

جلوه می‌گیرد رویش با ما.

.....

تو همان کن که به‌جان شاید کرد

.....

چه به از این که جهانی دیگر

با تو جوید معنی

و ز تو گیرد بنیاد.

در این‌بند از شعر، رئالیسم نیما از حد رئالیسم انتقادی درمی‌گذرد و به رئالیسم انقلابی پهلوی می‌زند؛ چرا که او از آینده‌ای می‌گوید که ماندگاری هرچیز به زندگی زحمتکشان بستگی دارد و هر زیبایی با آساست که معنی می‌یابد و بنیاد زندگی نوین در جهانی نو به‌دست «مانلی‌ها» شکل می‌گیرد.

دلنوازنده دریا برای آگاه سازی او، از زندگی می‌گوید؛ تلاش و مبارزه و شکنجه‌ها و شهادتها را برای هدفی می‌داند که «خواستن» می‌نامدش. او را به‌جهانی دیگر که از او بنیاد می‌گیرد و در آن از رنج و جگرسوزی به‌خاطر رزقی ناچیز اثری نیست رهنمون می‌شود:

واندر آن زنده‌کشان زندانها،

زندگی‌شان به چه آشوب نهان روز و شبان
غرق در نشای دل خواستن است.

از صدای پی‌هم آمدن بوسه چرا می‌شکنند،
خواب نوشین سحرگاهی سنگین شده در چشم کسان
تا سپیده‌دم آن کیست به پای دیوار،
ایستاده است خموش؟
از چه رو خنده شاد؟
وز چه رو گریه زار؟
وانمودی به چنین شیوه که هست از پی چیست؟
از پی خواستنی نیست اگر،
کادمیزاد به ناچارش می‌باید زیست.

مانلی کم‌کم می‌اندیشد. زیرا کسب آگاهی ذره ذره است و تا به
کیفیتی بدل شود راه دراز و دشواری را در پیش دارد. اندیشه نوینش
آرام آرام شکل می‌گیرد و خود را به‌پری نزدیک می‌بیند. وجدان کاذب
اندک‌اندک رنگ می‌بازد و دل می‌شکند:

ماند چون میخ‌بجا کوفته، گوشش همه هوش،
گشت گوشش همه چشم؛
شد همه چشمش گوش.
لیک اگر چند از این گفت و شنفت،
می‌شکفتش دل، حرفیش بشکرانه نگفت.

مانده در طبع سخنباش فرو،
گفت با خود خاموش:
آنکه از دورش می‌جستم و در کارش بودم باریک،
آمد اکنون خود با من نزدیک.

تفاوت بارز مانلی با اوراشیما در این است که تسلیم و پذیرش
اوراشیما به خواستهای پری دریایی، یک تسلیم معمولی، ناآگاهانه و
خودبخودی یا به عبارت دیگر افسانه‌وار است (هرچند در اینجا قصد
بررسی مضمون این افسانه نیست)؛ در افسانه‌ها اغلب پذیرش حادثه

برای قهرمان داستان بسیار ساده انجام می‌پذیرد. اما مانلی گام به گام با کاربست شعور به پیش می‌رود، و حتی آنگاه که در آستانه پیروزی وجدان بیدار اوست، بار دیگر دچار شك می‌شود؛ زیرا او يك انسان خاکی یا به قول نیما «خاکی نسب» است و مقاومت او در مقابل «نو» ناشی از تأثیر محیط است. این اوج کار آگاهانه و هوشیارانه نیماست که برخوردی قراردادی و کلیشه‌ای با مسئله ندارد. او می‌داند که دل‌کندن از عادات و آداب و زندگی گذشته و وقوف به راه درست کار ساده‌ای نیست. اینجاست که مانلی پرسشهای بسیاری را از خویش می‌آغازد، و چراها شکل می‌گیرند، پرسشها و چراهایی که جوانه‌های شناخت‌اند:

چه مرا داشته است
که به يك جای مرا کاشته است؟
این همه ماندن در راه، که چه؟
گشتن از رسم و نشان وی آگاه که چه؟
چرا مرا دارد سود؟
از همه آنچه کز او دیدم در کف چه مراست؟
من چرا شیفتم از این سخنان؟
نکند شیطانی
راه بر من زده او دارد اندر من دست
و این چنین کرده مرا با سخنانش پابست؟

در این اوج مبارزه مانلی با خویشتن، برای لحظه‌ای وجدان کاذب و گذشته او غلبه می‌یابد و به‌سوی مصب روان می‌شود، ولی با این عمل باز زندگی فلاکت‌بار در برابر او ظاهر می‌گردد:

هر چه در چشمش غمناک نمود و مرده،
سیلی از دست فلاکت خورده.

این بند و بندهای دیگر شعر، اوج ستیز درونی مانلی است. از یکسو به گذشته نظر دارد و از سوی دیگر با دیدن زندگی رنج‌بار که اگر هم نشانی از زنده بودن در آن هست، همچون «سوسوی وارفته اجاقی بی‌جان» غمناک است و مرده، چشم از آن برمی‌گیرد تا:

در نیابد به هر آن چیز که بود

بلکه کمتر بیند
هرچه را غم آلود.

و نخواستن برای دیدن هر آنچه که غم آلود است باعث می شود تا
نیروی بی بر او نهیب زند که:

مانلی باش - مرو!

.....

فکر با همت والائی کن
دیده در کار چنان بالائی کن.
از چه در دائره ای زندانی
وانگهی اینهمه سرگردانی؟.....

.....

بای بیرون کش از این پای افزار
سوی بالادستی دست بر آر!

و سرانجام از برخوردها و درهم آمیزی تردیدها و تمنیات، نتایج
درخشانی حاصل می آید؛ مانند آفتاب حقیقت که از تصادم آرای گونه گون
ساطع می شود: و این آغاز تلاشی وجدان کاذب اوست:

جور پیشه است، جهان، می گویند.
که نه اش رحمت می باشد بر حال کسی.
جور پیشه تر اما ما تمیم
که نمی جوشد، دلمان نفسی،
غافل از آنکه چه ها می گذرد!
دل من نا بکجا،
می تواند به صفا راه برد.

با وجود اینکه او درمی یابد از چیزهایی که می گذرد غافل بوده و
به صفا راه بردن دل را پایانی نیست، یعنی در حقیقت، انسان بودن را
گستره ای عظیم و بی کرانه است، ولی برای اینکه همه تردیدها پایان
یابد و ضربه نهایی برای تلاشی وجدان کاذب نواخته گردد و از این
زایمان پرکنش، شناخت متولد شود، وجدان بیدار آخرین یورش را

می‌برد و با استفاده از واقعیت‌های ملموس، یعنی زندگی پر از ستم و استثمار که وحشت‌آباد سراسر است، او را در مسیر شکوفائی جان قرار می‌دهد. این بند از شعر که تصویرگر محیط غیرانسانی اجتماعی است که در آن سرمایه حاکمیت دارد، با بیانی کوبنده چنین جوامعی را رسوا می‌سازد؛ وحشت‌آباد سرایی که در «آسیب‌گهش»:

آنکه زنده‌تر و هشیارتر است

زیستن بر وی دشوار است.

زنده‌اش برهنه خفته است بیای دیوار،

مرده‌اش را به چه کالای گران سنگ بپوشد مزار.

نه در آن خالی از واهمه عشقی جویند،

نه جدا از خطر و وسوسه حرفی گویند؛

جا که نه شربت بی‌زهر در اوست،

نه بی‌افسون و فریبی که به کار،

ممکن آید که کست دارد دوست.

آه! داغم من از این حسرت، داغ.

کز چه می‌سوزد در خاتمه چراغ.

مانلی مانند هر انسان زحمتکش نه می‌خواهد که باز در پای دیوار برهنه و گرسنه بخوابد، نه در وحشت جان‌سوز، عشقی بجوید و حرفی بگوید و نه فریب، دوستی‌ها را بخرشد. این است که بیداری و آگاهی او یک بیداری و خراست طبیعی است؛ جان او نیز همانند همه انسانهای محروم برای یک زندگی انسانی و بی‌واهمه نداری‌های می‌سوزد. واگر به نکبت تن می‌دهد صرفاً به‌خاطر ندانستن راه گریز از آن است.

آنگاه که به آگاهی دست می‌یابد و شیفته‌وار پذیرای رفتن می‌شود، دیگر هیچ‌چیز جلودارش نیست و موانع با سلاح دانایی از پای می‌افتند. او دیگر آن مانلی مأیوس و قانع به زندگی‌ای که به خون دل خود باید زیست، نیست. و از زبان پری از پیشش زنده و از امید می‌گوید:

زنده‌بادیدش زنده است

همچنان کاو به امید.

هرچند در این مرحله وجدان بیدار پیروز می‌شود و مانلی به‌جهانی

که به پسند دل خود داشت ره می سپرد، ولی با گذراندن يك شب با پری، هنوز به گذشته نظر دارد. خواننده با دیدن دوباره مانلی بر ساحل، تصور می کند که پیروزی نهایی با وجدان بیدار نبوده است. اما شاید به این ترتیب نیما می خواهد مانلی را در رویارویی با دنیای کهنه عملاً به محک آزمون بگذارد، و تفاوت دو دنیا (دنیای اسارتها و دنیای رهایی ها) را بر او آشکارتر سازد. ولی این دیدار از دنیای کهنه با بینشی دگرگونه صورت می گیرد. او از جهانی دیگرگون می آید که هر لحظه اش با سائهای زندگی رنج بار او برابری می کند؛ با بازی از دانایی و شناخت، یا به عبارت دیگر با غلبه بر کج اندیشیها و بدیها، و رسیدن به دنیای بهتر، به سوی کاشانه (گذشته) اش می رود. و با همین پشتوانه همه چیز با او به زبان او سخن می گوید، آن هم با زبانی هماهنگ، همپا و یاری ده. زیرا به قول مانلی:

به چشم من هر چیز دگرگونه شد و بیگانه

و این بیگانگی، درواقع، جدا شدن از وجدان کاذب است. زیرا او اکنون می داند که:

چقدر رنج من و لذت من بود نهان.

و:

برخلاف همه شب های دگر
هر چه با او به زبان دارد
و به او هر بد و نیک دنیا،
حرف پوشیده دل گوید باز.

مانلی ای که تنها زمانی نام او بر زبانها جاری می شد که طعن و تحقیری درمیان باشد و از گلستان تنها خارهایش دمساز بودند، اینک تمامی طبیعت با او زبان به سخن گشوده اند. سوسمار و نیلوفر وحشی به فکر اویند، گلها راهش را به لبخند می گشایند، و رودها و کوهها مسیرش را هموار می کنند:

در تکا پوی و شتاب
گشت هر پشته خاکش هامون

بل بیفکند به پایش رود آب
ره چماز و لم دادندش کاسان گذرد.
سنگ بر سنگ شکستند از هم،
کاو به منزلگه خود راه برد.

و همه این همپایی‌ها پس از رسیدن به آگاهی و ره‌سپاری به جهانی که به پسند دل خود داشت کسب شده است. آیا این نشانگر نوعی برآوردن آرزوی دیرپای بشری، یعنی از بین رفتن تضاد بین انسان و طبیعت در دوردست‌های زمان نیست؟ شاید نیما نیز این دورنما را به تصویر کشیده است.

در حالی که کالبد او در دنیای کهنه و جان او در جهان نو است، آخرین نبرد بین دو نیرو، بین آگاهی و جهل، بین جهان‌رهایی و جهان «به‌خون دل خود باید زیست» درمی‌گیرد. این‌بار با وجود اینکه به سوی خانه می‌رود و وسوسه رسیدن به زن و خانواده و زندگی حقیرش، یا به بیانی دیگر، وسوسه نیروی مهیب عادت و سنت که گاه به قول لنین از مخرب‌ترین نیروهاست او را به سوی زندگی گذشته می‌کشاند؛ ولی مانلی با اندیشه‌ای دگرگون که هر چیزی در مقابل چشمش به رنگ دریاست (چه در اینجا دریا سمبل رهایی است)، رغبت او همه به سوی دریا، به سوی «دانشین قافله دریایی»، به جایی است که «چشمه روشنی چرخ بلند» به‌خاطر انسان به بند کشیده می‌شود، نه اینکه بند برای انسان باشد:

تن به خاک اندرم و دیده برآب
چه کنم با تن، اگر دیده نهم
دیده ور خواهم، با تن چه کنم.

★ ★

لیک هرچند به نظاره راه،
چشم او برد نگاه،
او ندانست برد ره بکجا
زانکه سرمنزله او بود به چشمانش گم،
همچنان رغبت او در دریا.

آنگاه که وجدان بیدار یا شناخت و آگاهی، تبیدن و زنده بودن را می‌آغازد و به‌صورت اهرم معنوی راه می‌گشاید، هرچند گاه و بیگاه

نیروی مغرب وجدان کاذب او را به بیراهه می‌برد و یا راهش را سد می‌کند، ولی این آغاز، آغاز تپش آگاهی، آنگاه که همه‌گیر یا توده‌گیر می‌شود به نیرویی مادی بدل می‌گردد و به دگرگونی می‌پردازد. و در اینجا هم می‌بینیم، با وجود اینکه هنوز وجدان کاذب او را موقتاً از هدفش دور می‌سازد و به دنیای پر رنج گذشته هدایتش می‌کند، ولی با بار دانایی سرنوشت خویش را خود انتخاب می‌کند و سرانجام پیروزی نهایی با وجدان بیدار یا آگاهی و با انسان زحمتکش است:

و او همان بود بجای که به دریای گران گردد باز

یعنی مانلی راهش را می‌یابد و به دریا، به زندگی رها از رنج و جگرسوزی، به جهانی که با او معنی می‌یابد و از او بنیاد می‌گیرد رهسپار می‌شود:

چه به از این که جهانی دیگر
با تو جوید معنی
وز تو گیرد بنیاد.

۱۷ آبان ۱۳۶۰

«دریس»

داخل سنگر دراز کشیده‌ام. روز سوم است که گرد و خاک شده. گاهی باد آنقدر شدید است که غبار جلو نور خورشید را می‌گیرد. تمام بدنمان پر از شن است. از سر پست که برمی‌گردیم مژه‌ها، مو و صورتمان سفید شده. دشمن یک‌بند شلیک می‌کند. انگار از ترس است. نمی‌دانند که ما فقط ۳۳ نفر هستیم. اسلحه کافی هم نداریم.

بیشتر بچه‌ها جنگ‌زده هستند. باهم در شیراز یک ماه و نیم دوره دیده‌ایم، به‌غیر از بهزاد و جاسم که از حمله عراق به خرمشهر تابحال جنگیده‌اند.

رادیو را از بالای سرم برمی‌دارم. روشنش می‌کنم. خروخر می‌کند. یاد دریس می‌افتم که ساعتها با رادیو ور می‌رفت و آخر هم هیچ‌جا را نمی‌پسندید و خودش می‌خواند.

دل‌م ضعف می‌رود. وقتی بیکار هستم احساس گرسنگی می‌کنم. از صدای باد سرگیجه گرفته‌ام. کسی فریاد می‌زند.

— ناهار آوردن.

قاشق و یقلاویم را برمی‌دارم و بیرون می‌روم. دیگ غذا را کنار چند گونی شن گذاشته‌اند. کمی دورتر دور یک مرد بلندقد و یک زن چادری چند نفر حلقه زده‌اند. تعجب می‌کنم.

بهزاد و جاسم روبروی مرد و زن ایستاده‌اند. جاسم ناخن‌هایش را می‌جود. می‌فهمم حرص می‌خورد. بهزاد سرش را مثل همیشه یک‌برگرفته و گردنش را کج کرده است و به حرف‌های زن که دست‌هایش را تکان می‌دهد. گوش می‌کند.

تا به نزدیکشان برسم، هزارجور فکر و خیال از مغزم می‌گذرد، ولی نمی‌خواهم قبول کنم آنها پدر و مادر دریس هستند.

جرات ندارم به آنها نزدیک شوم. میدانم پسرشان را می‌خواهند. جسد پسرشان را. جسد له شده پسرشان را که در حال پوسیدن است. برمی‌گردم و به‌جلو نگاه می‌کنم. دریس را می‌بینم که از پشت تپه‌های خاکی بلند و کوتاه می‌دود، زمین می‌خورد، می‌سرد، تفنگش را عصا می‌کند. بر سر دست می‌گیرد. برای پدر و مادرش دست تکان می‌دهد. مادرش ذوق زده او را نگاه می‌کند و برایش «امن یجیب» می‌خواند. به لبهای ترك ترك شده دریس خنده نمکینی نشسته. ولی نمی‌دانم چرا یک‌دفعه باد و خاک می‌شود و دریس پشت آخرین تپه گم می‌شود. مادر دریس است که فریاد می‌زند.

— خودم می‌ارمش... فقط جاشو نشونم بدین. بهزاد دستپاچه شده، صدایش در ضجه‌های مادر دریس گم می‌شود. — ما دو نفر کشته دادیم. همیشه مادر. دو نفرم زخمی دادیم... آخر آنها کمین کردن.

به تپه‌هایی که جسم بی‌جان دریس را پشت خود مخفی کرده خیره می‌شوم. شش روز پیش نزدیک صبح بود. فکر می‌کردیم کار ساده است. با احیاط از چهار تپه رد شدیم. تانک کمی آنطرفتر بین دو شیار پیدا بود. تنه سنگینش را راحت روی دریس انداخته بود و پنجه‌هایش را در بدن بیجان‌ش فرو کرده بود. به نزدیک تانک رسیدیم. شرجی بود. خیس عرق بودیم. بوی پوسیدگی بدنی که دو روز پیش تانک دشمن را منهدم کرد، هوا را سنگین کرده بود. بزور نفس می‌کشیدیم. چند قدمی تانک بودیم که همه‌جا روشن شد و بعد مسلسل‌ها وحشیانه از همه‌طرف شلیک کردند. من پشت سر سعید پناه گرفتم. خودم را به تانک چسباندم. می‌ترسیدم. با برخورد چند گلوله به بدنه تانک وحشتم بیشتر شد. جز به مرگ نمی‌توانستم به چیز دیگری فکر کنم. سعید از پشت تانک بیرون پرید. دو قدم برداشت، خود را به زمین انداخت و سینه‌خیز تا جسد دریس پیش رفت. فریاد کشید و صدایش در صدای شلیک‌های پی‌درپی گم شد. لحظه‌ای بعد فریاد «ممد سیا» از همانجا شنیده شد. و بعد فریادهایش به التماس می‌ماند.

— بچه‌ها ببرینش... ببرینش.

هنوز گیج بودم که دیدم جاسم چیزی را بغل زده می‌دود. خمیده بود. بعد در تاریکی گم شد. دنبالش دویدم. شاید خودم را در پناه او مخفی می‌کردم.

صدای «ممدسیا» می‌آمد. هرچه به‌جاسم نزدیک‌تر می‌شدم، صدا واضح‌تر می‌شد.

— حتماً بیارینش... منو بذار... دریس را، دریس.

سحر «ممدسیا» تمام کرد. جسدش را با جسد سعید بردند. مادر دریس گوش نمی‌دهد. گریه می‌کند. حالا دیگر نشسته، ضعیف کرده. شوهرش آرام ایستاده و دستش را بر شانه او گذاشته. در فکر است. خسته و خاک‌آلود. شانه‌هایش خم شده. بنظرم قیافه‌اش آشناست. صورت دراز. چشمهای ریز و مشکی‌رنگ. لبهای قیطانی. گونه‌های فرورفته، فقط پیرتر از دریس است.

بهزاد با آستین عرق پیشانیش را می‌گیرد. به بچه‌ها که دوره‌اش کرده‌اند، نگاه می‌کند. به‌من نگاه می‌کند. نگاهم را از او می‌دزدم. آخر به مادر دریس خیره می‌شود. چشمان خمار و مشکی‌اش دنبال چیزی می‌گردد. میدانم کمک می‌خواهد. مادر دریس با خودش حرف می‌زند. بهزاد می‌گوید:

— بچه‌ها یکی از سنگرها را آماده کنید. پدر و مادر خسته هستند. راه می‌افتد. به‌طرف منبع آب و مثل اینکه با خودش باشد، ادامه می‌دهد. — زودباشید ناهارتونو بگیرید.



غروب است. خورشید نارنجی رنگ‌شده و آرام‌آرام پس‌تپه‌ها به‌پائین می‌سرد. مثل این است که در باتلاق فرومی‌رود.

مادر دریس در پناه سایه گونیهای سنگر تنها نشسته. دو روز است که غذا نخورده. نمی‌خواهد. فقط خیره به بچه‌ها نگاه می‌کند. مثل اینکه خصوصیات، حرکات و رفتار بچه‌ها خاطره‌ای از دریس را در او زنده می‌کند. همین بیشتر رنجمان می‌دهد. حس می‌کنیم حتی همه ما هم نمی‌توانیم جای پسرش را بگیریم. صدای کرخه شنیده می‌شود. به‌لالائی می‌ماند. خروش آب نیست. فقط لالائی محزونی است. صدای چرخش آب که گاه‌ب‌گاه پستی و بلندی کف رودخانه سرعت آن را تند و کند می‌کند. دارم تفنگم را پاک می‌کنم که بهزاد می‌آید. صندوق خالی مهمات را زیرش می‌گذارد و روبرویم می‌نشیند. صورتش را گله‌به‌گله پشه زده. مثل اینکه سرخک درآورده. دستهای سبزه و پهنش را که پشه‌ها آتش و لاش

کرده‌اند، می‌خاراند. می‌خواهد چیزی بگوید، ولی نمی‌تواند. آخر سرش را پائین می‌اندازد و شروع می‌کند.

— یه چیزی هست که باید بهت بگم.

سینه‌اش را صاف می‌کند و باز سکوت می‌کند.

دستپاچه می‌شوم. دست از کار می‌کشم. شاید فهمیده که در عملیات قبل ترسیده‌ام. حتماً می‌خواهد من را کنار بگذارد. ناخواسته بغض گلویم را می‌گیرد. می‌خواهم چیزی بگویم که ادامه می‌دهد.

— میدونی تا حالا کشته زیاد دیدم. بعضی‌هاشون از دوستان نزدیکم بودن. بعضی دیگه‌را هم اصلاً نمی‌شناختم. بعد از اینکه کشته شدن برآشون گریه کردم. تا چند روز ناراحت بودم. حتی روزهای اول نمی‌تونستم غذا بخورم. ولی قضیه دریس یه جور دیگه بود، جسدش را هم نتونستیم بیاریم. اون بیش‌فها از جسدش یه تله درست کردن. ما اینقدر به دریس مدیون هستیم که نگذاریم زیر تانك اونا پیوسه، دریس مثل يك قهرمان شهید شده و مثل يك قهرمان هم باید دفن بشه.

بهزاد برمی‌گردد و به چند نفر از بچه‌ها که پائین‌تر دور هم جمع شده‌اند و بلند حرف می‌زنند نگاه می‌کند.

— جنگیدن که فقط برای یه تکه خاك نیست. برای همه چیز است. اینطور نیست که بگیم چون دریس شهید شده دیگه بدرد نمی‌خوره. پس باید ولش کنیم تا پیوسه.

— راست میگه باید به این بعثیه‌های کثیف نشون بدهیم که ما حتی از کشته‌هامون هم نمی‌گذریم چه برسه به خاکمون.

بهزاد به مادر دریس نگاه می‌کند. آه می‌کشد و باز می‌گوید.

— اینو همه باید بدونن. اصلاً تقصیر من بود که دریس شهید شد: و بعد هم دونفر بخاطر او، که همه... تقصیر من میشه. اگر اونو نفرستاده بودم اکتشاف...

صدای مانور تانك می‌آید. واضح بود و نزدیک. بهزاد گفت:

— یه نفر باید بره اکتشاف.

دریس دوید. کلاه به سر نداشت. تفنگ یکی از بچه‌ها را گرفت و دو نارنجك با خود برد. صدای تانك نزدیکتر می‌شد، و بعد انفجار يك نارنجك. تا صبح بیدار نشستیم و آماده، ولی خبری نشد.

صبح بهزاد برای اکتشاف رفت و خبر آورد که دریس تانك را منهدم کرده...

بهزاد است که فریاد می‌زند.

— حواست کجاست؟

— چطور مگه؟

— می‌گفتم: تقصیر من بود. همه‌اش تقصیر منه. حالا هم می‌ترسم

باز چند نفر را به کشتن بدم. توچی میگی.

بهتره خودم تنها برم.

خون به صورتم می‌دود و من و من می‌کنم.

— تو کسی را نکشتی. جنگه دیگه. جنگ کشته وزخمی داره. اگر

هم قراره کسی بیاردش من بیشتر از همه با دریس رفیق بودم...

بهزاد غرغر میکند و می‌رود. به راحتی نفس می‌کشم.

★ ★ ★

اسلحه‌ها را برمی‌داریم. هر کدام چند جرعه آب می‌نوشیم. درسکوت.

نمی‌توانیم با خود آب ببریم. دست و پاگیر است.

شرجی است. نیم قرص ماه در زیر پرده نازکی از ابر رنگ باخته

است. پشه غوغا می‌کند. گاهی پشه‌ای با وزوز چندش‌آور، بسرعت از

کنار گوشمان رد می‌شود، و بازمی‌گردد.

قرار گذاشته‌ایم که من و بهزاد جسد را از زیر تانک بیرون بکشیم

و در پتو بپیچیم. سه نفر دیگر مسلح به آرپی‌جی هفت، تیربار و مسلسل

هستند.

از کنار منبع آب که رد می‌شویم مادر دریس سر راهمان را می‌گیرد.

گریه نمی‌کند. ولی چشمهایش پر از آب شده. بغض گلایش را گرفته.

مصمم می‌گردد:

— نمی‌خواه برید ننه، دیگه دریسو نمی‌خوام. نمی‌خوام چندتای

دیگه تون کشته بشین.

بهزاد جلو می‌رود. دستش را می‌بوسد. ساکت او را کنار می‌زند و

راه می‌افتد. حالا دیگر مادر دریس حق‌حق می‌کند. خود را روی زمین

می‌اندازد و انگار با خود حرف می‌زند.

— جواب ننه‌ها تو نوچی بدم. ترا خدا برگردید. نمی‌خوام. دیگه

نمی‌خوام.

نگاهش می‌کنم. می‌خواهد از تنها چیزی که برایش مانده دست

بکشد. او را که می بینم احساس خاصی پیدا می کنم. با اینکه به مادرم شبیه نیست، ولی مرا به یاد او می اندازد.

نگاه کردن به دستهای پیر و حناپسته اش بدنم را می لرزاند. حتماً مثل دست همه مادرها گرم و با محبت است.

— چته دریس.

تازه داخل سنگر شده ام. هول می شود. خودش را جمع و جور می کند.

— هیچی.

صورتش را به طرف دیوار سنگر که با برزنت پوشانده شده برمی گرداند. پاپی اش می شوم.

— گفتم که چیزی نیست. فقط... یاد ننه ام افتادم. نمی دونم اون بیچاره حالا چیکار می کنه.

— ای بچه ننه!

و بلند می خندم. او هم تبسم می کند.

مادر دریس بلند ضجه می کند.

— ای خدا، ئی جنگ کی تموم میشه؟ دیگه بسمونه...

صدای زجرآور پوتینها بر شن و خاک سکوت شب را می شکند.

جیرجیرکها هم آوازی باشکوه شبانه شان را آغاز کرده اند.

از تپه دوم به بعد صدای کرخه بگوش نمی رسد. فقط خس خس نفس های سوخته است.

به بالای تپه چهارم می رسیم. بهزاد ساعتش را نگاه می کند.

— بیست دقیقه مانده.

عملیات ما ساعت سه و نیم شروع می شود. بچه هایی که پائین هستند

باید پنج دقیقه قبل از ما با خمپاره سمت شمالی دشمن را بکوبند.

سرم را بالای آورم. شیار بین دو تپه مقابل را می بینم. شبح سیاه

و هولناک تانک آنجاست. بهزاد سینه خیز اطراف را می کاود. برمی گردد. چیزی به نظرش رسیده.

— رضا و عباس پائین نمی یان.

پرسنده نگاهش می کنیم. تند ادامه می دهد.

— رضا با تیربارش آنجا. پنج قدم پائین تر، تپه مقابل را می یابد.

عباس، تو هم با آرپی جی کمی پائین می روی... از آنجا تپه آنطرف را در دید داری. تا شلیک کردند، بزنید.

یال تپه را، قوسی، سینه خیز می رود. من و جلال هم به دنبالش.

صدای انفجار چند گلوله خمپاره نگهم می‌دارد. گوش می‌کنم. خودی هستند. نا سرعت پائین می‌رویم. گاهی بته‌ای خار به دست و پایمان می‌چسبد. می‌سوزاند. ولی فرصت نیست.

تانك را دور می‌زنیم. بوی جسد فاسد شده فضا را انباشته. بلند می‌شوم. بالای سردریس هستم. جلال پائین‌تر کمین کرده شنی تانك پاره شده و غلطك جلوی آن سینۀ دریس را له کرده. دست دریس را می‌گیرم و محکم می‌کشم. وا می‌روم. وحشت می‌کنم. می‌خواهم فریاد بزنم. دست از بدن جدا می‌شود. صدای رعشه‌آور جدا شدنش در سرم می‌پیچد. می‌اندازمش. احساس گرفتن چیزی نرم و له شده آزارم می‌دهد. مثل اینکه ماری از میان انگشتهایم رد شده باشد. بهزاد سرش را از زیر تانك درمی‌آورد.

— چرا معطلی؟ زود باش. زیر شو خالی کن.

زیر غلطك دوم تفنگش را می‌گذارد و شن را با احتیاط با دستش بیرون می‌کشد.

هنوز صدای انفجار خمپاره ادامه دارد. ولی انگار تازه شروع شده و یا من حواسم نبوده.

بهزاد جسد را بیرون می‌کشد. بغل می‌کند و میان پتو می‌گذارد. پتو را جمع می‌کنیم. یکسر در دست بهزاد و سر دیگرش را من می‌گیرم. عباس و رضا يك بند شليك می‌کنند.

تند می‌دویم. گلوله‌های دشمن تمام اطرافمان را سوراخ می‌کند. بی‌هدف شليك می‌کنند. گلوله‌ها به خاک می‌نشینند. ویژ... پوق... پوق جلال عقب‌تر می‌آید. دیگر به یال تپه رسیده‌ایم. فقط چند قدم مانده. نیرویمان تحلیل رفته. نفس یاری نمی‌کند. بازوهایم درد گرفته. تفنگ از روی شانه‌ام می‌سرد. بالامی‌اندامش. باز می‌سرد.

به فکر می‌افتم. اگر دریس جلو تانك را نگرفته بود چه می‌شد. درست روبرویم زمین شکافته می‌شود. شن به چشمهایم می‌نشیند. نا چشم بسته پتو را بالا می‌کشم. ولی سنگین شده. پتو از زیر بدن دریس بیرون کشیده می‌شود. آنسرش رها شده. بهزاد بی‌صدا دمر خوابیده. روی شن می‌غلطم. کنارش هستم. زیر بغلش را می‌گیرم. سنگین است. آنطرف تپه هستیم. عراقیها شليك نمی‌کنند. عباس و رضا خوشحال می‌آیند. عباس می‌گوید:

— خدا می‌دونه چن تا شون مردن.

جلال دریس را بالا کشیده.



با عجله روی بدن بهزاد دست می‌کشم. سینه و شکمش سرراخ سوراخ شده. خون با شدت فوران می‌کند. می‌خواهم دکمه‌های پیراهنش را بازکنم. می‌گوید:

— ول کن. کار تمام نشده. مادر دریس منتظر است. بهش... بهش سلام برسونید.

زبان‌ش سنگین شده.

— خسته... خیلی خسته هستم. تشنه‌ام هستم. آب...

هم‌دیگر را نگاه می‌کنیم. آب نداریم.

چیزی داخل گلویم بالا و پائین می‌شود. اگر گریه کنم بهتر است. به آسمان نگاه می‌کنم. انوار کم‌رنگ خورشید از پس کرخه و جنگل حاشیه آنطرفش بیرون زده است و آسمان با حاشیه نارنجی رنگش خبر از روزی گرم دارد.

«پیوند»

از اول جنگ تاحالا حدود ۴ ماه است که مارا کاشته‌اند در «هردان»، مثل درخت سر جایمان مانده‌ایم. هر روز چندین شهید و مجروح، هر روز خبر گلوله باران شهر و ما اینجا در خود می‌پیچیم که چه باید کرد؟ فرماندهان می‌گویند در صورت پیشروی تلفات بیشتری می‌دهیم ولی همینطوری دشمن را خسته و مهماتش را تمام می‌کنیم.

سرجبیه هم همه‌جور آدم هست. مثل مردم کوچه و خیابان. از هواداران گروه‌های مختلف، اینجا و آنجا با هم گاه بحثی می‌کنند. اما فرقش با خیابانهای تهران و روبروی دانشگاه تنها در این نیست که پی‌درپی صفیر گلوله و صدای انفجارهای هو لانگ مارا به‌خود می‌آورد بلکه اینجا آنچه فشار ابر می‌کند، اتحاد و نزدیکی است. همه متفق‌القولند که جنگ را امریکا بر ما تحمیل کرده و باید مقاومت کرد.



یکی از سربازان گروهان ما «علی» کارگر توده‌ای بود. علی نفتگر آبادانی و بزرگ‌شده یک خانواده کارگری، جوانی بود لاغر اندام با صورت کشیده و سبیلی نازک. چشمانی درشت و روشن با امژه‌های بلند داشت. داوطلبانه به جبهه آمده بود و در دسته خمپاره‌انداز خدمت می‌کرد. جوان پرشوری بود. با وجود وضع درهم و برهم گردان که سبب ضعف

روحیه عده‌ای شده بود اوروحیه بسیار قوی و شادی داشت هیچ اتفاقی نتوانسته بود اثر منفی در روحیه او بگذارد. بسیار پرکار و جدی بود. به تنهایی می‌توانست يك سنگر دوازده رادر نصف‌روز تهیه کند. همیشه هم یکی را در سنگرش جای میداد. البته از خواندن روزنامه «نامه مردم» بی‌نصیبش نمی‌گذاشت باحرارت عجیبی صحبت می‌کرد. توضیح میداد و ادارت می‌کرد تا روزنامه را بخوانی. یکی از سربازها بنام احمد چندروزی پیشش بود. حالا هر وقت به شهر می‌رود حتماً چند شماره «نامه مردم» با خود می‌آورد. او در برابر فشار دوستان مذهبی‌ش می‌گوید:

«مگر نماز را قطع کرده‌ام؟ می‌بینید که من مسلمانم، ولی اینها حرف حق می‌زنن. چیزی که ضد مذهب و اسلام باشد، نمی‌نویسند. من به نظریات سیاسی‌شان کار دارم. تازه، مگر چه اشکالی داره؟ کجای اسلام گفته روزنامه حزب توده را نباید بخوانی؟!»

«اصغر» از اینکه «علی» بچه‌ها را بطرف خودش می‌کشید ناراحت می‌شد. «اصغر» از بچه‌های بسیج است. جوان نیرومند و قوی است. ریش انبوهی دارد. چشمان ریزش همیشه می‌خندد. در یکی از روستاهای دزفول پایه دنیا نهاده و در کودکی پدرش را از دست داده است. در يك خانواده متعصب مذهبی بزرگ شده و خودش نیز فوق‌العاده متعصب و نیز ضد کمونیست است. این خاصیت آخری باعث شده که حتی برخلاف اعتقاد خودش گاهی در باره کمونیستها دروغ بگوید و اتهامات بی‌اساس بزند. اما دلی‌پاک دارد. سخت به امام عشق می‌ورزد آدم مؤمنی است و بغیال خودش بر ای حفظ انقلاب است که گروه‌های غیر اسلامی را می‌گوید.

چندبار پشت سر علی گفته بود که آدم «حرامزاده‌ی حقه‌بازیه».

«بقیه بازهرچی دارن می‌ریزن بیرون، ولی این یکی خیلی روباه صفته. خیلی آدم کشیف و آب زیرکاهیه! اینمه از امام و پشتیبانی از امام دم‌میزند گوش‌ندین. هرچی دزدو شارلاتانه میره دنبال حزب توده. اینهم یکی شونه...»

گرچه علی چندبار مفصل در جمع همگانی ركه و واضح ایدئولوژی خودش و دلیل پشتیبانی حزبش را از امام و انقلاب شرح داده بود، اصغر دلش راضی نمی‌شد. بهر حال اصغر کار خودش را می‌کرد و علی نیز بکار خودش مشغول بود.

یادم می‌آید یکروز علی به همراه يك دیپلم و وظیفه مأمور دیده‌بانی

بود. آنها بایست مدت ۲ ساعت منطقه‌ای را زیر نظر بگیرند. با دوربین نگاه کنند و حرکات احتمالی دشمن یا اشیان‌اتررد آنها را در نزدیکی مازیر نظر بگیرند. پس از نیم ساعت بالاخره علی به طرف قبولانده بود که به نوبت هر نیم ساعت یکی روزنامه بخواند و دیگری دیده بانی کند.

گفته بود: «آخه واسه چی دوفری هی زل بز نیم به این بیابون. بیا اقلا از وقتمون یه استفاده ای ببریم.»

محمود پسر خاله «علی» هم در گروهان مابود. او هم اهل آبادان بود. چهارشانه و ورزیده، قد متوسط و چشمان درشتی داشت. مذهبی، سفت و سختی بود. نمازش را مرتب می‌خواند ولی مطالعه مذهبی نداشت. تعداد زیادی آیه‌های قرآن را از بر کرده بود. همه، آنهایی بودند که در بحث‌های روزمره بکار می‌افتند. همه بطرفداری از مستضعفین و دفاع از آزادی و...

«محمود» و «علی»، با هم بزرگ شده بودند. اینجا نیز با هم صمیمی بودند، شوخی می‌کردند اما گاهی سرمسایل عقیدتی سخت از هم دلخور میشدند.

اصفر به محمود گله می‌کرد.

«اینقدر باش گرم بگیر! درسته که پسر خالته ولی...»

محمود حرفش را می‌پريد:

«ولی چی؟ کافره؟! خوب باشه، مسلمونش می‌کنیم. این حالا چند روزی طرفدار کمونیست‌هاست. من می‌شناسمش. بالاخره مسلمون می‌شه.» محمود تعریف می‌کرد که:

«علی دربین فامیل هم مثل اینجا مرتب تبلیغ می‌کند، معروف است به این کارها. بچه‌ها اسمش را گذاشتن آقای «مرگ بر امریکا». ولی آدم بدی نیست. نیت بدی به هیچکس ندارد. برای هر که بتونه و از دستش بر بیاد کاری انجام بده، میده.»

خوب بیاد دارم آنروز که اصفر، من و محمود را به جایی دعوت کرده بود.

«بچه‌ها! بیائید برای خودمون یه تیم از بچه مسلمونا درست کنیم، واسه مأموریتها! اصلاً بنادر این چپی‌ها گم‌شن.» محمود به آرامی گفت:

«نه برادر. چرا؟ اینها هم که حقوق می‌گیرن از بیت‌المال می‌خورن.

اینجا هم هستن چرا نباید بیان ماموریت؟ چشمشون درآد باید بیان.»
 گفت: آره اینطور جاها بهتر شناخته میشن.»
 اصغر در حالیکه ابروهایش گره میخورد و دستش را تکان میداد،
 بابی حوصلگی، طوری که نشان میداد نمی‌خواهد بفهمد گفت:
 «- میدونی چیه؟ اصلا به غیر مسلمون جماعت نباید اعتماد کرد.
 همین.»

در اینحال سروکله علی پیدا شد. محمود بالهجه آبادانی پرسید:
 «- چطوری نه؟

و لک اخبار شنیدی، آبادان چی شده؟

- نه، چی شده

- هسپیتاله زدن. پر مریض بوده. بی‌شرفا» و دستپایش را با حرص
 بهم می‌مالید. همه نگران شدیم. محمود فردای آنروز به مرخصی می‌رفت
 تا سری به خانواده‌اش بزند. خانواده آنها رفته بودند ماهشهر. از علی
 پرسید که سفارشی دارد؟

«- نه، به ننه سلام برسان. گلی و انوشه را هم بگو، منم چند وقت دیگه
 میام سری می‌زنم.»

(گلی زن و انوشه پسر علی هستند.)



آنروز یکسره شهر را کوبیده بودند. من رفته بودم اهواز. يك
 گلوله خورده بود خیابان سی متری. درست شلوغ‌ترین نقطه بازار سبزی و
 میوه. حدود ۴۰ نفر در جا شهید و نزدیک به ۶۰ نفر بر اثر اصابت ترکش
 زخمی شده بودند. صحنه عجیبی بود. پوست سر، دلو و جگر آدم‌ها روی
 شاخه‌های درخت آویزان بود. اجسادى بودند که سر نداشتند. زنی را
 دیدم که نصف سرو صورتش رفته بود. کودکی که پلاستیک می‌فروخت
 دستش با پلاستیک‌ها جدا افتاده بود. طفل نوزادی که از بغل مادرش افتاده
 بود، زیر گاری ماهی‌فروش گریه می‌کرد و مغز مادرش در چند قدمی وی افتاده
 بود. بعد از جمع‌آوری شهدا و مجروحین دو پلاستیک بزرگ را پر از مغز
 و دل و جگر و تکه‌های بدن که در همه جا پخش شده بودند - کردیم. همه‌جا را
 ماتم گرفته بود. همه نگران، اما چشمان همه را خون گرفته بود. من همه
 چیز را به رنگ خون می‌دیدم.

غروب آنروز که به گروهان رسیدم رمق صحبت کردن نداشتم. رفتم در سنگر دراز کشیدم. «علی» بسر اغم آمد. داغ شده بود، چشمانش برق می‌زد، ولی خستگی من باعث می‌شد که او آرام سخن بگوید.

«— شهر بودی؟ چه خبر بود؟»

داستان را برایش تعریف کردم، چشمهایش را اشک گرفته بود. زیر لب غریه!

«— بی ناموسها!»

آب دهانش را قورت داد و گفت:

«— تاکی باید شهر را بگویند؟ یعنی ما واقعا نمی‌تونیم چند کیلومتر اینها را عقب بزنیم؟ مگه آنها چه دارند که مانداریم؟ تازه ماکه همه جونمون را کنار گذاشته ایم.»

چند لحظه آرام نشست بعد پرسید.

«— ببینم حسین! حاضری فردا یه مأموریتی بریم؟

— چه مأموریتی

— هم شناسایی هم هدایت خمپاره انداز

— دوتایی؟

— من یکی دیگه جور می‌کنم. حیف محمود رفت مرخصی

— آره موافقم. ولی اون یکی را بنذار بامن بهتره.»

شب شلوغ بود. شام مختصری خوردم و رفتم سراغ «حشمت». آدم

خینی یرمدهایی بود. در سنگر پیدایش کردم. داشت به رادیویی. بی.سی. گوش میداد. از او پرسیدم که آیا حاضر است فردا برای يك مأموریت با ما بیاید؟ کمی ساکت ماند، با عینکش بازی کرد و پرسید.

«— اونایی دیگه کین؟

— فقط علی»

مثل مارگزیده‌ها از جا پرید

«— نه! نه! علی خائنه. من بایک جاسوس کا.گ.ب. جای نیام.»

با خداحافظی از من جدا شدم. میدانستم با علی مخالف است امانه‌تا

اینحد. چیز عجیبی بود. او هم می‌گفت که کمونیست است. ولی چرا...؟ —

بابچه‌های مذهبی هم سازگاری نداشت. اصلا به هیچ صراطی مستقیم

نبود. بی‌خود نبود که سرگروه‌بان می‌گفت «حشمت چیه، چون با مردم

چپ افتاده.» حشمت معتقد بود که این جنگ ارتجاعی است و نباید در آن

شرکت کرد. باید مبارزه را علیه رژیم ایران برگرداند. البته این حرفها را هم صریح نمی‌زد ولی خلاصه حرفهایش این بود. همیشه کلمات قلمبه و سلمبه بکار می‌برد. ولی یکبار علی جلو همه بچه‌ها کنفتش کرده بود. بعد از اون موقع بچه‌ها حشمت‌ماتو یا حشمت‌چینی صداش می‌زدند. می‌دانم که اگر بجای علی هرکس دیگر هم با من بود او به مأموریت نمی‌آمد ولی اسم علی باعث شد که او آسانتر شانه خالی کند. بالاخره قرار شد که اصغر همراه ما بیاید. هرچند که او هم از علی دل خوشی نداشت. اما نمی‌شد این پیشنهاد را رد کنند. چون او با علاقه زیاد داوطلب مبارزه بود.

صبح هنوز هوا بخوبی روشن نشده بود که بیدار شدم. هوا نیمه ابری بود. چند ستاره پراکنده هنوز می‌درخشیدند. وزش باد خیر از زمستان خشکی میداد. وسایلم را آماده و سنگر را مرتب کردم بسیاری بچه‌ها هنوز خواب بودند. اصغر داشت نماز می‌خواند.

لحظه‌ای بعد باتفاق «علی» و «اصغر» در پناه تانکی صبحانه مختصر و سبکی خوردم. حالا آسمان روشن شده بود. گروهان کم‌کم داشت جان می‌گرفت. رفتم سراغ فرمانده و به او اطلاع دادم که ما عازم مأموریتیم. موافقت کرد. و به مأمور خمپاره‌انداز گفت که بچه‌هایم روندگرا بدهند که تو بونی و دستی به پشتم زد.

«مواظب خودتان باشید.»

تانکچی‌ها از پشت سنگرهایشان بیرون آمده و نزدیک آبریزگاه مشغول صحبت بودند.

هرسه آماده بودیم. راه افتادیم. سبک بودم. احساس خوشی داشتم. روزهای قبل اگر حمله‌ای از سوی عراقیها صورت نمی‌گرفت مأموریتی به من محول نمی‌شد، معمولاً وقترا به مطالعه و گوش دادن به بحث‌های سیاسی می‌گذراندم. اما حالا احساس می‌کردم دارم کاربرد بدخوری می‌کنم. کمی جلوتر توقف کردیم. بی‌سیم را آزمایش کردیم. وقتی از برقراری تماس اطمینان حاصل کردیم، زدیم به قلب جنگل. تانزدیکی عراقیها باید بیست دقیقه‌ای پیاده می‌رفتیم، «علی» سر صحبت را باز می‌کند. «سه ماه از جنگ گذشته، اگه این درختها راه رفتن ما هم رفتیم.

«اصغر» از نحوست شما چپی‌هاست دیگه. (ومی‌زند زیر خنده)

علی- نه اصغر شوخی نکن. مسئله خیلی جدیه. تنها دیروز ۶۰

نفر از اهواز گشتن.

اصغر- حالا تو نظرت چیه؟

علی- من میگم باید حمله کرد. ما تیران حمله را داریم. نیرو داریم، آخه در عصری که فانتوم، سر ۵ دقیقه بلند میشه میره بغداد و میکوبه و میاد، دیگه اینهمه لغت دادن و منتظر ماندن که آب را واکنیم چه معنی میده؟ مگه جنگ خنده؟

اصغر- آره ما با روش خودمان می جنگیم. تو فکر می کنی اسلحه مدرن تعیین کننده ست. اسلحه وابستگی میاره. اصل ایمانه.

می پرم وسط و توضیح میدهم که منظور علی این نیست. او هم معتقد است که اصل ایمان است ولی چرا این انسانها را سازمان نمیدهند و بکار نمی گیرند.

اصغر دوباره شمار میدهد.

«- بادست خالی، با فریاد الله اکبر شکستشان میدیم!

علی- خوب حالا این ژ-۳ را بنداز زمین.»

اصغر جوان نیرومندی است مچ همه بچه ها را خوابانده است. معتقد است که خیلی جاها باید بازور و کتک کاری، کارها را راه انداخت و خیلی هم به این قدرت خودش می نازد.

می گویم:

«- اصغر! برادر من حرف منطقی بزن همه که مثل تو زور ندارند. همه جاکه مثل سرکوپه تون نیست. مثلاً تو چطور میخوای جلو مویش ۹ متری را بگیری؟ تو که خودت تو جبهه ای، داری می بینی.»

اصغر با سر تأیید می کند و به فکر می رود. علی ساکت پشت سرما می آید. تنها صدای خرد شدن برگهای خشک زیر پایمان شنیده میشود. دیدی می زنم جلو چیزی پیدا نیست. درختان جنگل اینجا نسبتاً پروبلند بودند. درختان کنار جوبهای کوچکی موازی هم صف کشیده بودند. عمق جوبها کم بود. یک نفر به زحمت می توانست داخل جوب دراز کش کند. بعضی از درختها خشکیده بودند. اینجا و آنجا تل خاکی، تپه کوچکی ساخته بود و خار و خاشاک جای مناسبی برای استتار درست کرده بود. علی، دوربین را از دستم می گیرد و نگاه می کند، سپس در حالیکه آنرا به من برمی گرداند می گوید:

- مثل این درختها. ببین این جنگل مصنوعی را چه منظم کاشته اند.

ارتش هم باید نظم داشته باشد، با برنامه باشد. کل جامعه نظم میخواهد ولی بخصوص ارتش. اما نظم آگاهانه، نه کورکورانه. باید بدو نیم که میخوایم بجنگیم و با برنامه ریزی دقیق. حساب هرفشنگ را هم بکنیم. اصغر:— اونقدر هاهم نظم اهمیت نداره. مهم اینه که ما بخوایم بجنگیم. مثلاً حالا ماراه افتادیم بریم جلو. اگه نظم خشکی بود که نمی—تونستیم بدون اجازه فرمانده بیایم. یا اصلاً خودمون تصمیم بگیریم. علی آب دهانش را قورت میده و باحوصله می گوید:

— ببین برادر اشتباه تو درست همینجاست. چرا اینرا از طرف منفی اش نگاه می کنی. یگو اگر نظمی باشه، امروز باید چند نفر این مأموریت را انجام میدادن. چه ما باشیم، چه دیگری. چرا صدها نفر دیگه آدم در سنگرها می نشینند ولی...
اصغر تیز می دود وسط حرفش

— حالا تو هم برگرد. منت می زاری ؟ زورت میاد ؟

علی از کوره در میره!

— مرد حسابی من دارم چیزی دیگه میگویم.

من پادرمیانی می کنم.

— اصغر جون ! علی خودش پیشنهاد این مأموریت را داده.

و علی ادامه میدهد:

— بحث سر من و تو نیست. من دارم در باره نظم کل جنگ صحبت می کنم. حرف من اینه که اگر مثلاً امروز ما خودمان داوطلب نبودیم، این برنامه هم نبود. آیا این برنامه لازم است یا نه؟ اگر لازمه چرا خودفرمانده مرتب از این برنامه ها تهیه نمی کنه و افراد را موظف به اجرای آنها نمی کنه. اگر لازم نیست پس چرا ما می ریم؟ نباید بذارن ما هم بریم. تا حالا چندتا از این نوع مأموریتها را از بالا دستور دادن ؟ هرچی بوده داوطلبی بوده.

پای علی می گیرد به يك تکه درخت. نزدیک به افتادن است که اصغر دستش را می گیرد. من می گویم: « دوست آن باشد که گیرد دست دوست. » و هر سه می خندیم. پیشنهاد می کنم دوباره بی سیم را آزمایش کنم. علی تماس می گیرد.

— الو! آشیانه عقاب... من کبوتر صلح، الو...»

صدای سرباز مخابرات بخوبی شنیده می شود!

«- بگو! خمپاره انداز آماده‌ست.»

اصغر می‌گوید: «- بهش بگو گرمش کنید که الان می‌رسیم.» مجدداً راه افتادیم چند قدمی که می‌رویم با دوربین نگاه می‌کنم. بعضی مواضع عراقیها را می‌بینم. به اصغر می‌گویم «بیا نگاه کن.» می‌آید با دوربین نگاه می‌کند و یکریز فحش می‌دهد.

«- مادر قبحه‌ها!... يك بلایی سرتان بیارم... ای....»

به بچه‌ها پیشنهاد می‌کنم دیگه بحث نکنند و با احتیاط بیشتر راه روند و فاصله‌ها را بیشتر کنند. اصغر می‌گوید: «من میرم جلو» و میرود. هرچه بطرف انتهای جنگل می‌رویم درختان خلوت‌تر و کوچک‌تر میشوند. سوسمارها سرك می‌کشند. نگاهمان می‌کنند و وقتی نزدیکتر می‌رویم می‌گریزند. اصغر برمی‌گردد و آهسته می‌گوید:

«- اینها جاسوس عراقی‌هان. خوب زل می‌زنن، نگاه می‌کنن بعد می‌دوند طرف عراقی‌ها» باخنده می‌گویم:

«- خوبه! مرد مؤمن برو جلو دیگه شوخی بسه.»

مسلسلش را از ضامن خارج می‌کند، می‌گویم که اینکار را نکند. در حالیکه دوباره آنرا به حالت ضامن برمی‌گرداند، تندتر به جلو می‌رود. علی با حالت نیمه خمیده پشت سر من می‌آید. فاصله ما با دشمن هرچه نزدیکتر میشود. سه‌تا از پاسدارها را سمت راست می‌بینم. بادست اشاره می‌کنند که بایستیم. می‌آیند سلام و علیکی می‌کنند و مأموریت مارا می‌پرسند. یکی از آنها می‌گوید:

«- موفق باشید، چندتا از بچه‌های ما هم رفته‌اند برای شناسایی.»

یکی دیگر می‌گوید:

«- اگر میخواهید ضربه بزنید يك آر.پی.جی به شما بدهیم.»

اصغر میخواهد مسلسلش را بگذارد و آر.پی.جی را بگیرد. می-

گویم:

«- نه! مأموریت ما چیز دیگریست، برنامه‌مان بهم می‌خورد.» و

تشکر می‌کنم. پاسدار هم حرف مرا تأیید می‌کند.

اندکی جلوتر به طرف غرب پیش رفتیم. درختان جنگل اینجا باهم بیگانه‌تر می‌شوند. از پشت خاکریز يك کانال که از شرق به غرب کشیده شده بود، گذشتیم. در انتهای غربی کانال جنگل تمام می‌شد و سی، چهل متر آنطرفتر بعد از يك خاکریز مصنوعی مجدداً شروع میشد. ما به سمت

جنوب پیچیدیم که جنگل ادامه داشت. عده‌ای از پاسداران هم قبلا به آنجا رفته بودند. حالا دیگر وارد محلی شده بودیم که هم امکان داشت توسط دشمن دیده شویم و هم در برابر تیرهای مستقیم دشمن هیچ حفاظتی نداشتیم.

آرام، آرام داخل جنگل به سمت جنوب رفتیم. مناسبترین محل برای دیده‌بانی يك خاکریز بود. تا آنجا ۲۰ متری فاصله بود. این فاصله خالی از زحمت و مانع بود. امکان دیده شدن توسط دشمن خیلی زیاد بود. مجبور بودیم این ۲۰ متر را سینه‌خیز برویم. اصغر دوربین را برداشت جلوتر رفته، خود را به حفره بالای خاکریز رساند. من نیز پشت سر او رفتم. وسط راه بین خاکریز و جنگل بحالت سینه‌خیز ماندم. علی که بی‌سیم را نیز به همراه داشت در انتهای جنگل خود را استتار کرده بود. حالا علی تماس گرفته بود.

— الو!... آشیانه عقاب ...

صدایش زیاد هم بلند نبود، من بدون دوربین هم بعضی تجهیزات عراقی‌ها را میدیدم! «این شلیک خمپاره خودمان، مرا به خود آورد. اصغر گفت: «بگو خط کردی»، منم همینرا به علی گفتم. چون قرار بود اصغر مختصات را بدهد و من عینا به علی و او به گروهان مخابره کند. — بگو ۲۰۰ متر برد را زیاد کن و ۵۰ متر بکش سمت راست. سه دقیقه نگذشته بود که خمپاره دوم شلیک شد. پرسیدم — اصغر! چطور بود؟

— بد نیست. ولی خیلی کشیده سمت راست.

در این حین علی مرا صدا زد و يك پاسدار را نشان داد، گفت که هدف خوبی را می‌شناسد. گفتم که بیاید، پاسدار سینه‌خیز می‌آمد. رنگش سرخ شده بود، به من که رسید نفس نفس افتاده بود. — ما از کله سحر اینجا بودیم، يك کامیون مهمات را خالی و استتار کرده‌اند. اجازه بده من برم محل آنها به این برادرمان — با اشاره سر اصغر را نشان می‌دهد — نشان بدم.

فرصتی برای تلف کردن نداشتیم. موافقت کردم چند لحظه بعد برادر پاسدار در کنار اصغر بود. چند دقیقه‌ای با اصغر صحبت کرد و در جبهه عراقی‌ها نقاطی را نشان داد. اصغر در حالیکه سرش را آهسته تکان میداد روگرد طرف من.

— بگو، همان برد ۲۵۰ متر بکشد سمت چپ

من همین جمله را عیناً به علی گفتم و علی به خمپاره انداز مخابره کرد. چند دقیقه بعد صدای اصابت خمپاره راشنیدم. از اینکه صداهای زیادی پس آن نبود، میدانستم که به هدف نخورده است. اصغر برگشت و شتابزده گفت:

— بگو برد را....

که ناگهان انفجار مهیبی در کنار ما همه جا را سیاه کرد. به گمانم گلوله تانک بود. چندان از درختها پشت سر علی افتادند. مقدار زیادی خاک روی سرو کول من ریخت. علی خودش مرا صدا زد و گفت که سالم است. اصغر و پاسدار هم سالم بودند. علی باسرفه گفت:

— مهم نیست: سریعتر!

پاسدار حرف اصغر را تمام کرد:

— برد را ۵۰ متر بیشتر کن، ۵۰ متر هم به راست بکش.

فوری همینرا به علی گزارش کردم. انفجار دیگری در سمت راست تکامان داد. اصغر با اضطراب گفت ما را دیده اند. علی در بی سیم داد زد:

— بزنین! این مادر بختاها را، ما را به گلوله بستن.

از گروهان گفته بودند که برگردیم. گفتم «صبر می کنیم تا یکی دیگر بزنین» جمله ام تمام نشده بود که صدای انفجار مهیبی همه جا را لرزاند. درست به هدف زده بود. يك انبار مهمات!

اصغر و پاسدار از شوق دویدند پائین. فریاد زد:

— بخوا بید!

به سرعت سینه خیز خودمان را به جنگل رساندیم. معطل نماندیم و سینه خیز و هر جا درختان شلوغ تر بودند، دولا دولا دویدیم. عراقی ها ما را دیده بودند و پشت سر هم شلیک می کردند. تیربار آنها لحظه ای امان نمی داد. نمی دانم کالیبر ۵۰ بود یا ۷۵.

رسیدیم به يك گودال کوچکی. در آن سنگر گرفتیم. صداهای انفجار انبار مهمات عراقی ها هر لحظه بیشتر میشد. دود مثل کوره از جبهه آنها بلند شده بود. علی کمی عقب تر از ما بود. اصغر با حرارت می گوید:

— خودم با دوربین دیدم، مثل زنبورها که آتش به کندوشان بندازند،

فرار می کردن و می رفتند توی سنگرها، چند تا هم کشته...»

ناگهان انفجار هولناك، دود سیاه...

هنوز موج انفجار در گوشم بود. دویدم تا به سرعت از میان دود بیرون بیایم. دمی بعد اصغر و پاسدار هم رسیدند. هر سه بهم نگاه کردیم. از اینکه سالم هستیم خندیدیم. و درست سه تایی باهم یکدفعه ماتمان زد. نگرانی را در چشمان اصغر خواندم. پاسدار نیز نگران بود، فریاد زد علی! اصغر دوید بطرف گودال. من نیز بدنیاالش رفتم، علی در لبه گودال دمر افتاده بود. چشمهایش باز بود از دهانش خون آمده بود. کلاش افتاده بود. موهایش که عرق کرده بود به پیشانی اش چسبیده بود. اصغر او را برگرداند و تکانش داد.

انگار می خواست چیزی بگوید. دست راستش را حرکت داد و روی جیب بلوزش گذاشت. این آخرین حرف او بود. گویا می خواست جیبش را باز کند اما نتوانست. اصغر جیبش را باز کرد. يك روزنامه «نامه مردم» بود و تقویم کوچکی که عکس زنش و انوشه در دو طرف آن بود. چشمان اصغر را اشك گرفته بود. من حال حرف زدن هم نداشتم. پاسدار گفت:

— تند بیاریدش اینطرف.

و خودش زیر شانه هایش را گرفت، اصغر هم پاهایش را گرفت من هم بی سیم را با خودم آوردم. چندتا از پاسدارها خودشان را به ما رساندند. یکی از آنها گوشش را روی قلب علی گذاشت، دست چپش را گرفت تا نبض آنرا بفهمد. نومیده انه گفت:

— خدا رحمتش کنه. به آرزوش رسید.

متوجه شدم که انگشتان دست چپ علی علامت پیروزی را نشان میدهد.

پاسدارها به سرعت او را به آمبولانس رساندند. من و اصغر هم از پاسدارها خداحافظی کردیم. بی سیم را برداشته و راه افتادیم بطرف گردان. هوا ابری بود. دلم سخت گرفته بود. صدای ترق و ترق مهمات عراقی ها بخوبی شنیده میشد. به گردان که رسیدیم بچه ها دوره مان کردند.

— دست مریزاد! آفرین!

سرگروه بان بود. با خوشحالی دود سیگارش را بیرون می فرستاد

و داد می‌زد:

— بیا دودش را نگاه کن.

و از سر رضایت می‌خندید. بچه‌ها که حال ما را دیدند و اخوردند.

احمد پرسید:

— پس علی را چه کارش کردید؟

دیگری گفت:

— نکنه اون آمبولانس که رفت علی را برد؟!

— زخمی شده؟

— کجاش خورده؟

— شهید شده؟

— د حرف بزنید.

انگار ابرها، هی پائین‌تر می‌آمدند. باد دودی را که از انبار مهمات عراقی‌ها برمیخاست به طرف مامی آورد. بوی باروت همه‌جا را پر کرده بود. دود داشت خفه‌ام می‌کرد. همه جاسیاه شده بود. رفتم اقدام توی سنگر. فکر علی ذهنم را پر کرده بود، یعنی میخواست چه بگوید؟! صدای انفجار انبار مهمات عراقی‌ها تسکینم میداد.



تا چند روز پس از شهادت علی هیچ‌چیز نتوانست جای خالیش را پر کند. گروهان انگار از جنب و جوش افتاده بود. اینرا تنها من نمی‌گفتم. همه چنین عقیده‌ای داشتند. حتی اصغر حالا همه جا با احترام از علی یاد می‌کند:

— نه برای اینکه خوب نیست پشت سر مرده‌ها حرف زد! واقعاً شجاع بود. روی حرفش قرص و محکم بود. حرفش و عملش یکی بود. من از اینکه گاهی در باره‌اش قضاوت نادرست کرده‌ام خودمو سرزنش می‌کنم.

گرچه سربازان کمی شهید نشده‌اند ولی بچه‌ها همیشه علی را به یاد دارند. حتی فرمانده که خیلی کم حرف می‌زند هربار به مناسبتی از علی یاد می‌کند و سربازان دیگر را تشویق می‌کند که مثل علی منضبط، پرکار و شجاع باشند.

احمد هم حالا حرفهای بزرگتر از خودش می‌زند.

— علی نمونه يك كارگر واقعی بود. او این انضباط و سازماندهی روحیه جمعی و نودوستی را از كار آموخته بود. خدا بیامرز می گفت، پدرم پیاد «علی امید» اسم مرا علی گذاشته ، باید شایسته این نام باشم. محمود از مرخصی برگشته بود. بلوز کاموایی زیبایی راکه گلی برای علی بافته بود هم با خودش آورده بود، وقتی خبر شهادت علی را شنید رفت تو سنگرش ، دوسه ساعتی ندیدمش، سراغش را از یکی از سربازان گرفتم گفت:

— ولش کن! اینطوری بهتره. میگه دوست دارم تنها باشم. اصغر را فرستادم سراغش. او لم کار را بلد بود و میدانست چطوری باید با محمود کنار بیاید. چند لحظه بعد دست محمود را گرفته بود و می آمد طرف من. کمی بعد در حوالی جنگل بودیم. محمود اصرار داشت که سراسر ماجرا را از اول برایش شرح دهیم. اصغر برایش تعریف میکرد. پرسید:

— میشه بریم اون محله رو ببینیم؟! — آره، پاشو بیا نشونت بدم.

— نه! حالانه ! درست همان ساعتی که شما رفته بودید. دوست دارم همان برنامه را اجرا کنیم. ساکت شد. نگاهش عمق جنگل را می کاوید. ما هم ساکت بودیم. نمی دانم چند دقیقه گذشت اما هرچه بود من فرصت داشتم که تمام ماجرای آنروز را از ذهنم بگذرانم، داشتم فکرمی کردم که علی میخواست چه بگوید؟ آیا رابطه ای بین علامت پیروزی و اشاره به «نامه مردم» بود یا نه؟ که صدای بفض آلود محمود که مثل بچه ها ملتمسانه تمنا می کرد، مرا متوجه خود کرد.

— اصغر، حسین! میشه همان مأموریت را یکبار دیگه باهم بریم؟ از حالت محمود تعجب کرده بودم. چیزی نگفتم، نگاهی به اصغر انداختم.

— آره چرا نمیشه؟ مگه نه حسین؟! — منم با اشاره سرتائید کردم. محمود از جا پرید.

— پس همین فردا می ریم باشه؟ — باشه.

فردای آنروز تازه هوا روشن شده بود که راه افتادیم. گفتیم:

- یادش بخیر علی. می گفت باید حمله کرد. مگه ماچه کم داریم؟
محمود- کم نداریم. بدی ما اینکه یه چیزایی زیاد داریم.
اصغر- چی؟

محمود- خائن! (قدری مکث می کند. با تأمل نگاهی به اصغر می اندازد و ادامه میدهد.) بله خائن. نمی گم عراق ناگهان حمله نکرده ولی خیلی جاها هم اگه خیانت نبوده این آسانی هم عراقی ها نمی تونستن جلو بیان.

می پرسم که آیا خبر جدیدی بوده است؟ جواب میدهد:

- جدید و قدیم نداره. همیشه هست. (صدایش را بلند می کند)
خرمشهر، یکماه مردم بادت خالی عراقی ها را راندند عقب. آنهمه مقاومت کردن، ولی چه فایده. مقابل يك لشکر عراق با ۱۷ تانك؟! (مکث می کند، چشمانش را نازک می کند.) نمی شد کمک برسه؟ نمی شد گمرک را خالی کنن که این همه ثروت بدست عراقیها نیفته؟ مردم که رفته بودند فکر می کردن، دوسه هفته دیگه برمی گردن، همه چیزشون مونده.
اصغر می گوید:

- باید از جان مایه بذاریم و جبران کنیم.

می گویم:

- ولی این خائنین عده شون خیلی کمه. الان توده ارتش طرفدار انقلابه.

- آره، تازه خیلی جاها هم این خیانتکاران به سزای اعمالشان می رسن. ولی افسوس که يك نفر بفرض اینکه مجازات بشه- چون فرار می کنن یا پناهنده می شن به عراق- فقط یه نفره، اما باعث شده که يك شهر را بده بدست دشمن. الان دیگه روشن شده که در همه جبهه ها خیانت بوده. این از قصر شیرین. این کرخه که چند تا راهمانجا به جرم خیانتشان اعدام کردن، این خرمشهر، اینهم جریان پل زدن روی کارون و محاصره آبادان. حتی قضیه سوسنگرد هم مشکوکه...

اصغر نگاهش را به جای دوری دوخته است و با خونسردی می گوید:

- درست میشه. الحمدالله همه جا ارتش و سپاه دارن باهم کار

می کنن، شنیدم غرب از این نظر خیلی خوبه.

بحث مان داشت به جایی می رسید. حالا رسیده بودم به آن کانالی که از شرق به غرب کشیده شده بود، يك واحد از سپاه پاسداران در پشت

آن مستقر شده بود. پیشنهاد کردم که فعلا بحث را تمام کنند. حرکتمان را به سمت جنوب ادامه دادیم. حالا در تیررس دشمن بودیم. در انتهای جنگل با یک پاسدار مسن ریشوروبرو شدیم که با مهربانی فراوان احوالمان را پرسید. وقتی فهمید ما موریتمان چیست، با خوشحالی گفت: — خیلی عالی شد. سی تا از برادرای ما می‌خوان برن جلو واسه ضربه زدن. شما میتونید با آتش خمپاره از آنها پشتیبانی کنید. د یالقه دست بکارشید. بگید خمپاره‌ها را روانه کنند. خاکریز را به محمود نشان دادم.

— ما از روی اون خاکریز دیده‌بانی می‌کردیم.

— من همینجا وای می‌ایستم و مخابره می‌کنم.

اینبار هم اصغر جلوتر رفت. عده‌ای از پاسداران نیز آنجا همراه ما بودند و می‌خواستند چند قبضه موشک دراگون به بالای خاکریز برسانند. تا از آنجا تانکهای دشمن را هدف قرار دهند. دوتن از پاسداران با تقلای بسیار موفق شدند بعد از ده دقیقه خزیده، موشکها را به بالای خاکریز برسانند.

اصغر مختصات را به من میداد و من به محور منتقل می‌کردم تا به خمپاره‌انداز مخابره کند. در فاصله شلیک دو خمپاره اصغر از فرصت استفاده می‌کرد و به موشکهای دراگون خیره می‌شد و درباره آنها پرس‌وجو می‌کرد. می‌خواست چیزهایی هم درباره موشک دراگون یاد بگیرد. ناگهان صدای همان پاسدار ریشو با عصبانیت بلند شد:

— اصغراقا! اصغراقا! بابا داری چیکار می‌کنی؟ سی نفر جوشون در خطر تو داری چی‌چی میگی؟ تو با اینا کاریت نباشه. بکار خودت برس.

اصغر هم عصبانی شد، فریاد زد:

— تو چی داری میگی پدر بی‌امرز، اول باید خمپاره بخوره تا من بگم دومی رو کجا بزنه. همینطور دیمی که نمی‌شه بگم بزنه. لبخندی صورت پاسدار ریشو را پوشاند و سرش را تکان داد و گفت:

— هر طور میلته.

پاسدارها به این نتیجه رسیدند که باید تغییر موضع داد چون تانکها در نزد موشکها نبودند. دو گلوله دیگر خمپاره شلیک شد. تا اینجا گلوله‌ها خوب عمل نکرده بودند. توپخانه عراقیها هم بکار افتاده بود. حالا دیگر

غرش تو پخانه يك لحظه امان نمی داد. گاه صداها در هم می پیچید و تشخیصشان مشکل می شد.

اندکی بعد همگی به توافق رسیدیم که به داخل جنگل برگردیم. اینبار به پاسدارها کمک کردیم تا موشکها را بداخل جنگل بیاورند. حدود سیصد متر در جنگل به طرف جنوب رفتیم و در منتهی الیه آن نشستیم. از اینجا دیگر حتی با چشم غیر مسلح به راحتی مواضع دشمن دیده می شد. محمود مجدداً با گروهان تماس گرفت. با راهنمایی ما، خمپاره انداز کارش را شروع کرد. اما متأسفانه هیچکدام مؤثر واقع نشد. بعداً فهمیدم که قنداق خمپاره انداز درست روی زمین سفت نشده بود و پس از هر شلیک جابجا و لوله آن منحرف میشد و زمینه تصحیح تیر بهم می خورد. از طرفی خمپاره چي ما چندان بکار خود وارد نبود و خمپاره انداز نیز فاقد دستگاه زاویه یاب بود و نتیجتاً تصحیح ما هیچ تأثیری نداشته است.

جایی که نشسته بودیم، صدای خمپاره هایی که دشمن بطرف گروهان ما پرتاب می کرد، شنیده می شد. در این هنگام از گروهان با محمود تماس گرفتند و گفتند «که اینجا را به خمپاره بستن زود برگردید.» اصغر خندید و با تحقیر گفت:

— بابا اینا چقدر می ترسن با چهارتا گلوله فوری جا خوردن.

محمود با حالتی عصبی دنبال حرف او را می گیرد:

— انگار اگه ما برگردیم دیگه نمی زنن. برای چی برگردیم؟ همینجا می مونیم تا خمپاره چي را هدایت کنیم. (سپس خیلی قاطع و با تاراحتی ادامه داد)، به خدا اگه به تقاضای ما جواب ندادن دیگه بر نمی گردم گروهان. با همین پاسدارها می زم مأموریت.

فرصتی برای بحث کردن نبود. به او گفتم که خونسرد باشد. دوباره تماس گرفت:

— بابا برا چی برگردیم؟ شما دارید خوب می زنید. ما نفرا تیشان را در حال فرار می بینیم. دارن مرده کشی می کنن. همانجا را دوباره بزنید. محل تجمعشان همانجاست.

اما در واقع گلوله ها به نفرات دشمن و محل تجمع آنها هیچ آسیبی وارد نکرده بود. و تمام گزارشات محمود دروغ بود. چنین بنظر می رسید که او این حرفها را می زند تا گروهان را متقاعد کند که «ساعتی دیگر آنجا باشیم. آنها هم بالاخره رضایت دادند. اما گفتند باید بیست دقیقه ای صبر کنیم تا لوله خمپاره انداز خنک شود.

بلندشدم و روبروی محمود چنك زدم:

— برای چی دروغ میگی محمود؟

سؤال من در حکم يك اعتراض جدی بود. نگاهم کرد و تند پاسخ

داد:

— خوب، واسه اینکه روحیه شون بالا بیره. بذار خیال کنن که تا حالا ش

خوب زدن. آخه این خیلی بده بگیرم رفتیم و هیچی نزدیم، فهمیدی؟

گویا خودش هم چندان از جوابی که داده راضی نیست. نگاهش را

از من می دزدد. اما ولش نمی کنم. با دست به مواضع عراقیها اشاره می کنم.

— با او نا چیکار می کنی؟ با این حرفها دشمن شکست می خوره؟ یا...

اصغر حرفم را قطع می کند و با بی حوصلگی سرم داد می کشد:

— میگی چیکار کنیم! برگردیم گروهان یا بهتره همینجا بمونیم،

شاید اقلا يك خمپاره به هدف بخوره؟

هردوی آنها سخت عصبانی بودند. بحث را باید می گذاشتم برای

فرستی دیگر. حالا باید با آنها می ساختم.

یکی از پاسدارها می آید سراغ اصغر منم ساکت می مانم و به

مواضع عراقی ها چشم می دوزم. مجدداً تماس برقرار شده بود. متأسفانه

گلوله های خمپاره بازهم چندان مؤثر واقع نشد و تنها یکی دو گلوله به

کنار سنگرهای دشمن خورد. بالاخره محمود راضی شد که برگردیم و اصغر

هم بدنبال او رضایت داد.

منتظر آخرین گلوله بودیم که در نزدیک مواضع عراقی ها مقداری

خاك به اطراف پاشیده شد. بیشتر دقت کردم. اما لحظه ای بعد، صدای

وحشتناکی، درختان جنگل را لرزاند. گلوله درشت تانك از سمت چپ

من با ارتفاع حدود يك متر رد شد و خاك بر سر و صورت مان پاشید.

— دراز بکشید!

اصغر بود. خودش را پرت کرد روی زمین. من و محمود هم زمینگیر

شدیم و هر سه سینه خیز به داخل جنگل شتافتیم. پاسدارها زودتر از ما

رفته بودند. بی شك دشمن ما را دیده بود و گرنه گلوله مستقیم تانك شليك

نمی کرد. کمی دیگر سینه خیز رفتیم و باقی راه را دویدیم و به سرعت

پشت درختان جنگل دراز کشیدیم. تقریباً از دید مستقیم دشمن خارج

شده بودیم. بعد از ۵۰ قدم دویدن لحظه ای توقف کردیم. من داخل يك

جوب کوچک نشستم. محمود بیرون جوب نیمتری با من فاصله داشت و

اصغر آنطرفتر سرپا بود.

ناگهان انفجار دیگری در نزدیکی ما رخ داد. احساس کردم که گلوله جلو پایم خورده است. در دود سیاه و غلیظی غوطه‌ور شدم. دیدم کور شد. بچه‌ها را ندیدم. صدای سرفه‌های محمود را شنیدم. احساس کردم که سائلم و می‌توانم راه بروم. از میان حجم سیاه دود خارج شدم و بطرف قلب جنگل دویدم. اصغر هم دوید هر دو ماندیم. گفتم نفس عمیق بکش. چیزی در چشمان اصغر دیدم. چیزی مثل مرگ، مثل ترس. چشمان اصغر حالت آنروز را بیادم آورد. فریاد زد:

— محمود! محمود!

جوابی نشنیدم. دویدم. اصغر هم دوید. گرد و خاک کمتر شده بود. جای اصابت گلوله تانک کاملاً مشخص بود. محمود به پشت افتاده بود لب جوب، روی بی‌سیم. انگار صورتش عوض شده بود. سرو رویش خونی بود. خون و دود باهم قاطی شده بود. دهانش باز و پر از خون بود. چشمانش وارفته بود. انگار تمنا می‌کرد:

— اصغر، حسین! میشه همان مأموریت را یکبار دیگه با هم بریم؟
گویا اصغر هم در چهره‌اش همینرا خوانده بود. با صدای خفه و بغض‌آلودی گفت:

— مأموریت درست همانطور اجرا شد.

دو نفری بلندش کردیم و به عقب کشیدیم. چندتا از پاسداران به کمک آمدند تا جسد بیجان او را به آمبولانس برسانند. چند قدم جلوتر متوجه شدم که به قسمت بالای کمر اصغر هم ترکش اصابت کرده است. گفتم:

— تندتر خودت را به آمبولانس برسان، ترکش خورده‌ای.

وسایل آندو را برداشته و راهی گروهان شدم. ابره‌های تیره‌ای آسمان را پوشانده بود. میخواست باران بیارد. باد زوزه می‌کشید. سوز و سرمای خشکی که به استخوان می‌زد، آزارم میداد.



حالا يك هفته از شهادت محمود گذشته است. اصغر پانسمان کرده و برگشته.

چندروزی است که يك کارگر کشیاف از تهران آمده که تمام کارهایش مثل علی است. اصغر میگوید:

— از اینکه این کارگر هم هی‌داره بچه‌ها را می‌کشه طرف خودش ناراحتم، ولی وقتی می‌خوام چیزی بگم، یاد علی زبانم را می‌بندد.

دیروز می‌گفت:

— ما چه بخواهیم و چه نخواهیم سرنوشتمان گره خورده است. دشمن نگاه نمی‌کند که من توده‌ایم یا تو مسلمان. هر دو را با يك گلوله یکجا هدف قرار میدهد.

آب را هم روانه کرده‌اند. اما چون عراقی‌ها آماده بودند و سد بندی کرده بودند، زیانی به آنها نرسید. کمی عقب‌تر رفته‌اند. اما آب برگشت طرف خودمان. ما هم با يك سد خاکی جلو آب را گرفته‌ایم. حالا آب مثل يك کانال وسط ما و عراقی‌ها مانده. یاد حرفهای علی می‌افتم:

— مگه جنگ خنده‌ه!

لبخند محمود ذهنم را پر می‌کند:

— ننه قول داده جنگ که تموم شد فوراً دختری را برام نامزد کند.

۶۰/۲/۱۰



« شاید او

از محمود دیگری

حرف می زد!

وقتی او را دیدم، ساعت ۴ دقیقه به ۴ بود؛ ۴ دقیقه به ۴ بعد از ظهر روز چهارشنبه ۲۴ مرداد. البته وقتی او را دیدم دقیقاً نمی دانستم کد امین روز هفته است و کد امین روز چه ماهی. داشتم به آرامی قدم می زدم و بنظر می رسید در شهر داغ و شلوغ و خاکستری ای راه می روم که هیچکس در آن زندگی نمی کند و با اینهمه همه نیرومند و سرسام آور و کاذبی رامی شنیدم که وقتی در سکوت شب تاریک و هراس انگیزی که با محمود در ساحل سنگی و ناهموار شمال قدم می زدیم و از میان انبوه خزه های سردولزج و صدفها و گوش- ماهیها و اسکلت های پوک ماهیهای هیبت انگیز به ساحل افتاده عبور می کردیم، می شنیدم. آنوقت می دانستم آن همه نیرومند و سرسام آور و حقیقی از دریاست و از نجوای خفه ماهیهایی که در اعماق دریا جشن گرفته اند و از خنده سرخوشانه کوسه هایی که طعمه ای بتور انداخته اند و از زیر و فرار فتمهای پرشکن موجهایست که برای دیده بانسی به ساحل می آیند و باکش و قوسهای رندانه به سطح ساحل می لغزند و گوش می خوابانند و لابلای ماسه های ساحل فرو می روند و باچشم سفید و برآقشان به تاریکی خیره می شوند. آنوقت می دانستم آن همه نیرومند و حقیقی از دریاست و از باد غافلگیر شده و از شب. اما حالا نمی دانم این

هیاھوی پر وگیچ‌کننده وکاذب ازچیست و بنظرم می‌رسد دراین شهر داغ و خاکستری هیچ‌جای چنین هیاھویی نیست!

مقابل مغازه‌ای ایستادم که باحروف پر ابهت و نستعلیق و طلایی نوشته شده بود: «بوتیک قاسمی» و دیدم بلوز و شلوارها و پیراهنهای بلند و یقه‌باز با همان ابهت و سنگینی روی مخمل سبز و یترین پهن شده‌اند یا بانخی از سقف آویزان مانده‌اند. آنوقت بود که او را درشیشه پاک و شفاف و یترین بوتیک دیدم که عکس چهره‌اش، درست حدفاصل بین «بوتیک» و «مغازه» را پر می‌کرد: ظریف و لاغر بود و سیلیمهای پر پشت و بلندش نیمی از صورتش را می‌پوشاند.

گفت: ... سلام! چه تصادفی؟! ... هرچند آداب معاشرت حکم می‌کند به یک خانم نگم چقدر شکسته شده ... ولی بعد از اولین و آخرین باری که دیدمت

و سرش را به این سو و آن سو تکان داد و خندید .

من زنی هستم باقدی متوسط و موهای کوتاهی که روبه بالا شانه می‌زنم و شقیقه‌هایم سفید شده و اگر دستم برسد با شامپوی رنگی خاکستریشان می‌کنم. کمی چاقم و بهمین دلیل همیشه پلیسه یا کلوش می‌پوشم گفت: - خب ... دیگه! روزگاره

و سعی کردم رویم را به طرف دیگری برگردانم تا بوی عرق تازه‌ای که تمامی زیر بغل او نیفورم خاکی رنگش را خیس کرده بود و بنظرم می‌رسید بوی مخلوطی از لوبیای هضم شده و روغن زیتون و آبلیموسست، به دماغم نخورد. گفت: - ... اومدی خرید؟!

گفتم: - نه! سینما ...

تنها؟!

«چه سوالی؟! چه کسی را دارم؟»

- تنها!

کلاه لبه بلند سربازیش را در دستش می‌گرداند.

- ساعت ۴ شروع می‌شه؟!

روبروی دیواره شیشه‌ای سینما ایستاده بودیم و او به راحتی می‌توانست سنانسهای شروع فیلم را بخواند و من به پیراهن آبی یکدست مردی نگاه می‌کردم که با حرکات جن‌وار خود، پشت شیشه چسبیده بود. روی پوستر تبلیغاتی فیلم نوشته بودند: فیلمی متفاوت و انتقادی و

سرشار از طنز! و بنظرم رسید از پیراهن آبی یکدست هنرپیشه فیلم بوی گل یاس آبی به مشام می خورد.

از سر خوشی گفت: - تمثال مبارك من و محمود رو نمی خوای ببینی؟! و دکمه جیب کت یونیفورمش را باز کرد و عکسی را نشانم داد که او و محمود فاتحانه بر بالای لاشه تانکی سوخته ایستاده بودند. محمود مثل همیشه چشمهایش را به دورترین نقطه افق دوخته بود و لبهایش را که حالا در میان انبوهی ریش و سبیل گم بود، نیمه باز گذاشته بود. همه عکسهایش را با همین ژست می گرفت و من معتقد بودم، درست به خاطر همین ژست است که او به عکاسی علاقمند شده و بنظرم می رسید برایش فرق نمی کند کجاست و در چه وضعی است که عکس می گیرد. بجای این تانک، اگر روی تپه ای هم می ایستاد، یا روی دسته مبلی هم نشسته بود یا دخترمان «مانا» را هم که بغل گرفته بود، همین ژست را می گرفت و فکر می کرد زیباترین ژست دنیاست و او را متفکرت و عمیق تر و جذاب تر می کند. ولی من از این ژست ابلهانه، بکلی متنفر بودم و بنظرم می رسید آن چشمهای ریز قهوه ای که گویی بر سطح رازی ابدی، در دوردست می لغزد، به چشمهای کلاغی گیج و گول می ماند که در دشتی برهنه گمشده است و آن دهان نیمه باز تاریک، به حفرة خالی مانده کفش رویه بلندی شبیه است که باید پاهای زمختی را در خود جای دهد. عکس را به او برگرداندم و گفتم:

- جالبه!

و برای اینکه حرفی زده باشم پرسیدم:

- تانک رو شماگرفتی یا محمود؟!

گفت: - محمود ... البته که محمود! .. منم ... خب .. اون

گوشه موشه ها!

- راستی؟!

و به پیشانی تو پرومحمک و پرچینش نگاه کردم و بوی نارنجی کانادایی منجمد شده به دماغم خورد.

بالعن ملایم و شرمگین و تحسین کننده ای گفت:

- راستی که مرد شجاعیه

و توضیح داد که به دلیل همین شجاعت بهت آور از قسمت تدارکات به صف مقدم جبهه منتقل شده و حالا با عملیات چریکی راه را برای پیشروی ارتش و سپاه باز می کند. و با حسرت سرخورده و بغلی ناخود آگاه گفت که چطور برای اولین بار و بطور تصادفی در میان گروه چریکی ای که

فرمانده‌اش شهید شده بود، برخوردی است، — در میان تق‌تق نفس‌بر مسلسلها و شلیک مهیب توپ‌های زمین به زمین که به فاصله ۲۰ متر به ۲۰ متر کار گذاشته شده بود، دره‌های کمرکننده و جنون‌آور موسیقی جنگ، در میان گرد و غبار سوزان بهوا برخاسته از انفجار نارنجکها و برق‌کدرکننده انعکاس خورشید داغ بر فلزهای صیقل‌خورده سلاحها و صدای خشک و بی‌ریشه و کوتاه فرمانهای «حمله»، در میان زبان‌های کم‌ارتفاع آتش، در پیچ‌پیچی درختان نخل که چون خدایی باستانی و جوان، باتنی قهوه‌ای و زبرد آبهای آسمان شستشو می‌کردند، در میان صدا‌هایی که هیچ شبیه صدای انسان نبود و با اینحال صدا‌هایی انسانی بود که با جیرجیر مضمئن — کننده زره‌پوشها در هم می‌آمیخت، در میان آخرین ناله‌های منزوی و یأس آلود مردی که بالاتنه‌اش به گوشه‌ای پرت شده بود و هیچ معلوم نبود پاهایش کجاست... آنها با ۵ مردی که از فرط رنج و حزن و تحمل قساوتی افسار — گسیخته، به‌جنون رسیده بودند و برایشان ترس و مرگ، معانی پنهانی و مرموز خود را از دست داده بود... جایی که رنگ باختگی ترس، به رنگ باختگی صورتی است که به قیافه مرگ درآمده، هردو سفیدند و به رنگ همان آسمانی که بر فراز سرشان، از فرط گرما به نفس نفس افتاده و سفید گچی است، به رنگ همان ژستی که از هجوم مرگ به رنگ سفید گچی است... — می‌توانی تصور کنی دیدن قیافه سفید گچی مرگ، یعنی چه، روجا؟! از پشت سنگرهای دشمن بیرون آمدند و ستون راست ضربتی آن را فلج کردند.

— دشت پریه‌های اون ظلمت شبیه چشم زنده‌ای بود که مژه نداشت، روجا!

بعد آمدند و روی زمین و روی کاه دراز کشیدند.
— و کسی نفهمید این ۶ مرد از کجا به پشت جبهه دشمن راه پیدا کردند... از زیر زمین؟! و کسی هنوز هم نمیدونه، روجا!

داشتم از پشت شیشه ویتترین مغازه‌ای به تابلویی که قابی چوبی داشت نگاه می‌کردم و به کله تخم‌مرغی و سفید پهلوانان تابلو که گویی ماسکی گچی بر چهره دارند و کروکور و لال بنظر می‌رسند و بر سطح صاف و گچی صورت‌هایشان، تنها اثری گنگ و مبهم از لب‌و دهان و بینی و چشم باقی‌است. پهلوانانی که در یک چیز سهیم بودند، همگی مرگ را مقهور خود کرده‌اند و نوری گچی رنگ و شبیه مانند از اطراف کله‌های تخم‌مرغیشان می‌تابد.
— «این تابلو مال کیه؟»

و محمود را دیدم که باشال گردن پشمی آبی رنگش و کلاه تاروی
ابروهای پرپشتش پائین کشیده، عصی است و دستهایش را در جیبهای
بارانی قهوه‌ای رنگش فرو برده، زیر باران ریز و یکدست و پریاهویی که
می بارد و نور مهتابی و سرد چراغ برقهای خیابان را در سطح آبهای جمع
شده در گودال کوچه‌ها و پیاده‌روها به نوسان وامی دارد.

— کف خیابون برق می‌زنه... —

ایستاده است و گاهی به چهارراه اصلی و گاهی به ما می‌نگرد که در
پناه طاقی مغازه‌ها ایستاده‌ایم و در آتش دود آور لاستیکها نفت می‌ریزیم.
«این تابلو مال کیه؟»

پیشتر دعا کرده بودیم. در سکوت محض. من داشتم جورابهای کلفت
سیاهم را بپا می‌کردم، که او روبرویم نشست و مردمکهای قهوه‌ای کدرش
را به پیشانیم دوخت.
«نرو».

پوتینه‌هایم را از کنار بخاری برداشتم و نیم نگاهی به چشمهای خشمگین
و گودش انداختم.

«خودم می‌دونم چه کار باید بکنم».

رویه پوتینه‌ها هنوز خیس بود. من و او هردو به چین و شکنهای
نشت آبی که مثل کرانه‌های مردابی در سطح پرخزه جنگل بر چرم سبز
پوتینه‌ها، شکل گرفته بود نگاه می‌کردیم.
«خودت، خودت، از کی تاحالا خودت شدی؟!»

خشمم را فرو دادم و نفس بلندی کشیدم و روی صندلی نشستم تا
پوتینه‌هایم را بپوشم.

«اگر پیشترم نبودم. از همین حالا که دارم می‌رم».

دستمهای پهن و سوخته‌اش را به میز تکیه داد و سرش را پائین آورد.
بوی چای داغ و خرماي خیسیده در گودی گرم معده‌ای پر، به دماغم خورد.
«می‌ری که خودت رو به کشتن بدی؟!»

بند پوتینه‌هایم را هم بستم.

«که چی مثلا؟ که خانم انقلابیه؟ که خانم مبارزه؟ که خانم خونس
از خون دیگران رنگین تر نیست ما ناچی؟ ... که...، که بزنن به این
زندگی!»

کاپشنم را از چوب‌رختی برداشتم و با نگاهی کینه‌جو به چشمهایش
خیره شدم.

«که من شوهر ترسو نمی‌خوام! که من از هر طرف باد بیاد بادش نمی‌دم! که باید تف انداخت تو روی کسایی که تو این وضعیت هم خودشونو کنار می‌کشن! ما ناام مثل همه... پس چی که گویزن به این زندگی...»
داشتم دستگیره در را می‌چرخاندم که عاقبت به حرف آمدم. از سرش یک کلام هم حرف نزده بود! صدایی پرریشه و عصبی و پرخشم داشت
«کی برمی‌گردی؟!»

«رفتیم با خودمه... برگشتیم با کرام الکاتبین...»

«این تابلو مال کیه؟»

گفتم: «آه... جدا؟»

گفت: «بله که جدا»

و به چابکی از روی جوی بی‌آب پهنی پرید و منتظر ماند تا منم هم طور شده خودم را به او برسانم. در آنسوی خیابان اولین بویی که به مشام رسید، بوی شیرین و ملایم و خوش‌تن برهنه‌گلی رنگ بچه‌ای بود که تازه از حمام بیرون آمده باشد و سراسر تن زنده و پرگوشت و مخملیش را باپودر پوشانده باشند. با این حال بنظرم رسید، این بوی شیرین و ملایم و خوش چیز، کم‌دارد. چیزی که نمی‌توان از آن گذشت. وقتی مقابل ویتترین شفاف «دنیای کودک» ایستادم و به عکس بچه‌ی لختی که برنک گلبرگ‌های گل‌رز بود و سرخی‌گونه‌هایش به رنگ قرمز روژ لب‌های شماره ۲ ماکس فاکتور، و به پشت درازکشیده بود و از سر شیطنت و شادی انگشت شست پایش را می‌مکید، نگاه کردم، فهمیدم آن چیز باید تازگی و طراوت باشد و بنظرم رسید در این هوای داغ تف‌کرده و در این شهر خاکستری که همه چیز در حال پلاسیدن و پژمردن است، و همه چیز مصنوعی است، حتی سرخی‌گونه‌های کودکان، این چیز تقریباً دست نیافتنی است.

«اون تابلو مال کی بود؟»

گفت: «... قضیه اون دختر سیاه چشم روشنیدین؟!»

و من که به چشم‌های آبی تیره و دماغ پخچ و پشت پلک‌های پف‌کرده عروسکی نگاه می‌کردم که خون‌رنگی لب‌هایش به رنگ قرمز ناخن‌های کوچک پایش بود گفتم: «نه...»

و سعی کردم، صحنه‌ای را که توضیح می‌داد، کاملاً در ذهنم مجسم کنم: آن غروب‌گلی رنگ تیره که همه‌چیز را شق ورق و خشکیده چون مجسمه‌های چوبی می‌نمود و سایه‌های اشیاء را و درخت‌های بلند نخل و خانه‌های درهم کوبیده شده و خیابان‌های اسفالتی شخم‌خورده و تخت‌خواب بچه‌ای که بر بالای

پله‌ها، روی تیرکی افتاده بود و هشتی‌هایی که چون حفره‌های چشمانی سیاه فرو رفته بود و راهروهایی که به فضای باز سرخرنگ می‌رسید و درهایی که بیموده بسته بودند، درچارچوب آهنی ایستاده بودند، بی‌آنکه بتوانند از ورود توپ‌های ویرانگر جلوگیری کنند و صورت‌هایی که از ترس هولناک یا تحقیری گستاخ درهم شده بود،... آن غروب گلی‌رنگ تیره که سایه همه اینها را می‌جوید.

— گوشه چشم بعضی از این صورته‌ها، هنوز قطره‌های اشک برق می‌زد!
جسد‌های خشکیده‌ای که چشم‌هایشان باز بود و بنظر می‌رسید از صدای خشک جرق جرق پوتینهای پاسداران بر تله‌های آجر و خاک و آهن، بهم می‌آیند و پلک‌هایشان از گرد و خاکی که به هوا بلند می‌شد، چین می‌خورند.
— چشم‌های مرده‌هایی که زنده بودن و تا مسافت‌ها، مارو باالتماس نگاه می‌کردن

و همگی پنجه‌هایشان را به علامت «کمک» باز و دراز کرده بودند و از نگاهشان شمات می‌بارید.
— مثل دست‌ها و چشم‌های بچه‌ای که از مادرش می‌خواد اونو هم با خودش ببره... هر جاکه می‌خواد ببره!

ولی جایی که آنها می‌رفتند، داغ‌تر از جهنم و به مرک آلوده‌تر از صحرای کربلا بود، جایی که ترس و نفرت و یأس چهره‌های زنان و کودکان و مردمان را که گویی از لاستیک ساخته شده بود، به رنگ کبود تیره درمی‌آورد. مردان با پیشانی‌های بلند چین خورده که هنوز قطرات عرق، زیر عرقچین‌ها برق می‌زد، بر جای خشکیده بودند و زنان بادست‌های جزغاله شده و چشم‌های باز چون پاهای پشمالود حشرات هول خورده، افتاده بودند و از درد و هراسی وحشی و ابلیسی خرد می‌شدند و کودکان باتسلیمی از سر رنج و ترس و ضعف، در جستجوی ذره‌های رحم و شفقت و یا حتی ترحم، مردمک‌های تاب‌ناکشان کدر و تارشان را، به این سو و آن سو دوانند.

— چه قتل‌عامی... چطور می‌شد از این پیشانی‌های بلند چین خورده، از اون دست‌های سوخته بدشکل و از اون تسلیم اظطراب برانگیز، نزار کرد، روجا؟!

او زنی رادیده بود که به اصرار می‌خواست، دختر ۳ ساله‌اش را سرپا نگهدارد. باچشمانی باز و مبهم، که چون شیشه‌ای شفاف زیر تابش خورشید برق می‌زد، ولی جایی را نمی‌دید. مردمک‌های تیره و ملت‌بش در حلقه‌ای به سفیدی برف‌های اسفنجی این سو و آن سو می‌جهید و بایک دست

تنها بازوی دخترکش را چسبیده بود و بادست دیگر فضای خالی را چنک می‌زد، و به تلخی و باصدایی خشک و محزون و بهت‌زده، کوتاه شبیه تق تق عصایی چوبی، مرتب می‌پرسید:

— سرت کو، کو... مادر؟ سرت؟ دستت کو؟ مادر... کو
پاهای کوتاه و گوش‌تالود دخترک از زیر پیراهنی گل‌مگلی پیدا بود. به رنگ چوب پوشیده. و سر و گردن و نیمه راست بدنش را خمپاره برده بود.
— اولین باری بود که از کور شدن یه آدم خوشحال می‌شدم، روجا!
آنها از کنار زن می‌گنشتند و در هیاهوی کرکننده و سرسام‌آور، صدای شلیک توپ‌ها و مسلسل‌ها، صدای ضربه اوراقه حالا دیگر شبیه صدای ناله انسانی زخمی بود که آخرین فریاد یاس‌آلود و خفه خود را سرمی‌دهد شنیدند:

— کجاست؟! پس کجاست؟ کجاست سرت؟ سرفشنگ نازنیت کجاست؟
مادر... دستهای کوچولوت کو؟!
«— همه جارو بگردین!»

و آنها به دانه های درشت عرق چربی که روی پوست ترد پیشانی محمود نشسته بود و از فرط گرماترک خورده بود، نگاه کردند و درچشمان سرد و ارغوانی رنگش، چیزی زنده و اسرارآمیز دیدند و کف دستهای عرق کرده و لیزشان را با پارچه خشن وزبر و خاک آلود یونیفرمشان پاک کردند.

«ولی... عراقیا دارن می‌آن!...»
و بند کوتاه و باریک تفنگهای براق را به شانه‌های پهن‌شان گیر دادند.

«— چرا باید اینجا وقت تلف کنیم؟»
و قبل از اینکه به زیور و کردن تل آجرها و آهن‌ها و کاه‌گلهای برهم ویران شده مشغول شوند، به آسمان خشکی که به رنگ آبی‌مات بود و از صعود ستونهای دود و شعله‌های نورانی انفجارها کمی چرکین و کمی چروکیده بنظر می‌رسید، نگاهی انداختند:

«— کی می‌تونه این آواررو به سادگی جابجا کنه؟!»
ناله‌های شکوه‌آمیز و آلوده به استغاثه و دردناک زن هم‌چنان بلند بود.

«— تازه! اون که کوره...»

وبوی باروت و ویرانی و خاک بهم ریخته و تن های متلاشی شده،
همه جا پخش می شد...

«عراقیا دارن می آن؛ باید بریم مسجد سنگر بگیریم...»
محمود را دیگر کسی نمی شناخت؛ باشتاب آجرها را به این سو و آن سو
پرتاب می کرد و باپهنه دستهایش خاک را شخم می زد. گاهگاهی زبان سفید
وقاچ خورده اش را بروی لبهای کدر و تیره اش می کشید و فریاد می زد:
«همه جارو بگردین! تندتر!...»

«فایده اش چیه؟ به حال این زن چه فرق می کنه؟!...»
«مالان باید تو مسجد باشیم...»
«شهرداره سقوط می کنه...»
ناگهان محمود با صدایی که هیچکس فکر نمی کرد در سینه دارد؛
فریاد زد:

«شهرداره سقوط می کنه... شهرداره سقوط می کنه... اینو
منهم می دونم! ولی بخاطر این نیست که ما اینجا داریم بقول شما «خاکهارو
زیرورو می کنیم.» برعکس... ما داریم از سقوط شهر جلوگیری می کنیم.
باهمین خاکهارو زیرو رو کردن! شهر یعنی چی؟! شهر یعنی چشمهای این
زن که کور شده، یعنی اون پیر مردی که زیر آوار مونده... یعنی این بچه ای
که نصف تنش. جایی، این گوشه و کنارها جامونده، یعنی اون مردی که
ترکش خمپاره يك پاش رو برده... یعنی مردم... ما باید اینارو باخودمون
ببریم... باید اینارو نجات بدیم تا بتوونیم شهررو نجات بدیم... باید
همینهایی که موندن تاشهررو خالی دست دشمن ندن... نجات بدیم تاشهررو
نجات بدیم... یعنی همینهایی که با اینکه می دونستن بمب و نارنجك و
خمسه خمسه شوخی نیست، خونه هاشون رو خالی نکردن... نجات اینهادر
نفس خودش نجات شهره...»

واز خوف اینکه وقت راکشته باشد لرزید.
— و دستاشو طوری حرکت داد، مثل اینکه می خواست بگه دست از
سرم و درارین...

«هی می گین عراقیها دارن می آن! خب بیان! ما هم منتظر
همونهاییم... تو مسجد چیکار می توونیم بکنیم که اینجا نمی توونیم؟!
چزاینکه اونجا محفوظ تریم، فرقی بین اینجا و اونجا هست؟! من می دونم
از ترس نیست که شما این حرفهارو می زنین! همین اندازه بهتون بگم،

حالا وقت اون نیست که به هر فرمان عقب نشینی گوش بدین!... حالا وقت عقب نشینی نیست! ماهمینجا می‌مونیم و تا وقتی چشم‌امون کار می‌کنه خاکهارو زیرورو می‌کنیم...»

وقتی آن شب تاریک و دوزخی را، سرخی مه‌آلود و بنفش دود گرفته سحری روشن کرده گویی در سکوتی نجومی بیرنگ می‌شد، آنها به مسجد رسیدند. زخمیها رادر پناه دیوار، روی کاهها و کاغذها جادادند. زن و دخترکش را که هردو بیصدا می‌خندیدند در گودالی عمیق، بازو به بازوی هم به خاک سپرده بودند. وقتی محمود پس از ساعتها کاویدن سربزرگ و پرموی دخترک را که چشمانی سیاه و کور و تنگ داشت، از فضای خالی مانده زیر چارچوب دری پیدا کرد و به لبان نیمه باز و خندان او که دندانهای صدفی برآتش رانشان می‌داد، نگاه کرد، همه دیدند باچه خضوع و مهر و خشوعی آنها به تلی از خاک گذاشت، روبرویش زانو زد. تفنگش را کنار نهاد و به آن چشمان سیاه و کور و تنگ نگریست؛ آنچنان عمیق و آنچنان دقیق که گویی برکتیبه‌ای مقدس و باستانی می‌نگرد و درگیر کشف رمز حروف آنست. لبهای کبود محمود گهگاه بهم می‌خورد و از آن میان کلماتی نامفهوم، شاید مهر، شاید زیبایی، شاید عشق، رنگین کمان، فردا، امید، شاید انتقام و بیش از همه خون بیرون می‌آمد. او در خلصه‌ای مقدس فرو رفته بود و — ما با چشمای خودمون دیدیم که او خم شد و پیشانی بلند و محکم دخترک را بوسید.

و بوی چرب و شیرین تن متلاشی شده‌اش را با لذتی حزن‌انگیز بلمید.
«اون تابلو مال کی بود؟»

— هیچ‌کدوم از ما فکر نمی‌کردیم، محمود آنقدر احساساتی باشه...
واقعاً آنقدر احساساتی؟!

— کی، محمود؟!

نمی‌خواستم جواب بدهم... بیشتر به این خاطر که محمودی که من می‌شناختم، محمودی که ۱۲ سال با او زندگی کرده بودم، شوهرم و پدر دختری که بوی «چرب و شیرین تن متلاشی شده‌اش را هیچوقت نشنیده بودم، این محمود نبود.

«دخترم... مانا!»

در کنارم نشست بود و به سخنرانی کارگری که روزش را جشن گرفته بود، گوش می‌کرد و پس از آن صدای انفجاری سرسام‌آور؛ و پس

از آن صدای هیاهویی گرکننده؛ و پس از آن هجومها و جست و خیزها، و پس از آن صدای حرکتی تند و روان در ژرفای آبی که هیچ به انتها نمی‌رسید و من داشتم با تمام وزنم مثل گلوله‌ای سربی به عمق ناپیدای، آن سقوط می‌کردم؛ و پس از آن دیگر هیچ، هیچ چیز، هیچ چیزی که نشانی از او داشته باشد؛ هیچ کلامی که با او گفته باشیم؛ هیچ حرفی که در باره او زده باشیم...

«آه... اون تابلوی لعنتی مال کی بود؟!»

... محمودی که من می‌شناختم، بامردی که او تصویر می‌کرد، زمین تا آسمان فرق داشت. باریش درآمده، با دهان نیمه باز و چشمهایی که بد زمین دوخته شده بود، آمد و همه چیز او را برد... همه چیز مرا برد. حتی دستکشهای کوچک گلی رنگش را که من شبها در تنهایی، صورتم را میان چرم نرم و خوشبویش پنهان می‌کردم و آنقدر می‌گریستم که بکلی خیس می‌شد. حتی آنرا هم برد؛ دستکشهای کوچک گلی رنگش را که با آنها دسته کنده شده کیفیتش رامی گرفت و به مدرسه می‌رفت و در آنها با انگشت نشانش، سگهای محل را تهدید می‌کرد:

«چرا شبها نمی‌ذارین مامان بخوابه؟!»

«چرا کوچۀ ما اینقدر سگ داره؟»

«اون تابلو مال کی بود؟ مال کی بود؟!»

محمودی که من می‌شناختم و بعد از آن به جبهه رفت و روزبه مرخصی آمد و يك لحظه هم از من دور نشد و یکبار هم به دیدن دخترم نرفت و تمام وقت با کتابهایش و من در خانه نشستم و بعد از هر گفتگویی گفت: «آه... سکوت چه نعمتیه!»، این محمود نبود!

— آره، محمود واقعا آنقدر احساساتیه؟!

من چه می‌دانم او چقدر احساساتی بود... و حالا اصلا نمی‌دانم هیچ احساساتی بود یا نه؟! وقتی از او خواستم دیگر به جبهه نرود و پرسیدم:

— چطور می‌توونی بخاطر یکسالی که دخترت رو...

گفت: «دختر منو آمریکا کشته و منم دارم با آمریکا می‌جنگم!

جنگ با صدام در نفس خودش، جنگ با آمریکا است!..

اولین و آخرین باری بود که درباره دخترمان حرف می‌زد. ولی اولین و آخرین باری نبود که درباره آمریکا صحبت می‌کرد. یعنی خصمانه، معترض و دردناک داشت و از سر تا پای خودش بوی خاک اواره پوسیده و نان خشک

و خون می‌آمد. و این کلمه فجیع و پریشان‌کننده و بی عصمت را با طنین افتخار آمیز و پرغرور ادا می‌کرد و وقتی آنرا همراه با «انتقام» بکار می‌برد، چهره‌اش سرخ و بشاش می‌شد و از چشمانش برقی ابلیسی بیرون می‌جهت. من از تمامی اینها خسته بودم و از همه آنها بیزار. بخصوص از آن کلمه یک‌هجایی هول‌برانگیز - خون - که او با خرسندی پربان می‌راند... این کلمه بیرحم و شوم درمن‌کینه‌ای ناتوان برمی‌انگیخت که تنها می‌توان درقلب شیر رام شده‌ای دید؛ کینه‌ای ناتوان که حتی هنگامیکه سر رام‌کننده‌اش را زیر دندان دارد؛ آرام است.

«از اینهمه خون و خونریزی چه سودی می‌برین؟»

چهره‌اش از آرامشی ارادی و خوشی‌ای تصنعی روشن می‌شد.

«حداقل اینکه جلو خون و خونریزی‌های بیشتر آمریکا رومی-

گیریم...

واز من خواست اینهمه از خون و خونریزی بسادگی حرف نزنم و توضیح‌دادکه «خون و خونریزی، در نفس خود چیز بدی نیست!» و این «خون و خونریزی» نیست که من باید از آن بیزار باشم، بلکه «باعث و بانی» آنست و گفت که این «بیزاری» با کسالت و خستگی و دلمردگی تفاوت دارد.

«... احساس‌هایی که تو داری!... تو...»

این‌را هم گفت که این بیزاری در نفس خود، مبارزه‌ای توأم با خون و خونریزی را ایجاب می‌کند.

نه! از وقتی که پیشانی محکم و سفید و صاف دخترم را خون برق انداخت؛ دیگر نمی‌توانم هیچ مبارزه‌ای را که توأم با خون و خونریزی باشد، انسانی و بخاطر انسان بدانم. من از خون متنفرم.

من از خون متنفرم و بنظرم آتشی شوم و منحوس می‌آید که هرچه سر راهش باشد می‌سوزاند.

«چقدر می‌خوای از تاریخ‌شاهد بیارم که خون شهرهارو به آتش

کشیده؟!»

۵۰ بار روی پنجه‌های پایش نشسته بود و بر خاسته بود و حالا نفس - نفس می‌زد. نفسی داغ که بوی نخل کهنی که به پایش خون ریخته باشند می‌داد. گفت: «آدم باید صبر ایوب داشته باشه.. تا بتونه باتو زندگی

کنه!

و شروع کرده توصیف پدیده‌هایی که در «نفس خود، عناصر متباین باخود را پرورش می‌دهند»

هنوز خورشید غروب نکرده بود. آخرین سایه های نارنجی رنگش، از میان شاخ و برگ درختان خیابان پیدا بود. آسمان به زوررقی نازک و شفاف می نمود که يك تکه هم ابر نداشت و آنچنان خالی و بلند و وسیع و تنها بنظر می رسید که گویی از چیزی بیمناک است. بوی غروبی تنبل و حزن انگیز همه جا پیچیده بود. غروبی بی حوصله و دلگیر که خونی رنگ بود و آن همه کاذب و نیرومند و سرسام آور را تحت الشعاع قرار می داد. بلیطی که حالا دیگر اعتبار نداشت، در مشتم مجاله کردم. دوست داشتم ساعتها در سکوتی گنگ و یکنواخت قدم بزنم و به چیزی فکر کنم؛ نه به محمود؛ نه به دخترم و نه به زندگی سراسر مشقت و دردورنج و خالی و تنهایی که از آن گریزان بودم و با اینهمه بابزدلی و وحشتی مرموز، با بیم و اضطراب و پریشانی به روز های محقر و کندگذرش چسبیده بودم و مرتب آه می کشیدم.

«اون تابلو مال کی بود؟!»

— بنظرم شما زیاد دوست ندارین، در باره محمود حرف بزنین...
— کی؟ من؟

نگاهش کردم، بر چهره شیرین و ظریفش سبیل کلفتی آویخته بود و رگهای درشت و برجسته‌ای پیشانی تنگش را درهم می فشرد. در موهای پرپشت و کوتاهش که مثل ماهوت پاک کن بر فراز سرش ایستاده بود، چنگ انداخته و در حالیکه سرش را تکان تکان می داد، خنده ریزی سرداد و گفت:

— چقدر عجیبه! شما درست عکس محمودین!... اون مردیه پرشور و پرتحرک و شلوغ... در حالیکه شما خیلی آرومین. او همش می خنده و دیگران رو به خنده وامی داره و شما ظرف ۳-۲ ساعت بزحمت یه لبخند زدین... اون مرتب از شما و دخترتون حرف می زنه... در حالیکه...

«اون مرتب از من حرف می زنه؟!...»

— راستی؟!

— بله راستی... من می دونم که شما گل کلم پخته دوست دارین و از هر جاکه دستتون اومده آلبوم نقاشی جمع کردین و یکبار فکون دررفته

واز کارتوت دلخورین و مرتب می‌گین: «حسابرسی هم شد کار ۱۹»
محمود حتی برایش گفته بود که من یکسال ترک تحصیل داشته‌ام و
به مدرسه نرفته‌ام.

«- قضیه مربوط به سال ۳۲ بود.»

وقتی که فاحشه‌ها، لای درها را نیمه باز گذاشتند تا شاه فراری باز گردد
و بردوش پشمالود شعبان بی‌مخ بنشیند و امر کنند که حتی ترکها و درزهای
اندوخته دیوارها را بشکافند تا کسانی که جرات کرده بودند بگویند:
«مرگ بر شاه» تکه تکه کنند. آنوقت سربازان و غیر نظامیانی که از فرط
قساوت به جنون رسیده بودند، چاقوها و میله های آهنی و تفنگهایشان
را برداشتند و دنبال هر موش از همه جایی خبری که از اینهمه شقاوت
و بیرحمی و خون و خونریزی به وحشت افتاده بود، دویدند و تا
هواکشهای دودآلود و سیاه خانه‌ها را گشتند و از خوشی آروغ زدند و
بهم نگاه کردند و قهقهه خندیدند و آنگاه برگشتند و بدقت به زمین چشم
دوختند تا پایشان روی خون جاری و سرخ و داغی که از رگهای تیرباران
شدگان روان بود، نلغزد! همان فاحشه‌ها بودند که در کنار سربازان،
بازوانشان را به آسمان بلند کردند و قیه کشیدند و از سرمستی به
رانهایشان چنگ زدند و شرق شرق بر کپلهایشان کوبیدند و عمر دراز
و جاودانی برای آزادکننده‌شان آرزو کردند. همانها بودند که در خیابانها
راه افتادند و از کنار پنجره‌ها گذشتند و صدای بهم خوردن درها، شکستن
شیشه‌ها، هول خوردنها، صدای فریاد بچه‌هایی که «مامان، مامان» می-
گفتند، صدای آلتها سهای پریشان‌کننده «نه: نه: نه» و صدای خشک کشیدن
ماشه و سوت گلوله را شنیدند و با صدای زنانه خشن و زمختی که بوی
توتون تند می‌داد، گفتند:

«خواه مادر هرچی توده‌ای!»

ما آنوقت سر چهارراه‌ها می‌ایستادیم و به صدای جیرجیر عبور
تانکها نگاه می‌کردیم و به اشکهایی که از چشم‌های مغموم و بی نور پدر
و مادرمان پنهانی از دید دیگران به گونه‌هایشان می‌غلطید، دزدانه
می‌نگریستیم پدرم که از فرط خوش بینی، چشمهایش برق می‌زد، به همه
این بازیهای کثیف پوزخند می‌زد و می‌گفت:

«- تا دو ماه دیگه!...»

واز سر رضایت سر تکان می‌داد.

«— باید فاتحه حکومتی که توپ و تانکش رو بر خ مردمش می‌کشه،
از همین حالا خوند... تا دوماه دیگه هم صبر نکرد!»
او را زودتر از «دوماه دیگه» دستگیر کردند.
«— غصه نخور باباجون، کسی نمی‌تونه از من حرفی بیرون
بکشه!..»

و در سردابی که دیوارهایش خزه بسته بود زندانی کردند.
«— چاپخونه کجاست؟! این ورق پاره هارو کجا چاپ می‌کردین؟!»
به دست و پای نازک ورنجورش دستبند قپانی زدند، و صورتش را که
مروهایی نقره‌ای، آن را قاب گرفته بود در سطحی از گه فرو بردند.
«— این ورق پاره هارو کجا چاپ می‌کردین؟!»
و سرانجام از قساوتی که در ملین خنده‌های ظالمانه شکنجه‌گرانش
می‌شنید، دق کرد. مأموری که در سلولش نگهبانی می‌داد تا او بادنهای
مصنوعیش فلز آبدیده دستبند قپانی رانجود می‌گفت:
«— آخرش به این نتیجه رسیده بود که باید صبر ایوب داشت.»
«— اون تابلو مال کی بود؟»

«می‌گفت شما، شبها مادر تونو خواب می‌کردین و تا سپیده سحر
سطل رنگ و قلم مو بدست، دیوارارو از شعار سیاه می‌کردین!...»
او حتی گفته بود که من چگونه دسته‌های اعلامیه را باکش می‌بستم
و در میان شاخ و برگ درختی که رو بروی کلاس درسما، تا آسمان قد
کشیده بود و من همیشه بازی نور خورشید را از میان آنها تماشا می‌کردم،
گیر می‌دادم و سردیگر کش را به دستگیر پنجره کلاسما می‌بستم و در موقع
مناسب «چومی انداخت که وای سرده، یا یا وای گرمه...»
و خودم با خیال راحت ته کلاس لم می‌دادم و آدامس می‌جویدم و به
پرواز پرغرور بزرگهای اعلامیه نگاه می‌کردم.

«— دست زدن به پنجره همون و در رفتن کش همون! اونوقت بیاو
قیافه معلم بخت برگشته رو ببین که سرکلاش اعلامیه پخش می‌شد و خودش
هم نمی‌دونست کیه که این کارو می‌کنه، از ما بهترن؟!»
و از سر شیطننت و خوشی قاه قاه می‌خندید.

روسریم را سرکردم و با او به مغازه‌ای که بوی روغن داغ و
سیب زمینی و جوجه سرخ کرده می‌داد وارد شدم. میزها و صندلی‌ها پر بود
و همه کاذب و نیرومند و سرسام آور، چون پچ پچ و هم برانگیزار و اخی

که ناگهان زیر نور شدید چراغ برق قرار گرفته باشند، بلند بود. به چهره هایشان نگاه کردم. زیر نور چراغهای مهتابی صورتهای شل و ول و سفید و دراز و گردشان زیر کرکی از موهای ریز و زرد رنگ پنهان بود و از شکاف باریک چشمهای سیاه و پشمالودشان، نوری سبز رنگ بیرون می‌جهید که در لابلای ایروان پر پشت مردان و نازک زنان گم می‌شد، همه باولمی کاذب مشغول جویدن بودند و گوشت زرد چوبه‌ای جوجه‌های سرخ شده را به دندان می‌کشیدند و با چنگالهای کائوچویی گرم رنگ، رشته‌های کاهو را در هم می‌پیچیدند و میان دندانهای بزرگ و محکم خود فرو می‌کردند و با انگشتان چرب و لزج در بشقابهای کاغذی، به دنبال تکه‌های نان می‌گشتند و لقمه لقمه به دهان می‌گذاشتند و دست آخر برشهای زرد و روغنی سیب زمینی را با نراکتی خاص بر می‌داشتند و به مایمی بنفش-رنگ که از خردل تند و تیز و سس گوجه‌فرنگی درست شده بود می‌مالیدند و به دهان می‌گذاشتند و آرام و باوقار و تانی می‌جویدند و با چشمان باز و خیره به خوردن دیگران می‌نگریستند. در همین نگرستن‌ها بود که من ناگهان دریافتم پلکهای هیچ‌یک از این زنان و مردان مژه ندارد؛ کرک انبوه و ظریفی از موهای کوتاه خاکستری رنگ لبه داخلی پلکهایشان را پوشانده بود و آنها مجبور بودند، برای دیدن هر چیز، حلقه چشمانشان را بیشتر بدرند و در هر چیز بیشتر دقیق شوند. همین حالت ابلهانه و نورسفيد چراغهای مهتابی و میز و صندلی‌های گرد و یکدست سفید رستوران و آنطور حرص زدن‌ها و آنطور بلعیدن‌ها و آنطور همه‌مه کردن‌ها و بوی غلیظ روغن داغ و جوجه‌آدویه زده و صدای جرق جرق خشک کیسه‌های نایلونی و لبخند مؤدبانه پیر مردی که پاپیونی باریک زیر یقه پیراهن سفیدش گره کرده بود و بر روی جمبه‌های قرمز و سفید راه راه، نقاشی شده بود... همه اینها مرا دچار تهوع می‌کرد. سرم را بر گرداندم و آهی کشیدم.

«اون تابلو مال کی بود؟»

رو برویم نشست. از میان سیل کلفتش لبخند می‌زد. لبخندی چنان حزن‌آلود، چنان دردناک و زجر دهنده که من ناگهان حس کردم، برای من انسانی نشسته‌ام که روح بزرگش، از دیدن همه آنچه که دور و برش می‌گذرد چون فوسفور می‌سوزد. اگر کمتر از این بوی حزن می‌داد، می‌توانستم دوستش بدارم.

گفت: زندگی در تهران خیلی سخته، نه؟!

و چشمپایش را بست. مثل کسی که از دیدن مرگ بیزار باشد.
 ... دیدن این قیافه‌های حریص و سیری‌ناپذیر... شنیدن این خرت
 و خرت‌ها و ملج و ملوچ‌ها... تحمل هرروزه خواستنها و برآورده‌شدنها این
 نورهای تند، این بوهای غیرعادی... این همه‌سرم‌آور... یعنی زندگی
 همینته؟! پس ما اونجا چه می‌کنیم؟!
 گفتیم: ... بله، همه‌سرم‌آور... منم از این همه‌سرم‌آور
 رنج می‌برم و نمی‌تونم بفهمم از کجاست؟!
 گفت: ... از این شکمهای پر، از این دهانهای گشاد و بی‌شرم...
 از این حرص‌زدنها... هی... هی... روجا!... که در نفس خود...
 سرّی تکان داد و خندید.

— محمود همیشه می‌گه «در نفس خود» و این تکیه‌کلام تقریباً همه
 ما شده ...

و من چقدر از این «در نفس خود» گفتنهای محمود کلافه بودم و از
 کتاب و کاغذهایی که مثل بازار شام دورش می‌چید و از به‌یک نقطه خیره
 شدنش و از بی‌اعتنائیمپایش به من، مانا و زندگیمان... از شعرهایی که
 می‌گفت و مقاله‌هایی که می‌نوشت، از عطسه‌هایش و خوردکارهایی که
 همیشه گم می‌کرد و قرصهای ضدسرماخوردگی‌ای که مثل نقل و نبات
 می‌خورد.

«— باز هم سرما خوردم!...»

از ولوشدنپایش وسط اطاق، مثل لباسی که روی میز اطو پهن
 کرده باشند، از اینکه می‌خواست همیشه در همه‌چیز «بهترین» باشد، و از
 مطالباتش

«... متدلوژی ماتریالیسم تاریخی...»

و بیش از هرچیز از این «در نفس خود» گفتن‌هایش... همه اینها
 سبب می‌شد، بعد از کار اداره و کارخانه، بعد از اینکه در آخرین لحظه
 خود را به بانک رسانده بودم تا پول قبض تلفن یا آب یا برق را بپردازم.
 بعد از اینکه به چندین شرکت لوله‌کشی رفته بودم

«— آقا! ترو خدا بیاین به داد این لوله‌های ما برسین... زیرزمینمون

آب ورداشته...»

بعد از اینکه دنبال پلاتین ماشین همه مغازه‌های اکباتان و ملت و
 سعدی را زیر پا گذاشته بودم... و بعد از اینکه ناهار فردا و شام شب را

هم پخته بودم و ظرفهایش را هم شسته بودم... همه اینها سبب می شد، بعد از آنهمه کار، وقتی به دستهایم کرم می زدم، حس کنم بوی پوسیدگی می دهم.

«چهل سال از عمرم گذشته و هیچ چیز... هیچ چیز ندارم و هیچ کاری نکرده ام...»

«اون تابلو مال کی بود؟»

— شما چطور... شما عادت نکردین بگین «در نفس خود»؟!

— نه!... چرا!... چطور؟!

و به پیشخدمتی که بالای سرمان ایستاده بود گفتم:

— لطفاً ۲ تا چای با کیک...

دستهایش را بهم مالید و گفت:

— می فهمم!... می فهمم!... می خوام به مطلبی رو بهترتون بگم!... پائیز

امسال... عراقیا همینطور شهررو می کویدن... همه جا می سوخت!

و شمع آتش به دیوارها می خورد و سرگنبندی ناودانها و پشت بامهای زرد کاه گلی و آسفالت سربی رنگ خانه ها را روشن می کرد لبه بامها مثل لثه قرمز خونینی بیرون افتاده بود. هیچکس تا بدان روز ابرهای سیاه جنوب را ندیده بود که آستان چنین سنگهای مشتعل و پر صدایی باشند که اکنون هوای تیره شب را سوراخ می کردند و مثل ستاره های دنباله دار زوزه می کشیدند و دل زمین را می شکافتند و با صدایی جهنمی، با بازتاب مهیب صدایی در دشت، منفجر می شدند و درختی از خار و خاشاک و سنگ و آهن و آتش روی زمین می کاشتند. فریادهای ناهنجار و دردناک، چشمهای گشاده از وحشت و نفرت

— يك لحظه هم نمی توانی بهشون نگاه کنی؛ روجا! يك لحظه هم...

دریایی سر، دستی است که به آسمان بلند بود؛ به این درخت مرگ و نابودی می تگریستند و از ورای باران خاکستر و آتش، به حلق خونین و دریده شب نگاه می کردند که چطور در گودالهای آسمانی گم می شد.

— ما دستور داشتیم به اون ور کارون بریم و به پشت جبهه دشمن و

هر طور شده این جهنمو خاموش کنیم!..

به کنار شط رسیده بودند که زیر زرورق نیلی شب، چون خزنده ای نفرت انگیز، ترسناک بود و از لکه های زرد و کبود و سبز چین برمی داشت. هنوز صدای مهیب انفجار می آمد و شب و روز بسرعت جای خود را عوض

می کردند! ابر عظیم و سیاهی که چشمهایش از دود و جرقه و خاکستر و سنگهای سوزان کور شده بود، در آسمان پیچ و تاب می خورد. مه خاکی رنگی که از غبار ریزش خانه ها و مغازه ها برمی خاست، در هوا پخش می شد و روی چندستاره ای که با پرتو لرزان، در آسمان می درخشیدند، می پوشاند. بمب های هولناک در تیرگی ارغوانی آن شب دهشتنا می لرزیدند و منفجر می شدند. گریه ای نومید، همراه با فریاد انتقام و ضجه و زاری

— آه... هیچوقت این صداها از سرم بیرون نمی ره...

و تاخت پرصدای سربازان از شهر ویران بلند بود.

— محمود داد زد: معطل چی هستین؟! باید از شط رد شد..

«— بی قایق؟!»

«— کوسه ها!»

«— همینطوری هم موجها می برند من! نمی بینی چقدر متلاطمه؟!»

— من و دو نفر دیگر و مأمور پیدا کردن قایق کرد.

«— تا یک ربع دیگه... با قایق برگردین همینجا...»

— تو اون تاریکی، زیر رگبار مسلسلها و هواپیماهایی که مثل دونه

تسبیح، روسرمون بمب می ریختن، از کجا می توونستیم، قایق پیدا کنیم؟! مردم همه قایقهارو گم و گور کرده بودن... حتی بعضیهارو شکسته بودن

که به دست عراقیا نیفته!...

تخته پاره هایی را که به هم وصل کرده بودند، شبیه هرچیز بود،

جز قایق!

«— همینطور می زنیم به آب، احتمال خطرش کمتره تا با این به—

اصطلاح قایق...»

«این تخته پاره ها طاقت وزن یه نفرم نداره، چه برسه به ۷ نفر...»

«— مگه می خوایم خودکشی کنیم؟!»

محمود به ساعتش نگاه کرده بود. دود و گل و لجن را از صورتش

پاک کرده بود؛ دستهایش را به هم مالیده بود و لگدی به سنگ بزرگی که

جلو پایش افتاده بود، زده بود و گفته بود:

«— با همین می ریم... عجله کنین!»

— من یکی از ترس مردم! تخته پاره ها رو خودم پیدا کرده بودم؛ خودم

سرمه کرده بودم؛.. ولی انقدر پوسیده و غیر قابل استفاده بود که عراقیام

ازش گذشته بودن!...

محمود اسباب و وسایلش را جمع کرده بود و بطرف قایق می‌رفت.

«ولی برادر!...»

«ما او مدیدیم تو جنگ با عراقی‌ها کشته بشیم، نه با کوسه‌ها! نه تو کارون!...»

«منو بگو که اصلاً شنا بلد نیستیم.»

— محمود گفت: «تو با من باش من در نفس خودم یه قهرمان شمام!...»

همینطور که این تخته‌پاره‌ها در نفس خودشون یه قایق!... و نمیدونم چرا بینود و بی‌جهت قهقهه خندید! شما فکر می‌کنین، چرا خندید؟!... هیچ جای خنده نبود!

چای سرد شده بود و بوی نعنای خشک می‌داد. گره روسریم را شل

کردم و گفتم:

— واقعاً!

گفت: — بله! وقتی محمود روی تخته پاره‌ها پرید، همه بخاطر نق و

نق‌هایی که کرده بودیم، خجالت کشیدیم... ما هم کوله‌ها و اسلحه‌هامون رو

برداشتیم و رفتیم... از من نپرسین چطور به اونطرف شط رسیدیم... برام

مثل یه کابوسه... هنوزم که فکر می‌کنم تنم می‌لرزه... ولی بهر حال...

رسیدیم و مأموریتمون رو انجام دادیم!... محمود باید شناگر قایلی باشه که...

«اون تابلو مال کی بود؟»

گفتم: — محمود؟! و خندیدم.

می‌خواستیم بگویم: — تو از کی حرف می‌زنی؟ از محمود من؟!...

و از این عبارت «محمود من» خنده‌ام گرفت.

«محمودی که من می‌شناختم، مال هیچکس نبود!...»

شاید اشتباه می‌کرد! شاید او از محمود دیگری حرف می‌زد... اینهمه

شجاعت و بی‌باکی، رجم و شفقت و عشق و ایثار را من در محمود خودم

سراغ نداشتم!... او اصلاً شنا بلد نبود!

پول چای و کیک را حساب کردیم و بیرون آمدیم.

شبی آرام و عمیق بود... آسمان با هزاران چشم بسراق به ما

می‌نگریست و به درختان دودگرفته و بلند و به جوی آبی که زیر چراغهای

پرنور دکه‌داران، مثل آلومینیوم می‌درخشید و از کنار بساط سیگار فروشانی

که همه‌چیز می‌فروختند، می‌گذشت؛ همه‌چیزی که در هیچ مغازه‌ای پیدا

نمی‌شد: پودر ماشین‌رختشویی، به‌به، پورشمک، کلینکس، لیوان‌ها و استکانهای

بلور، صابونهای خارجی و...

چشمانش را بست و از سر خستگی گفت:
— اگر جلو اینارو نگیرن، مثل این می‌مونه که ما داشته باشیم با یه
نمش بچنگیم... نه با آمریکا!
و دستهایش را از سر اکراه تکان داد. حرفهایش بوی تند و تلخ
بیزاری می‌داد.

گفتم: — خب... دیگه دیره!... باید برم خونه...
و فکر کردم: «باز هم آن خانه داغ و خلوت و خالی... بی‌مانا... بی
محمود... بی‌هیچکس دیگر...»
و لبخند زدم. گفتم:

— آره... نداشتیم سینماتونو برین... من فردا می‌رم جبهه... پیغومی
نامه‌ای؛ چیزی برای محمود ندارین؟!
اصلاً حوصله نداشتیم. گفتم:

— نه... بهش سلام برسون... همین!
دهانش را به گوشم نزدیک کرد و آهسته گفت:
— ببین خودمون بمونه... ولی اون هر مأموریت بزرگ و کوچیکی که
می‌ره به‌نام برای شما و به‌نام برای «مانا» می‌نویسه... فکر می‌کنم تا
حالا ۵۰-۴۰ تایی شده باشه...

— برای من؟!... برای مانا؟!
— و با چه احساساتی هم...
و چشمکی زد و با سر حرفش را تصدیق کرد.
«... ولی پیش از اینکه محمود به جبهه بره، ما در روز، بیش از ۵-۴
جمله با هم حرف نمی‌زدیم!...»

— خدا حافظ! روجا!... خدامی‌دونه چند بار باید، این چند ساعتی
که با هم گذروندیم برای محمود تعریف کنم! خدا حافظ!
«اون تابلو مال کی بود؟»

روزی که او را دیدم ساعت ۱۴ دقیقه به ۴ روز چهارشنبه ۲۴ مرداد
بود و تازه حال که یک ماه از آن تاریخ می‌گذرد؛ هنوز هم روز و شب را
با این شك موزی می‌گذرانم که:

«شاید او از محمود دیگری حرف می‌زد!»
«آخ... یادم آمد... اون تابلو از دو کیریکو است!»

۱- نقاش ایتالیائی و مبتکر سبك سوررئالیسم. بعدها به سبك كلاسيك روی
آورد. (۱۸۸۸)

«داوطلب»

داشت ، حرکاتش به دل فرمانده می‌نشست و از جدی بودن او لذت می‌برد. شب قبل هنگام شروع عملیات او را به فرمانده معرفی کرده بودند و فرمانده تاکنون فرصت نکرده بود با این جوان ریزنقش پرتحرک ، حرف بزند. اما در تمام طول عملیات که درسیاهی شب جریان داشت ، فرمانده وجود او را در تاریکی و مه ، حس کرده بود که با چالاکی دستور را انجام می‌دهد.

«کوتشبخ» در این صبح پاییز ، غمگین و مضطرب بود و مه که هر آن رقیق‌تر می‌شد ، در لابلای خانه‌های بمباران شده که پشت سنگرها قرار داشت و خیابان ساحلی که دودزده و آشفته بود و تکه‌های آجر و آهن و شیشه ، همه جای آن پخش بود ، گشت می‌زد و ذرات آن در نور صبحگاهی ، بتدریج معو می‌شد. بازبین رفتن ذرات مه ، شط

فرمانده گروه ، پشت به دیوار بلوکی سنگر نشسته بود و سعی می‌کرد سرش را خم نگه دارد . چون موهایش از بالای دیواره سنگر پیدامی‌شد.

شب قبل در تاریکی و غلظت مه ، نمی‌دانستند دیواره سنگر را تا چه حد بالا بیاورند که جلب توجه عراقی‌ها را نکنند. ولی حالا که روز برمی‌آمد ، بنظر فرمانده گروه می‌رسید که يك ردیف دیگر هم جا داشته بلوک بچینند چون خاکریز آخر نخلها ، بلندتر از سنگر بود . اطراف سنگر را نخل های سوخته‌ای احاطه کرده بود که دیگر حفاظتی به حساب نمی‌آمد.

دو نفری که بجز فرمانده در سنگر بودند ، ضمن کار گذاشتن خمپاره انداز ، سعی می‌کردند دیده نشوند. یکی از آنها که جوان‌تر بود و در همه حال خنده پریده‌ای بر لب

که سراسر خالی از قایق و بلم بود، پیدا می‌شد و پرتو نورخورشید، برسینه اندوه‌زده آن پرده طلائی کم‌رنگی می‌کشید. ساختمان‌های بخش اشغالی خرمشهر، غمگین و شرم‌زده، از پشت مه، نمایان می‌شدند و هیكل‌های شکسته آنها که هنوز موج می‌نمودند، به چشم سنگ‌نشینان این سوی شط می‌آمد. جوان که اکنون باكمك هم‌سنگرش کار نصب خمپاره‌انداز را تمام کرده بود، باکنج‌كاوی خاصی آنها را بررسی می‌کرد و سعی می‌کرد آنها را تشخیص دهد.

مدافعان که از نیمه شب در تاریکی و پوشش مه غلیظ، این قسمت را که بعد از بمباران‌های اولیه، خالی مانده بود، سنگ‌بندی کرده بودند، اکنون درسنگ‌رهایی که هريك حدود پنجاه متر از یکدیگر فاصله داشت، موضع گرفته و منتظر حوادثی بودند که همراه با جاگرفتن آفتاب، در اطراف آنها جان می‌گرفت و رمز و راز پنهانی را برنخلفای سوخته و زمین نمناك از مه و شط و سنگ‌های آنها می‌گسترد.

فرمانده که برکار سوار کردن آخرین قسمت‌های خمپاره‌انداز، نظارت کرده بود و حس می‌کرد باید يك بازديد نهایی از سنگ‌ها بکند، نفس بلندی کشیده و بی‌سیم را از کمر برداشت تا گل‌آلود نشود و

وسینه‌خیز از سنگر بیرون آمد. هنوز از سنگر دور نشده بود که جوانی که شب قبل به‌دسته آنها پیوسته بود با صدائی که سعی می‌کرد سکوت نمناك صبح را خدشه دار نکند گفت:

— فرمانده!

فرمانده مكث‌کرد صورتش را برگرداند و چشمهای سیاهش را که برق جوانی و تصمیم در آن می‌درخشید، به او دوخت و گفت:

— بله.

— سنگر ما بی‌سیم نداره. دستور شليك رو چطوری به ما میدین؟ فرمانده همچنان که روی زمین دراز کشیده بود گفت:

— تامن برنگشتم. شما شليك نمی‌کنین.

بعد با صمیمیت به چهره جوان دقیق شد که شوق شليك لبخندش را پررنگ‌تر کرده بود و گفت:

— چرا آنقدر یواش حرف می‌زنی؟ صدا که تا اون طرف شط نمی‌ره. بجای اینکار سعی کن از پشت بلوك‌ها دیده نشی. تا وقتی که خود ما شليك نکرديم، عراقی‌ها نباید بفهمن ما در این قسمت سنگر ساخته‌ایم.

هنوز حرف فرمانده تمام نشده بود که صدای انفجار يك خمپاره از طرف «چرداغ» نزدیک

پل بگوش رسید و طنین آن تا
دوردست پرکشید.

فرمانده چند لحظه‌ای منتظر
شد و چون صدای دیگر نشنید ،
بطرف سنگر دیده‌بانی حرکت کرد.

وقتی پس از پیمودن پستی و
بلندی‌های زمین به سنگر دیده‌بانی
رسید، قسمت‌هایی از بدنش گل‌آلود
شده بود چون در طول شب ، مه ،
چند سانت در خاک نرم جنوب نفوذ
کرده و به زمین حالتی داده بود که
گوئی نمی باران باریده است.

در سنگر جوانی دراز کشیده با
دوربین ، ازمیان خارها ، به آنطرف
شط نگاه می‌کرد. تمام حواسش
چشم شده بود و می‌کوشید کوچکترین
جنبشی را تشخیص دهد. يك بی سیم
کوچک کنارش بود و چند ظرف آب
و آذوقه. این سنگر نزدیکترین محل
به شط بود و برای ساختن آن
کوشش فراوانی کرده بودند.

چه خبر، حمید؟

حمید که همچنان در دوربین
می‌نگریست گفت:

— هنوز مه نمی‌ذاره خوب
ببینم. کم‌کم داره یه چیزایی پیدا
می‌شه، مثه اینکه رو پشت بام
شهربانی یه حرکت‌هایی هست و
اطراف ساختمان بانك.

از میان خارهای کومه شده
در جلوی سنگر، ساختمان شهربانی
خرمشهر و ردیف ساختمانهای لب

شط و اوائل خیابان «ابن سینا» پیدا
می‌شد. مه درمیان ساختمانها، که
گویی فریاد خاموشی رازیرچکمه‌های
دشمن سر داده بودند، به پرده‌های
حریری تبدیل می‌شد و از هر طرف
پرمی‌کشید.

فرمانده به ساعتش نگاه کرد.
چند دقیقه به شش مانده بود. گفت:

— همینطور که نگاه می‌کنی
گوشت بامن باشه. کار سنگرهای ما
تمام شده و خمپاره اندازهارو کار
گذاشتیم. وقتی آفتاب بالا اومد،
بچه‌های ما مثه هرروز، از طرف
بازار و مسجد کوتشیخ شروع به
شلیک می‌کنن، تا عراقیها فکرکنن
مواضع ما همونجاس. وقتی به شلیک
ما پاسخ دادن تو جاشونو شناسائی
می‌کنی و به من که تو سنگرکناری
توأم گزارش می‌دی.

فاصله ما پنجاه قدم بیشتر
نیست. صدات تو بی سیم آهسته
باشه. همه چیزو فهمیدی؟

— بله فهمیدم.

— سیگار روشن نکنی.

— نه.

— خدا نگهدار.

— سلامت.

خش‌خش سینه‌خیز فرمانده
را شنید که سنگراورا ترك می‌کرد.
ناگهان گویی سایه غمی دردآور در
يك آن بر ذهن و سنگر و فضای
اطرافش، گذر کرد، چیزی در گلویش

گرفته خورد. آب دهانش را فرو داد و برای چند لحظه چشم از دوربین برداشت. فرمانده را نگریست و گفت:

— به برادران سلام برسون.
فرمانده تأثیر او را که در آهنگ صدایش تأثیر گذاشته بود، حس کرد. اما متعلتی برای احساسات نبود. بدون اینکه جواب دهد از سنگر خارج شد.

دیگر روز داشت بالا می آمد و عنقریب نور خورشید سنگرها را دربر می گرفت. فرمانده سینه خیز خود را به تپه میان نخلها رسانید و خمیده به سنگر قبلی بازگشت. همه چیز درگرو پنهان کاری بود و دشمن تا لحظه شلیک نمی بایست متوجه وجود آنها در این قسمت شود. این موضوع ذهن فرمانده را مشغول می کرد و او نگران بی احتیاطی احتمالی بچه ها بود.
در سنگر، جوان با تحسین او را نگاه کرد و گفت:

— حیف که گلوله کم داریم.
فرمانده به چهره او دقیق شد. یادش آمد که قبل از شروع عملیات، در تاریکی شب او را به دسته آنها تحویل دادند. کسی که برای معرفی او آمده بود فقط گفت «یه دادا و طلب از بچه های خرمشهر» و بعد در تمام طول شب، هنگام ساختن سنگرها و حمل مهمات و کار گذاشتن بلوک های

سیمانی، او را دیده بود که تلاش می کند، گوشتی فکر فرمانده را در تاریکی می خواند و کارها را به سرعت انجام می داد. این همان جوان بود که با چهره آفتاب سوخته و لب هایی که برای چند لحظه، خنده پریده ترکش کرده بود از تأسف کمبود گلوله به هم فشرده میشد و خط کم رنگ سبیلی که سیه تابی چهره اش اجازه نمی داد مشخص شود. اکنون روی بازوی چپ تکیه داده بود و با دو چشم براق ریز و سیاه به او می نگریست.

— ما اگر فرصت داشته باشیم همین گلوله ها را هم شلیک کنیم باید خدا را شکر کنیم. این سنگرها جلو دید مستقیم دشمن است ومانمی —
توانیم زیاد اینجا بمانیم. بعد از چند شلیک باران گلوله دشمن بر ما می بارد. باید به سرعت عقب نشینی کنیم و شب دوباره درجایی دیگر سنگر بسازیم.

قدری مکث کرد و گفت:

— تو بودی دیشب به دسته ما اضافه شدی؟

— بله.

— کجاها جنگیدی؟

— تو همه جبهه های جنوب.

— با خمپاره هم کار کردی؟

— بله.

— بچه کجایی؟

جوان با شادی مرموزی به شط

نگاه کرد و گفت:

— خرمشهر.

جوانی که خدمه دیگر خمپاره—
انداز بود و ساکت به صحبت های
آنها گوش می داد گفت:

— چرا نمی گی خونین شهر؟

— واله من بیشتر دوست دارم

بگم خرمشهر.

فرمانده پرسید:

— چطور شد او مدی اینجا؟

— دو ماهه دارم تلاش می کنم

پیام اینجا. بنظرم می رسه هیچ جا

نمی تونم بهتر از اینجا بچنگم. فکر

و ذکرم اینجا س. میخوام کنار شط

باشم و بوی اونو حس کنم. میخوام

خیابونی رو که هر روز غروب ازش

عبور می کردم ببینم.

در اینوقت گلوله ای از بالای سرشان

صفیر کشید و پشت آتش نشانی

کو تشیخ منفجر شد. صدای انفجاری

خفه و بعد طنین زنگی مسمی برخاست.

شاید گلوله، در آشپزخانه ای منفجر

شده بوده که اکنون معلوم نبود صاحبان

آن کجا بودند. آیا کسی از آنها زنده

بود و لحظات تلخ آوارگی را تجربه

می کرد و یاد حملات دشمن نابود

شده بود؟ بعد صدای گلوله ای دیگر

و باز هم یکی دیگر. بی سیم روی کمر

فرمانده بوق زد. فرمانده آنها

برداشت، دکمه اش را زد. صدای

حمید بود که آرام و شمرده حرف

می زد.

— از سه جای مختلف شلیک

کردن. رد و تاشو پیدا کردم ولی یکی

دیگش معلوم نشد.

فرمانده دهانش را به بی سیم

چسباند و گفت:

— عجله نکن. هر کدام را

مطمئن شدی بخاطر بسپار.

در اینوقت نخستین انوار

خورشید از پشت نخلهای خانه های

«پاسارگاد» بیرون زد و بزودی قرص

خورشید نمایان شد. فرمانده قدری

دیگر سرش را خم کرد و در بی سیم

گفت:

— خورشید دراومد. از حالا

دیگه همه چیز به دقت تو بستگی

داره.

ویاد این جمله افتاد که آنها

روی پوستری خوانده بود «پیروزی

ما انفجار نور بود— امام خمینی»

آنگاه بی سیم را بست و به دو نفری که

در سنگر او بودند، برای چندمین بار

تذکر داد.

— رمز موفقیت این نقشه

اینه که تا قبل از شلیک دیده نشیم.

آنگاه سفره پلاستیکی را که

کنار سنگر بود باز کرد تکه نانی از

آن بیرون آورد، آنها لوله کرد و گاز

زد. پس از لحظه ای چند گفت:

— یه چیزی بخورین هنوز

وقت کار ما نرسیده.

آنگاه جوان را مخاطب قرار

داد و گفت:

— خب می‌گفتی، اسمت چیه؟
— خسرو .

هر سه ساکت شدند و به خوردن نان پرداختند. جوان دیگر که چند سالی از خسرو مسن‌تر بود در حالیکه با احتیاط نوک پایش را به ۳ فشار می‌آورد تاجا باز کند و بتواند پایش را دراز کند، گفت:

— اسم من رضاست. بچه بازارچه امام‌زاده یحیی‌ام و مته تو همه‌جای جنوب جنگیدم. اما هیچ‌جا واسم فرقی نمی‌کنه. همه‌جارو خاک خودم می‌دونم. دشمن هم برام دشمنه. چه تو سوستگرد باشه یا بستان، چه تو خر مشهر. من تاحالا چندتا از بچه‌های خر مشهر رو دیدم که مته تو حرف می‌زدن. سردر نمی‌ارم. ما همه برا یه چیز می‌جنگیم، اینجا و اونجا فرق نمی‌کنه. اگه لازم باشه بعدشم میریم تو سرزمین‌های اشغالی فلسطین می‌جنگیم.

خسرو لقمه‌اش را فرو داد و گفت:

— ممکنه حرف من واسه هیر—
خر مشهری‌ها معنی خاصی نداشته باشه. علتش هم اینه که الان که ما اینجا نشستیم بازارچه امام‌زاده یحیی سر جاشه. و حتما خونوادت هم اونجان. احيانا الان نمازشونو خوندن و پای سفره چای نشستن. اما من نمی‌دونم خونوادم تو کدوم اردوگاه هستن .
خونه‌مون اون طرف این شطه و من

نمی‌تونم برم توش. تو نمی‌دونی الان که من اینجا نشستم و نمی‌تونم از شط رد شم چقد سخته. من از بچگی هروقت دلم می‌خواست و یادم میاد، سوار بلم می‌شدم و از این شط عبور می‌کردم. از این اسکله که روبروی ماست بارها سوار بلم شدم رفتم اون طرف.

رضاکه آشکارا تحت تأثیر قرار گرفته بود و نمی‌توانست نانی را که در دست داشت به دهان ببرد با صدایی که غمی برادرانه و جانسوز در آن بود گفت:

— من تاحالا به خوزستان نیومده بودم. جنگ این سعادت رو به من داد که روی خاک گرم و صمیمی جنوب قدم بذارم. الان به اندازه تو دلم می‌خواد از این شط عبور کنم و تو کوچه‌های خر مشهر گشت بزنی.
بعد به چهره خسرو نگاه کرد که به بالای نخل‌های کوتش‌بخ می‌نگریست و دوباره لبخند پریده‌اش را بر لب داشت و گفت:

— اما درسته برادر، وضع تو فرق می‌کنه.

می‌خواست باز حرف بزند که چند انفجار، اینبار قدری دورتر بگوش رسید. برقی از شادی در چشمان فرمانده درخشید و گفت:
— دارن اول جاده متفقین رو می‌زنن. بخیال خودشون مارو بردن عقب‌تر. بعد دکه بی‌سیم‌را زدن

بی حوصله نگاه کرد و گفت:

— د یالا.

صدای حمید از بی سیم بلند شد.

— رد دوتا دیگه شونو پیدا کردم.

— همه شونو تو ذهنت نگه دار.

اون یکی که ندیده بودی چی ؟

— پیدااش کردم.

— گوش به زنگ باش. عجله نداریم.

دکمه رابست و گفت:

— حداقل باید پنج تا از

خمپاره اندازاشونو با خدمه بزنیم.

رضا گفت:

— باید به شب نخواستید و

درست کردن این سنگرها بیارزه.

فرمانده گفت:

— سفرورو جمع کنین، کم کم

آماده شیم.

در همین وقت چند شلیک

دیگر انجام گرفت و توپخانه ایران از

همانجا جواب داد.

خسرو سفره را جمع کرد و

گلوله های خمپاره را کف سنگر ردیف

کرد. چنان بادقت و علاقه به آنها

دست می زد که فرمانده راتحت تأثیر

قرار داد. فرمانده که هر لحظه

بیشتر به این جوان علاقمند می شد

گفت:

— یه روز از این شط با هم

عبور می کنیم و یه راست میریم خونه

تو. اونوقت من یه بالش میدارم زیر

سرم و یه خواب راحت میرم. بنظرم

میرسه سالهاست خواب راحت

نکرده ام والان خستگی تمام دنیا

رو پلک چشمامه.

خسرو دوباره لبخند پریده اش

را برآب آورد و با تحسین به چشمان

جوان و براق فرمانده نگریست و

پلکهای آنرا سنگین و خواب زده

یافت.

هرچه به لحظه شلیک نزدیک

می شدند، چیزی در درون خسرو

به جوش می آمد. او اکنون داشوره و

تردید این را داشت که چگونه روی

شهر خودش، جایی که تمام خاطرات

زندگی اش با آن عجین شده بود،

شلیک کند.

صدای حمید از بی سیم بلند

شد.

— جای یکی دیگه شو پیدا

کردم.

فرمانده روی سینه دراز کشید

و گفت:

— شروع کن، بی سیمت هم

باز باشه دیگه وقتی رسیده.

بعد با صدایی هیجان زده

گفت:

— همه سنگرها گوش کنن.

عملیات شروع شد.

حمید شروع کرد.

— هشت — دوازده — صد و دو

فرمانده به سنگر شماره يك

دستور نادر.

— سنگر شماره يك — هشت
دوازده — صد و دو — آتش .

وشليك شروع شد. اول سنگر
شماره يك . بعد سنگر شماره دو .
خسرو حس می کرد هر آن نوبت آنها
می رسد و باید روی شهرش شليك
کند. آهسته از بالای سنگر سر
کشید. اکنون آفتاب روی شکن های
ریز شط. هزاران انعکاس درخشنده
داشت. ساختمانهای روبرو روشن
شده بود و دیگر اثری از مه نبود.
به آنها نگاه کرد. دشمن را که اکنون
در آنها لانه کرده بود، در نظر آورد
و صدای فرمانده را شنید.

— دو — شانزده — صد و
بیست — آتش.

زاویه را درست کرد و گلوله
را در لوله خمپاره رها کرد. دقیقی
چند که هیچکدام آنرا حس نکردند
نمره خمپاره ها ادامه یافت و آنگاه
دشمن که از غافلگیری به درآمده بود
شليك به روی آنها را آغاز کرد .
نخستین گلوله ای که نزديك آنها
به زمین خورد بارانی از خاک
به روی سنگرشان ریخت. فرمانده
خونسرد دراز کشیده فرمان داد .
خسرو با تحسر به تعداد گلوله ها
می نگریست که مرتب کم می شد.
وقتی آخرین گلوله شليك شد فرمانده
که دیگر پنهان کاری را کنار گذاشته
بود با صدای بلند در پی سیم گفت:

— همه گوش بدید. آماده برای
عقب نشینی. شهدا یازخمی ها را
گزارش کنید .

— نداریم.

— نداریم.

— نداریم.

— به سرعت تاجای تعیین
شده عقب نشینی کنید.

باران گلوله دشمن همچنان
می بارید و روی خاکهای اطراف
و تنه سوخته نخلها جای میگذاشت.
فرمانده منتظر شد تا رخسرو
دویدند و آنگاه خودش بی سیم را
به لبه کمر بند آویخت و در میان دودی
از خاک و باروت زیگزاکه را آغاز
کرد. هنوز به نهر نرسیده بود که
خود را در آن بیندازد که جایی از بدنش
سوخت . نمی دانست کجاست. صدای
انفجارها در مغزش می کوبید و دود
چشمش را می آزد. فکر کرد بی سیم
را باز کند و چیزی بگوید ولی به
نظرش رسید بچه هایی که در حال
عقب نشینی هستند بو می برند و
احيانا همه آنها برای بردن او می
آیند. سعی کرد به پاهایش فرمان
بدهد تا او را به داخل نهر ببرد،
نتوانست. به غباری که در اطرافش
پراکنده بود نگاه کرد و نخلهای
سوخته را که بطور سرسام آوری
شروع به چرخیدن کرده بودند.
زانوانش بر خاک فشار آورد. و
سورتش با صدای پوکی به زمین

می‌کنیم، می‌ریم خونه‌ما. برات یه
بالش میدارم. انقدر بخواب تا
خستگی دنیا از تنت دربیاد.

فرمانده چشمپایش را باز
کرد به چهرهٔ آفتاب سوخته خسرو
نگاه کرد و لبخند پریده‌ای را روی
لبهای او دید.

از دور صدای انفجار می‌آمد.
فرمانده فکر کرد « عراقی‌ها دارن
سنگرهای خالی رو می‌کوبن ».

آبان شصت

خورد. هنوز صداهای دوری را
می‌شنید که حس کرد دستپایی او
را از زمین‌کند و او را تلوتلو خوران
از میان نهر و بعد نخلهای سوخته
و بعد در فضایی باز که دیگر دود
باروت نبود و انفجارهای کرکننده
گوشش را نمی‌آزرد بر زمین گذاشت
اما همچنان جایی در بدنش می -
سوخت و ماده گرمی همه جا را لُج
می‌کرد. آنگاه صدای خسرو را
شنید.

- از روهمین شط عبور



هست در شهر جوانی که قفس می سازد
و صد افسوس: نه از بهر هوس می سازد.
دیگری اما، با رنج زیاد
لوله خم میکند و آهن سخت
تا هوایی برساند به نفس سوختگان
آری او راه نفس می سازد
دل من نیز که پر می کشد از بام بام
در هوای تو به هر روز نه میکوبد بال
گوش بسیار! نه آوا به عبث می سازد.

۲۸ فروردین ۱۳۶۱

سیاوش کسرائی

فتح بستان

بستان، بستان، بستان را

بستان بستان را

ای شیرشکن! بشکن! بشکن به گلوله

خواب مستان را

با لاله فروزان کن، باری، ایوان و شبستان را

کشتند، کشتند، پیران و جوانان را،

طفلان دبستان را

بستان همه خوزستان، زین سفله کسان بستان

برچین همه زین دیوان، این دستک و دستان را

این خار بنان تا کی، آرایه گلستان را؟

بستان، بستان!

زین کژدستان

بنشان، بنشان این شعله‌ی سرکش را

از غرب به خوزستان

با آب نشد یا خون

با چنگک نشد یا چنگک

تو نوگل بستانی بستان ز خسان بستان

منوچهر نیستانی

دست‌مریزاد

من
- مرد خزان‌گزیده بسیار،
با داغ‌نامه‌های چرکین،
در طرز روزگار-

اینک
یک‌درد، درد را
در پشت قاف نسیان
گم می‌کنم.
زیرا
در باورم جوانه نشسته است:
کامروز و روزهای دیگر،
هر روز
عصر ولایت همیشه بهار است

●
رنجور و تن‌تکیده
در سایبان دست
چشمان مانده سورا
تا دوردست عالم و آدم
پرواز می‌دهم.

●
آیا کسی به پرسش من خواهد آمد؟
خواهد گفت:

- «ای مرد خسته!
دست‌مریزاد.»

۳۰ فروردین ۱۳۶۱
محمد زهری

نیستانی، نرم گوی و نرم خوی

در آخرین روزهای سال پیش، خبر آمد که به ناگاه،
منوچهر نیستانی، همانگونه که آرام و رام زیسته بود، آرام
و رام کالبد تهی کرد و رخ در نقاب خاک کشید. با مرگ
او، شعر نو فارسی یکی از رویشناسان خود را، که سنگی بر
بنای نوبنیاد آن نهاده بود و هنوز به بالندگی و آفرینش او
امیدها می‌رفت، از دست داد.

از خشت تا به خشت او چنین گذشت:

در کرمان زاده شد (۱۳۱۵)

پس از گذار از کودکی و نوجوانی به تهران آمد (۱۳۳۳)
رشته زبان و ادبیات فارسی را در دانشگاه تهران گذراند (۱۳۳۷)
به تدریس در دبیرستانهای شاهرود پرداخت (همان سال)
با یکی از دوستان همکلاس خود در دانشکده ازدواج کرد (۱۳۳۸)
به تهران آمد تا دنباله کار دبیری را در این شهر بگیرد (۱۳۴۲)
بازنشسته شد (۱۳۵۶)

(پاسی پس از نیمه شب ۲۷ اسفندماه درگذشت (۱۳۶۰))

میراث خلاقه شعری او چهار کتاب است:

- ۱- جوانه (۱۳۳۳) مجموعه تجربه‌ها و خامکاریهای نوجوانی، اما
نمودار چش و جنبشی امیدبخش. در ۸۰ صفحه. چاپ کرمان
- ۲- خراب (۱۳۳۷) گردآمده ۳۴ شعر، در طرز نیمایی و چهارپاره
سازی مرسوم زمان. بازهم سیاه مشقی اما پخته‌تر و راه‌یافته‌تر. این نیز
در ۸۰ صفحه. چاپ تهران.
- ۳- گل اومد، بهار اومد (۱۳۴۷) شعری به زبان ساده درخور
کودکان، نخستین تجربه او از این دست.

۴- دیروز، خط. فاصله (چاپ اول ۱۳۵۰ و چاپ دوم ۱۳۵۱) حاوی ۲۹ شعر در قالبهای نیمایی و ۲۴ غزل و ۳ مثنوی در ۲۰۳ صفحه. سند بلوغ شعری نیستانی در این کتاب ثبت است. و بسیاری شعرهای پراکنده چاپ شده در مطبوعات و در فصلنامه شورا و چاپ نشده و منظمه‌ای برای کودکان، که امید است روزی گرد آید و پس از آن عزیز، در کتابی فراهم شود. دیگر از تألیفات او:

۱. ترجمه کتاب «روانشناسی و دشواریهای تربیتی» اثر خانم «نینا رذنور» با مقدمه ناصرالدین صاحب‌الزمانی (۱۳۳۸)

۲. تصحیح و انتشار کتاب «خارستان» اثر قاسمی کرمانی که به سیاق گلستان سعدی تألیف شده است (۱۳۳۶، کرمان)

از او سه‌پسر به‌یادگار مانده است با نامهای ترکا، تیرنگ و مانا. این نامگذاری ما را به‌تعلق خاطر نیستانی به‌یگانه شعر نو فارسی، نیمایوشیچ متذکر می‌گردد. شیفتگی او به نیمای باعث نیامد که استقلال بیازد و محو در طرز او شود. همواره سعی در حفظ تشخیص داشت. بینش و کاوش او در ادب کهن فارسی، به استخوانبندی شعر و وزنش استحکام و انسجام بخشیده بود. گرایشی به غزل داشت. جزو معدود غزلگویان امروزی بود که در مضامینش سخنی جز آنچه بلندپایگان غزل پیشین پرداخته‌اند، یافت می‌شد. نرم‌گوی و نرم‌خوی بود. چه در گفتار و چه در آثار، کم‌گوی و گزیده‌گو بود. کلامش چاشنی طنز داشت.

سالمی پس از انقلاب برای او موهبتی بود تا گرد راههای سخت نابهنجار از رخسار بزدايد و خود را در آینه زمان و زمانه باز یابد. اندکی پس از تشکیل شورای نویسندگان و هنرمندان به‌خیل شاعران متعهد این شورا پیوست و به گروه شعر درآمد. دریغ از روزگار که نقشی دیگر برآورد و او را از این گله بربرد.

گروه شعر شورای نویسندگان و هنرمندان در اوایل اردیبهشت - به‌یاد چهل‌مین روز خاکسپاری و بزرگداشت این هنرمند، همراه با دوستان و دوستان و همسر و فرزندان و خانواده شاعر گسرد آمدند. زهری، سرفراز، فتحی، فلکی، کسرائی، و میثاق درباره نیستانی و شعر نیستانی سخن گفتند و اشعاری از او یا درباره او خوانده شد. دو شعر از شعرهایش با صدای شاعر پخش شد. یادش گرامی باد.

محمد زهری

مثل يك پرندۀ غریب

يك ردیف کتاب داخل آنها چیده شده بود. شمع زردی از پنجره، تو اتاق می آمد و جلای قفسه های رنگ خورده را بیشتر می کرد. پسرک برگشت و گفت:

«عمو سر ماشین، کارش الان

تموم می شه و میاد خدمت تون.»
هیجده - نوزده ساله بودم که اولین بار، عمو را دیدم. دوستانش بیرون آمدن او را از زندان، جشن گرفته بودند. با منصور به آنجا رفتیم. منصور تو زندان با او آشنا شده بود. مجلس گرم و دوستانه ای بود. یکی از روحیه سرسخت و مبارز عمو حرف زد و دیگری نطق غرایبی کرد و گفت:

ز در که رفتم تو، بوی رنگ به دماغ زد. درها و دیوارها، تازه رنگ شده بود. مهرداد گفت:

«چاپخونۀ ترو تمیزیه.»

پسرکی که جلو ما می رفت، گفت:

«مال یکی از حاج آقاها ی بازاره.»
از راهرو باریکی گذشتیم. بندهای کاغذ، در کنار دیوار، رو هم چیده شده بود. صدای ماشین های چاپ و سرو صدای کارگرها، از ته راهرو بلند بود. پسرک گفت:

«تو دفتر تشریف داشته باشین، می رم عمورو خبر می کنم.»
دفتر، اتاق کوچکی بود با چندتا میز و صندلی و چندتا قفسه که

«رفقا مظهر پروئتاریا پیش روی ماست.»

عمولبغندی زد و چیزی نمی گفت. رفتارش با همه خودمانی و دوستانه بود. اندام کوچکی داشت. جلد و چایک بود. دو برابر سن مراد داشت. باقیافهٔ مهربان از این طرف، به آن طرف می رفت و با همه خوش و پیش می کرد. انگار از سفر برگشته. لبخند از صورت کوچک بی خونس دور نمی شد. وقتی خواستند حرفی بزنند، با کمرویی چند کلمه ای به زبان آورد. لبخندی زد و گفت:

«نه، رفقا به من لطف دارن. من هیچ پخی نیسم.»

همه خندیدند و برایش دست زدند. خودش هم دست زد، انگار ندیده بود که برایش دست بزنند. عادت کرده بود همیشه برای دیگران دست بزند. در آن روزها، من و مراد، پشت در دانشگاه درجا می زدیم. وقتی منصور گفت که برویم کمکشان کنیم، به مرکز توزیع رفتیم و عمو رادوباره دیدیم. عمو یک پایش تو چاپخانه بود و یک پایش تو مرکز توزیع.

منصور می گفت:

«این دو - سه هفته ای که اومده، کارمون بهتر پیش می ره. باور کن کمال، هیچ مشکلی نیست که نشه باهاش حل کرد، مرد کاره. جدا آدم کارکشته ایه. آدم وقتی باهاش

کار می کنه، خستگی کارو حس نمی کنه. می گیم و می خندیم، انگار داریم تفریح می کنیم.»

عمو نمونه های چاپی را می خواند و غلط گیری می کرد و می آمد سراغ ما در بسته بندی روزنامه ها کمکمان می کرد. گاهی تا نیمه های شب می ماندیم و اسم و نشانی نمایندگی ها را، رو بسته ها می نوشتیم. صبح زود بسته ها را می ریختیم تو کامیون و به گاراژ اتوبوسهای شهرستانی می بردیم. وقتی کارمان تمام می شد که آفتاب بالا آمده بود و مردم، کوچه و خیابان را پر کرده بودند. می رفتیم بربری پزی یکی از دوستهای عمو. بربری داغ را با پنیر و چای شیرین می خوردیم. همانجا، کنار کوره داغ می خوابیدیم. ظهر که می شد، می رفتیم قهوه خانه غلام یک چشم، پر از آدم و دود بود. دیزی می خوردیم و پشت بندش چندتا چای داغ و شیرین. عمو که می افتاد به حرف زدن، همه گوش می شدیم، خوب حرف می زد، انگار برایمان قهه می گفت. بچه ها از حرفهای سیر نمی شدند، انگار همه آن چیزهایی را می دانست که آدم را خوشحال می کرد. تعریف می کرد:

«بچه ها هم سن و سال شما بودم که کتک اولو دشت کردم. داشتم دلای دلای کنون تو خیابون می رفتم خونه مون که مملی لندو که رو دیدم

روزنومه می فروخت. با مملی که حالا تو زندونه تو حروفچینی کار می کردیم. دادزدم مملی... آهای لندوك جون از کی روزنومه فروشم شدی، خرج کم آوردی نفله. نیشش باز شد و گفت خنگك خدا این که از اون روزنومه ها نیست، مگه چشای باباغوریت نمی بینه؟ رفتم جلو زلزدم به روزنومه. پسر مخم سوت کشید. هیر... و... شما. امپر... یا... لیسم... بم اتم... گفتم مملی جون این هیر کیه، چیکار با ما داره؟! این لیسم میس چیه؟! یکی از پشت سرم گفت زهرماره و دو بامبی زد تو سرم و روزنومه رو از دستم کشید تا اومدم به خودم بجنبم ریختن سر من و مملی. چهارتا بودن از اون زنبورتخمی ها، وزوزو و گنده. بز بزن. ناکارمون کردن. یکیشون یه لُقد ناحق زد تو آبگام و ولوم کرد کف خیابان. خلاصه بچه ها چه دردسرتون بدم کتک هرفتی بهمون زدن تا ما باشیم از اون روزنومه ها نخونیم، روزنومه هارو جرواجر کردن و تشریفاتشونو بردن. بعدش نمی دونم کی تو محله مون پخش کرد من از اون روزنومه ها می فروشم. منم به خودم گرفتم و بچه های محلو دور خودم جمع می کردم و می گفتم هیروشیما چیه. بمب اتمی چیه. امپریالیسم جنایتکار کیه. خلاصه هرچی از

مملی یادگرفته بودم با آب و تاب تحویلشون می دادم. یه وقت دیدم برو بچه ها به یه چشم دیگه بهم نگا می کنن و علی آقا... علی آقا از دهنشون نمی افته. از اون وقت برای خودمون شدیم یه کسی. جون شما، دشت اولی خیلی برامون خیر و برکت داشت. جای لُقد زنبورتخمیه هنوز مونده. اینجاست، می بینین؟ یه جزیره خالی از سکنه است!»

تنش پر از جای زخم و زیل و لکه های سفید بود.

«این دریاچه جای یه قلوه سنگه. این رشته های رود، جای شلاقای تو زندونه. این قله دماوندو می بینی روش چهاروجب برف نشسه؟ جای یه کارده. نزدیک بود حساب رفیق تونو برسن.»

چهار بار زندانی شده بود: «دفعه اول از این در رفتم و از اون در اومدم بیرون و چند تا نامه بچه هارو هم با خودم آوردم.» بار دوم ده ماه زندانی کشیده بود:

«تازه کارگر شیشه گر خونه شده بودم که یه روز صاحبکار صدام زد و گفت تو جوون عاقلی هسی، آدم می تونه بهت اعتماد کنه. تو دلم خالی شد، وقتی صاحبکارت بهت اعتماد کنه بدون یه جای کارت خرابه...»

از عمو می خواهد که خبرچینی

کند:

«استغفرالله... موندم چه جوابی بهش بدم. بعد از ماهها علافی، تازه کاری دستمونو گرفته بود. اگه می‌گفتم پدر بیامرز من سفره بابامو دیدم و اهل این نانجیب‌کاری‌ها نیسم، دوباره باید خیابونارو گز می‌کردم. جون شما همچین وارفتم که نگو، همینجور بهش زل زدم، بخشکی شانس. وقتی به بچه‌ها گفتم، گفتن به به چی از این بهتر، این بابا مدتی تو این خیاله، واهمه ورش داشته که نکنه بچه‌ها، کاری دستش بدن. اگه تو قبول نکنی، یکی دیگه رو اجیر می‌کنه چه بهتر که تو باشی تا به غریبه. خیالت تخت، خودمون ترتیبشو می‌دیم که یارو بو نبره.»

چند ماهی راست و دروغ را بهم می‌بافد و صاحبکار حرفش را گوش می‌کند:

«مردک باورش شده بود و می‌گفت پسر جان اگه تو نبودی اینا تا حالا هر آتشی می‌خواستن سوزونده بودن، اعتصاب متصاب راه انداخته بودن. حالا پیش‌پیش می‌دونم چه مرگ‌شونه. پسر جان من از دردسر مردسر خوشم نیامد. پولی که باید بدم این آجانا بخورن می‌دم به خود این پدر سوخته‌ها...»

عمو می‌خندید و دستهایش را تکان می‌داد:

«آخه برو بچه‌ها کارارو طوری ردیف می‌کردن که یارو اصلا دوبه‌شک نشه. برای اینکه ایزگم کنن به دفعه هم حسابی از خجالتم دراومدن.» شش - هفت ماهی که می‌گذرد، صاحبکار، صداش می‌زند و نشانی جایی را به او می‌دهد:

«پسر جان دیروز پیش جناب سرهنگ خیلی برات مایه گرفتیم!» دستی به پشت او می‌زند و می‌خندد:

«نه بابا، رنگت نپره، تعریف تو کردم. فوراً برو به سری بهش بزن. گفت ممکنه به دردشون بخوری. به جوانایی مته تو احتیاج دارن. والله به خدا دلم راضی نمی‌شه جلو پیشرفت تورو بگیرم پسر جان. صبح راه افتادم و رفتم. جون شما دل تو دلم نبود. نکنه به آشی برام پختن، نکنه صاحبکاره راس‌راسی برام مایه اومده؟»

یه عمارت چند طبقه بود. از دم درش سین‌جیم‌ها شروع شد تا پشت در اتاق جناب سرهنگ. جون شما، پاک نصف‌جون شدم. این جناب سرهنگ باهام چیکار داشت؟ اصلا نکنه به تله است؟ نکنه کاسه‌ای زیر نیم‌کاسه است؟ دلم همین‌جور مته سیر و سرکه می‌جوشید. اگه صاحبکاره نگفته بود شایدم مصلحته که تو دیگه اینجا نباشی، انگار اونا بوبردن تو با منی! پامو اونجا

نمی‌داشتیم و شیشه‌گرخونه‌رو مفت و مسلم ول نمی‌کردم. مگه خل شده بودم که دستی‌دستی خودمو بندازم جلو گرگا. خوب می‌دونسم اینا بیخودی با آدم کار ندارند. حتمنی برام خوابایی دیده‌بودن. از شما چه‌پنهنون داشتم زردمی‌کردم!» یکی - دوساعتی جلو اتاق نگهش می‌دارند، بعد بهش می‌گویند برود فردا بیاید و همین‌جور يك هفته می‌بردندش و می‌آوردندش، دست آخر او را پیش جناب سرهنگ می‌برند!

«خوارچنده چه دم و دستگاهی داشت، آدم مات و مبهوت می‌موند. یه اتاقی کفش همه قالای کاشی، اتاق نگو بگو یه تالار. آدم توش دست‌وپاشو گم می‌کرد. خوارچنده از اون بالا نگام کرد و دستشو به طرفم تگون داد: بیا... بیا... انگار داره برام دون می‌ریزه... دون می‌ریزه برای یه کفترغریه... بیا... بیا... بیا... بیا... بیا... بیا... او را روی صندلی می‌نشاند و دستور می‌دهد که برایش چای بیاورند:

«چه چایی خوش‌رنگی، چه عطری داشت لامسب. بهم نگا کرد و نگا کرد و یه‌هو افتاد به نطق، یه نطق حسابی که مملکت به‌وجود جوونای وطن‌پرستی مثه تو احتیاج داره تا نظم و قانون حفظ بشه و همه در

امن و امان زندگی کنن و از این حرفا. بعدش کلی منت گذاشت سرم که هرکی هرکی‌رو، تو کارشون راه نمی‌ده. به‌خاطر سفارش‌های صاحبکارم خواسته منو امتحان کنه. اگه در امتحان قبول بشم و ازخودم عرضه و لیاقت نشون بدم، پیش اونا درجه‌ام می‌ره بالا و حق و حقوق بیشتر می‌شه. از فردا برو کارخونه چیت‌سازی. تو شیشه‌گر- خونه چیکار می‌کردی؟ تو چه‌کاری واردی؟ تو رنگ دست داری، نه، تو چاپ، خوبه خوبه. ترتیبشو می‌دم. می‌خوام جوون همچین خودتو نشون بدی که خیال کنن تو هم از خودشونی، فهمیدی جوون؟ گفتم بله جناب سرهنگ، اونش با من، تا حالا که امتحانم خوب پس‌دادم، می‌دونین یه چیزایی یاد گرفتم که دهن بازکنم مثه اسید عمل می‌کنه. گفت آفرین... برو ببینم چیکار می‌کنی جوون.»

هفته به هفته گزارشها را رد می‌کند و دستورهای تازه‌رامی‌گیرد: «دیگه اون خوارچنده‌رو ندیدم. با رابط‌هاش تماس داشتم و سرمه‌ا حق و حقوق می‌رسید و خرج مستحق‌هاش می‌شد. خرج زیادی نداشتم، همان مزدم برام بس بود. خلاصه چه دردسرتون بدم. خیلی به درد برو بچه‌ها خوردم. به‌قول جناب سرهنگ خدمات درخشونی

بمیشن کردم.

زیادکاری باهام نداشتن، راسش دستگیرم نمی شد که برای چی منو به کار گرفتن. برای چی بهم حق و حقوق می دن. بعدها بود که دستم اومد چه خوابایی برام دیدن. خلاصه کنم، می خواسن برای عده ای پاپوش بدوزن و عده ای رو از کارخونه بریزن بیرون. می گفتن چیت سازی شده لونه زنبور. بنا شده بود چند تا از آدماشون، تو کارخونه دعوا راه بندازن و منو خوب بمالونن. منم باید خودمو می زدم به شغال مرگی و غش وضعف و همین موقع اونا سرمی رسیدن و کارخونه رو تعطیل می کردن و کارگرا رو با خودشون می بردن. ترتیب همه چی داده شده بود. برنامه شون نقص نداشت. بچه ها از صبح آدماشونو دوره کردن و نداشتن دست از پا خطا کنن. منم دیدم اوضاع پسه و حب جیمو خوردم. با عجله خودمو رسوندم به خونه، هرچه تونستم ریختم تو چمدون و یکی دوساعت بعدش تو قطار خرمشهر، داشتم می رفتم آبادان، خوش و سرحال.»

سر موقع طبق برنامه چند کامیون پر از پاسبان می رسند جلو کارخانه، پاسبانها، همه مجهز و باتون به دست. سروان خپله ای از جیب پشت سرشان پیاده می شود. پشت بندش خبرنگارها و عکاسهای روزنامه ها سرمی رسند.

«چه خبره جناب سروان؟»

«کارگرا شورش کردن. کشت و کشتار شده.»

«چند نفر کشته شدن؟»

«آقایون... آقایون... لطفا آرامش خودتونو حفظ کنین.»

کارگرا مشغول کارند. از کارخانه جز صدای ماشین های پارچه بافی، صدایی بلند نیست. «یعنی چه؟ به ما گزارش دادن کارگرا شورش کردن و چند نفر کشته شدن، یعنی چه؟»

«قربان سوءتفاهم شده. کارگرا سر کارشون.»

«نخیر... نخیر. کارگرا باید شورش کرده باشن. یعنی چه؟ ما که مسخره شما نیسیم.»

«قربان بفرمایین از نزدیک ملاحظه کنین: بفرمایین قربان.»

جناب سروان، تو کارخانه می آید و به دنبالش خبرنگارها و عکاس ها. کارگرا سرگرم کارند. کارخانه آرام است. چشمهای حیرت زده کارگرا به آنها دوخته می شود. جناب سروان شتابزده برمی گردد: «بفرمایین آقایون. بفرمایین. سوءتفاهم شده. بفرمایین آقایون. مزاحم کار کارگرا نشین!»

بعضی از روزنامه ها، فردا می نویسند:

«کارخانه خیلی خیلی آرام بود!»، «نمایشنامه سراسر حادثه در

کارخانه چیت‌سازی.» «پلیس در فکر توطئه‌چینی است.»

عمو تعریف می‌کرد:

«پته‌شون حسابی رو آب افتاد. روزنامه‌ها، سروصدا راه‌انداختن. ننه‌سگا، آنقدر به اجرای نقشه‌شون مطمئن بودن که به روزنومه‌ها، پیش‌پیش زنگ زده بودن. عکاس و خبرنگاری بود که ریخته بود جلو کارخونه. بعدها فهمیدم چه‌چونی در بردم. قرار بوده که من و احیاناً یکی‌دیگه قربونی نقشه‌شون بشیم. آشی بود که از همون اول برام پخته‌بودن. آره جونم‌مملکت به‌وجود جوونای وطن‌پرستی مئه من احتیاج داشت. مگه چی خیال کردین. اینا به آدمای خودشونم رحم نمی‌کنن. جدأ می‌خواسن خونی هم ریخته‌بشه که حرفشون زیاده‌م بی‌پروپا نباشه و خوراک خوبی برای روزنومه‌ها فراهم بشه. وقتی چند سال بعد، همون آدمی که دستور داشت کارمو بسازه، قضیه‌رو بهم گفت، جون‌شما تنم لرزید.»

درآبادان خودش رamiان کارگرهای اعتصابی شرکت نفت جا می‌زند و ازید حادثه او را می‌شناسند و گرفتار می‌شود:

«ده‌ماه برام بریدن. اگه بو برده بودن من کیم، ده‌ماه که هیچ، ده سال باید آب‌خنک می‌خوردم. بعدش هنوز درنیومده بودم که دوباره

گرفتار شدم و به‌جرم تحریک کارگرای چاپخونه، سه‌سال زندون.» منصور تو زندان با او آشنا شده بود. می‌گفت:

«اونجا هم ساکت نمی‌موند و یکریز باهاشون درگیری داشت.» عمو کمتر به‌خانه‌اش می‌رفت. يك مادر پیر داشت و يك خواهر. می‌گفتیم:

«عمو چرا زن نمی‌گیری؟» می‌خندید و می‌گفت:

«وقت‌زن گرفتن ندارم جوونمرد.» هوا که گرم شد، مرکز توزیع را ول کردم و افتادم به‌درس‌خواندن. باید در کنکور دانشگاه شرکت می‌کردم. عمو را کمتر می‌دیدم. گاهی می‌رفتم به قهوه‌خانه غلام يك‌چشم، باهاش ناهار می‌خوردم و به صحبت‌هایش گوش می‌دادم. بعد شنیدم يك شب ریخته‌اند به مرکز توزیع و او را گرفته‌اند. می‌گفتند ابدی است، اما بعد يك درجه‌بهبش تخفیف خورد و بعد از پانزده‌سال بیرون آمد. خواهرش خبرمان کرد. وقتی سراغش رفتیم یکه‌خورده بود: «این بروچه‌ها کجان؟ نمی‌شه خبر نداشته باشن.»

مریض‌احوال بود. می‌خندیدیم و موضوع صحبت را عوض می‌کردیم: «عمو تو جغرافیای تنت تازه‌مازه‌ای کشف نکردی؟»

لبخند غمزده‌ای صورتش را باز

می‌کرد.

«چرا جوونمرد، یکی - دو تا اقیانوس، اینجاست، می‌بینی؟ مال دوران چهارم زمین‌شناسیه!»

تعمیر می‌کرد که اربازشکنجه‌های وحشتناکی از آمریکا آورده‌اند:

«خیال نمی‌کردم این دفعه جون سالم در بیرم، پدرنامردا دخلمو آوردن.»

کارش به بیمارستان کشید. وقتی با مهرداد رفتیم به عیادتش، سایه تردید چشمهای روشنش را تار کرده بود.

«بچه‌ها، انگار وضع خیلی عوض شده!»

وقتی از بیمارستان مرخصش کردند، حتی پولی تو بساط نداشت که صورت حساب بیمارستان را بپردازد. خواهرش به یکی - دو نفر رو انداخته بود. منصور خبر شده و خودش را رسانده بود.

پیرمرد رفته بود سراغ بعضی از دوستان، پی‌جو رکار، دوستانی که حالا برای خود بروبیایی داشتند. یکیشان به او رو نداده بود، یکی از کیفش اسکناسی در آورده بود و دیگری اصلا او را نشناخته بود. پیرمرد دلدش بلند شده بود:

«یعنی اینا همون بروبچه‌های سابقن؟ مشکل می‌شه باور کرد.»
بعد همان که به او گفته بود «مظهر پرولتاریا» در شرکت

ساختمانی خودش، استخدامش کرد، اما پیرمرد چند ماهی بیشتر دوام نیاورد و کارش را ول کرد. بعد اینجا و آنجا، تو شرکت این و تو بانک آن دوست، کار کرد و هیچ‌جا بند نشد. مهرداد می‌خندید:

«درست مشه یه پرندۀ غریبه سر هر شاخه‌ای می‌شیند بلند می‌شه، انگار می‌ترسه شکارش کنن.»
يك دو سه بار که دیدمش پیرمرد آشفته بود. جوش می‌زد، فحش می‌داد و دست‌آخر به گریه می‌افتاد:

«آدم نصف عمرشو زندونی بکشه که وقتی بپاد بیرون بشه سرکارگر، بشه کارفرما، بشه کوفت و زهر مار، تو رو خدا می‌بینی چطور دارن به هیکل آدم می‌رینن؟»

بعد او را کمتر دیدم. دیگر انگار فایده‌ای نداشت. ممکن بود که هم برای خودم و هم برای او، دردسر درست کنیم. يك بار که از پیش او برمی‌گشتم، دنبالم افتاده بودند. اوقاتم گه مرغی بود. يك وقتها همینطور راه می‌افتادم و می‌رفتم دربند به یاد روزهای گذشته، تو کافه‌ای کنار رودخانه می‌نشستم و آبجو می‌خوردم. به مردم که با سروصدا می‌آمدند و می‌رفتند، نگاه می‌کردم. زندگی مثل همین رود پر آت و آشفال زیر پام، جلو می‌رفت و من کلافه بودم. دلم می‌خواست بدانم برای چی خودم

را اینقدر تنها احساس می‌کردم. این زندگی زیرپام را دوست نداشتم. خیلی کثیف و تار بود و ظالمانه ما را از هم پراکنده کرده بود. منصور تو شرکتی کار گرفته بود و من و مهرداد معلمی می‌کردیم. خیلی کم همدیگر را می‌دیدیم. فکر می‌کردم پیرمرد هم دوست ندارد، این زندگی پر آت و آشفال را دوست ندارد. دلم می‌خواست بدانم حالا به چه فکر می‌کند. يك - دو بار که او را دیدم، دیگر کلافه نبود. ساکت شده بود، مثل يك مجسمه سنگی، سرد. آدم را گرم نمی‌کرد. باهاش می‌نشستی تا خرخره عرق می‌خوردی بی‌آنکه دلت، ابر آسمان دلت باز شود.

چند سال بعد رفتیم باشگاهی. همین‌جور باچندتا از معلم‌ها همان کشیده شده بود به آنجا. لخت که شدم شناکنم او را دیدم. روضندلی کنار در حمام سونا نشسته بود و بلیت‌ها را می‌گرفت. صورتم را بوسید. با چشمهای غمناک نگاهم کرد و گفت:

«جوونمرد، خیلی شکسته شدی.» و با صدای فروخورده‌ای اضافه کرد:

«دخل همه‌مون اومده.»

کنارش نشستم. لاغر و تکیه شده بود. صورت زرد و پف‌آلود و دندانهای جرم گرفته و خرابش،

صحبت از چیزهای دیگری هم می‌کرد، به‌خصوص لبهای آویخته سیاهش.

«عموجون نمی‌دونستم اینجا کار می‌کنی؟»

لبخندی زد:

«یکی - دو ماهه کارمون افتاده اینجا. یه جوری باید نون خورد جوونمرد.»

خواستم تلخی سئوالم را از میان بردارم و گفتم:

«بیشتر بچه‌ها علافن عمو، کار که عیب نیست.»

غمزده نگاهم کرد. نمی‌شد او را گول زد. در خواب هم نمی‌دیدم که روزی عمو، چرت‌زنان جلو حمام سونا بنشینند و با انعام «آقایان» روزگارش بگذرد.

بعد که بامنصور رفتیم سراغش، گفتند از آنجا رفته. باز گمش کردیم. نمی‌دانستیم کجاست و چه می‌کند.

يك هفته پیش مهرداد او را در خیابان دیده بود. پیرمرد سراغ ما را گرفته بود.

پیرمرد، با دست و رویی چرب و سیاه آمد. پیراهن پشمی قهوه‌ای رنگی پوشیده بود که لکه‌های درشت روغن و رنگ رو آن ریخته بود. ما را بوسید و کنار ما نشست. سرحال بود. گفت برایمان چای بیاورند. لحن صدای شیرینش مرا

به یاء قهوه خانه غلام يك چشم می-
انداخت و دیزی و آدسهای قهوه خانه
و عطرانان بربری داغ داغ. می گفت:
«باورکنین نزدیک بود حسابی
منو کله پا کنن. چون شما پساك
قاطی کرده بودم. وقتی آدم می بینه
بعضیا چطور معلق زدن به خودش
می گه نکنه همه اش یه خیمه شب بازی
بیشتر نبوده و همه عمر، مارو
رنگ کرده بودن. چون شما خیلی
طول کشید تا دوباره تو راه اومدم.
لعنتی ها انگار دستی دستی منو
می کردن سرکارگر تا به همه چیزها
بخندن.»

به دستهای پینه بسته و چروکیده اش
نگاه می کردم که بلند شده بود و
انگار می خواست تو سر کسی یزند:
«نمی خوام از شون حرف بزنم.
حالمو بهم می زنه. یا وقتی تو چشم
آدم زل می زدن و می گفتن ببخشین
سرکار و به جا نمی ارم، آدم گر
می گرفت و می خواست جرواچر شون
کنه. وقاحت تا این حد، تف به اون
روتون کثافتای بی پدر و مادر.»
ته مانده چای خود را هورت
کشید:

«می خوام بگم کتره ای افتاده
بودن تو راه ما. اومده بودن وزیر
بشن، وکیل بشن، مدیرکل بشن،
زندون و شکنجه و این چیزها که
تو کار اومد، زه زدن: ما دیگه
نیسیم، ما جاکشیم و عیالوار. خب،

همیشه همینطور. تفاله ها می رن و
اصل کاری ها می مونن. نه از تیر
بارون می ترسن، نه از زندون و
شکنجه. غافلین عمو چقدر تو این
راه جوشونو دادن؟ عمو چون جنگه،
یه جنگ تموم عیار، شکست داره،
بدبختی داره، اما خوبیش اینه که
تا پیروزی همیشه ادامه داره،
همینش مهمه.»

وقتی خدا حافظی کردیم، هوا
داشت تاریک می شد.
«چه روحیه ای، چه گرم، چه
نترس، همچین حرف می زد که انگار
همین روزا شاه ساقط می شه.
زیادی خوشبینه.»

مهرداد گفت: «چرا نمی گی ما
زیادی بدبینیم؟ داداش اشکال تو
کار ماست. ما نمی تونیم مته اون
فکر کنیم، عمو صیقل خورده است
و ما زنگ زده ایم و گرفتاریم. مسلمنه
که همه چیز به نظرمون نشدنی میاد
و دنیارو یه جور دیگه می بینیم.»
صورت پف کرده و لبهای شلو
سبناه عمو پیش چشمم امد:
«آخه با این سن و سال و با این
حال و وضع؟»

مهرداد شانه بالا انداخت و گفت:
«خیلی هم سر حال بود، سر حال تر
از ما.»

بعد با صدای آهسته ای، انگار
با خودش حرف می زند، گفت:
«خوش به حالش، دوباره لونه شو»



نمی‌کنه. می‌گه دکتر اولندش من
می‌خوام مته بابا بزرگم نود و چهار
سال زندگی کنم و آنوقت می‌خوام
وقتی بمیرم درست مته وقتی که
رو خشت افتادم پاک و طاهر باشم.»
مهرداد خندید و گفت:

«عجب، از چه موقع عمو اهل
طهارت شده!»

فردای همان روزی که راه پیمایی‌ها،
شروع شد، ریختند و چاپخانه را
بستند و عمو را بردند. بازهم کور
خوانده بودیم. تازه دستگیرمان شده
بود که عمو برای چی می‌خواسته
خودش را طاهر کند.

از مجموعه داستان «درمیدان»،
پائیز ۶۰

پیدا کرده و سرشاخه خودش نشسه.»
یکی دو هفته بعد خبر شدیم که
عمو رفته بیمارستان. منصور
می‌خندید و تعریف می‌کرد:

«پیرمرد خواسته پهلوانی کنه.
افتاده خونه که خودشو ترك بده و
حسابی دخل خودشو آورده. وقتی
می‌رسوننش، داشته از زورسکسکه
نفله می‌شده. دکتر می‌گفت تو من
و سال او کمی مشکله اما این
پیرمرد از عهده‌اش برمیاد. از عمو
خوشش اومده تا بیکار می‌شه می‌ره
می‌شیننه باهاش اختلاط می‌کنه.

می‌خندید و می‌گفت بهش می‌گم
پدر تو که تا حالا کشیدی خب این
چند سال دیگه هم روش، زیاد تفاوتی

«چخوها»^(۱)

— خرمایه باقلی، داغه، بیا که سینه صفا میده!
— عمو سی شی، گلپرش بیشتر باشه.
— عمو خسته نباشی، دوزار، سرکه‌م داشته باشه.
— عمو حسین دوونیم قروونم بمن بده، نمکم بهش بزن.
سرچهارسوی خیابان خاکی عمو حسین سیاه معروف و طرف حساب
بیشتر مقنی‌ها بود. روزگاری مقنی بود. بعد از پیری و از کار افتادگی شده
بود باقلی فروش
آنروز صبح بوی گلپر بمذاقم زنجیر شده بود. این پاوان پا شدم.
فاصله گرفتم. وسوسه ولم نکرد. دل بدریا زدم. لاله‌های گوش داغ شده بود.
نزدیک شدم و گفتم:
— عمو سام‌علیک، دوزار باقلی میدی؟
— نه دیگه عمو جون. ده روزه نسیه می‌خوری. من علیم میبایس حساب:
پس بدم. تو بازار واسه دوزار آدمویه پول سیامی کنن.
انگار دوتاتیل‌ی گداخته کف دستم گذاشتند. زیر چشمی باطراف
نگریستم. دستهایم را گره کردم، گذاشتم توی جیبم. تا موچهایم ذوق ذوق
میکرد. صدای استارمضون گلوله‌ای شد درمغزم:
— عمو دوزار از داغاش با گلپر فراوان براش بکش.
انگار یک تفنگ ساچمه‌ای توی صورت استارمضون خالی کرده بودند.

۱- مقنی.

باندازه يك نوک انگشت جای صاف نداشت. تگرگ آبله دوتا پیاله‌ی چشمش را خالی کرده بود. بجایش دوتادنیای محبت گذاشته بود. استا غلامرضا عرق ریزان از راه رسید. يك اسکناس دوتومنی بطرفم دراز کرد و گفت:

— بدو، زود نون مون بخر که رفتیم. دست استارمضونم بگیر.
استارمضون گفت:

— «استا غلامرضا چی خبره؟ اتفاقی افتاده؟»
— کاریز نگارستون خرابی کرده. یه سیرآیم پائین نیما. استاحیدر، استاصفر، شمام با شاگرداتون راه بیفتین بریم.
قبرستان مرز بین شهر و دهات اطراف بود. از قبرستان که گذشتیم وارد کوچه باغ‌ها شدیم. جیغ و دادسارها در میان رزهای باغها کوچ کولیها را بیاد می‌آورد. گوش فلک را کر میکرد. بوی عطر، آواز خیارفروش سر چهارسو را بیاد آورد:

«گل بسرداره خیار/ کاکل بسرداره خیار.»

وبرق دوردیف دندان طلایش توی چشم میزد. بازوی استارمضون در دستم بود. عصای او شده بودم. دست در دست هم بفاصله‌ی يك قدم پیش میرفتیم. استا خیلی کم حرف میزد. تنها هرازگاهی نصیحتم میکرد:

«تو هنوز سن و سالی نداری. فرصت داری، برو دنبال کار و زندگی دیگر. «چغوئی» عاقبت خوبی نداره، عموجون. بیشتر پیرها علیل و زمینگیر میشن. بعدم میرن بسراغ توپره‌ی گدائی. یازنده زنده دفن میشن.»

آفتاب باندازه‌ی يك سپیدار بلند بالا آمده بود که رسیدیم. آدم‌های اربابزاده بالا و پائین میرفتند. سرشان را توی حلقه‌های چاه می‌کردند. پائین رانگاه می‌کردند. سنگ بچاه می‌انداختند. اربابزاده دادکشید:

— استا غلوم، کجائی بابا! مگه قرار نبود بعد از نماز چرخ راه بیفته؟
— ارباب، از کله‌ی سحر دارم میدوم. هر کدومشونوازیه سوراخ سمبه کشیدیم بیرون.

خیلی خوب، بگو زود بچسبن بکار. خودتم بیابریم ببینیم چی بلائی ب سرم اومده. سه چارتا حلقه‌ی چاهروهم خوابیده. اربابزاده مثل خروسی دم بریده بال بال میزد و غغد می‌کرد. استا غلامرضا را بدنبال خودش انداخت و رفت.

روی حلقه‌ی چاه زدیم. سارق‌های ناشتائی را پهن کردیم.
استارمضون گفت:

خوب، ببینم امروز کی داش تره؟
گفتم:

— استاحیدر نون پنیر، استاصفر نون ماست چکیده، اکبر نون ماست
خیکی، حسین شاگرد استاحیدر نون خرما.

— انگار استاحیدر از همه داش تره. خانای خرپولاش می تونن نون
و پنیر بخورن!

صدای قهقهه‌ای استاحیدر گنجشک‌های اطراف را پراند. گفت:
— اگه استا غلامرضا پول پیشکی نداده بود حالا میبایس خمیازه بکشم.
استارمضون گفت:

— استاصفر، خودمونیم، ماست چکیده دست کمی از پنیر نداره‌ها!
انگار نومزده خیلی خاطر تو میخواد؟ خیال میکنی دادش، حالا بامدت گردو
بشکن! بگنار بخرماد سوارشه، چون دمازی از روزگارت دربیاره که
بخر بگی کاکا!

استاصفر لقمه‌را توی دهنش چپاند و سرش را انداخت پائین. تا
بناگوش سرخ شد و هیچ نگفت.

استارمضون خاکستر چپش را خالی کرد. نسیم ملایم صبحگاهی
نرم نرم خاکستر و جرقه‌های میرای توتون را برد و خاموش کرد. کیسه
توتون را دور چپ پیچید و در جیب بغل قبا پاره‌اش گذاشت و گفت:
— خوب، داش حسین، تو واسه چی هر روز نون خرما می خوری؟
اکبر شاگرد استاحیدر گفت:

— باب... باباش... گک... گک... گفته... خ... خورررر... خیلی
دددددووام... داره! ...هم نونه... ه... ه... هم نون خورشت... گک...
گک... گفته خرما... خیی... خیلی... بخور. مایه داره!

اربابزاده غدغدکنان و سرودست جنبان برگشت. استا غلامرضا
گفت:

— خرابی خیلی زیاده. میبایس سه تاحلقه نوزد. دهلیزهای خراب شده
بخالی کردنش نمی‌ارزه.
اربابزاده گفت:

— من کار ندارم. هرکار صلاح میدونی بکن. تا آب سرازیر نشه
احداثاسی حق نداره از اینجا تگون بخوره. اگه لازم باشه امنیهم میارم.
پریدم توی حرفش:

— مگه ما خون کردیم که امنیه میاری؟

—خفه، خفه! تخم نابسم اله. استاغلوم، باز این تخم شب ۱۳ بدزیرنو
دنبال خودت انداختی!

استاغلوم رضا دادزد:

— بیصدا بچه. دوتا بزرگتر دارن گپ میزنن.

اربابزاده رو کرد باستا غلامرضا و گفت:

— گفتم نون مون وقندوچای بیارن. فصل آبهای آخرگندمه. تره بار
و خیار و پنجه و باغام دارن له له میزنن. مواظب باشین من خرس تیر
خوردهم. کاری نکنین کفری بشم. سراتونو بندازین پائین مثل بچه ی آدم
کارکنین. شب و روز سرم نمیشه این چرخ تا آب بطرف نگارستان کله نکه
نباس يك آن ازگردش بیفته. خودم عینهو شماراز بالای سرتون جم نمی خورم.
استارمضون گفت:

— آخه ما بمعهدو عیالامون چیزی نگفتیم. دلواپس میشن، بنده های

خدا!

— عهدو عیال بی عهدو عیال. فتیله ی نق نق و لندلندو از گوشاتون
بکشین بیرون. هرکی هرچی مزدشه، پنج قرون اضافه میدم. شبانه روز
میباس سه بهره کارکنین. سه تا استائین، سه تام دلوکش و چرخ کش گردن—
کلفت دارین. سه تا هشت ساعت میکنه ۲۴ ساعت. استاغلوم، خودتم وسائشونو
جور میکنی. نون مون، چای مای تهیه میکنی. دلوهای پاره و سراخ شده و
طناب و چرخ چاه و غیره رو راست وریس میکنی. حرفم دیگه بسه. یاله،
راهشون بنداز. داره لنگ ظهر میشه. دهن منم کف کرد، از بس گفتم.



پیرهن کارهایمان را که بشکل کفن بدون آستین و پاچه بود پوشیدیم.
دلوهاراکه بصورت خیک ماست بود از دوغاب آهک درآوردیم. استارمضون
پای راست خود را در قلاب ریسمان گذاشت. دودستی طناب را چسبید. چرخ
بگردش درآمد و با هر نیم دور گردش، پاهای چرخ کشها هوای آن را داشت،
نصف پیکرش را زمین می بلعید، یکی دو دور که گشت استانا پدید شدند.
ریسمان مثل ماری خاکی رنگ او را بدل زمین میکشید. ریسمان شل شد،
تکان شدیدی خورد، چرخ در جهت عکس بدوران افتاد.

دلوها را بقلاب آویختم. چراغ روغن کرچک سوز را که بشکل
پیاله ای بادمی دراز بودو يك لوله و يك فتیله داشت بدست گرفتم. کف پای
راستم را روی قلاب گذاشتم و دست آزادم را بریسمان قلاب کردم. پائین که

میرفتم خنده‌کنان باربا پزاده گفتم:

— راستی ارباب، جریان توتونا یادت میاد؟

— ای مادر قجبه‌ی تخم جن! الان با یه لگد بدرک واصلت میکنم.

و بطرفم خیز برداشت، که تابرسد دوسه‌قد پائین رفته بودم. و بریشش می‌خندیدم. با ستارمضون که رسیدم گفتم:

— پسرجون، میترسم آخرشم سر سالم بگورنبری. اینهمه سر بس این مردیکه‌ی دیوونه نگذار.

چراغ روغن را روشن کردیم. ستارمضون کلنگ سرکج خود را بدست گرفت. خرچنگوار در دهلیز براه افتاد. چراغ و حلقه‌ی سر دلوارا بدست گرفتیم و چلپ‌چلپ‌کنان بدن‌بالش براه افتادم. ستارمضون گفت:

— راستی جریان توتون چیه که اینجوری آتیشش میزنه؟

— یه روز پنج‌زار بهم داد براش توتون بخرم. دوزارشو خرما خریدم و خوردم. سه‌زارشم توتون خریدم و بآندازه‌ی دوزارم سرگین خشک کفمال کردم و قاطی توتونا کردم. درمیکه‌ی خر نفهمید. چپقو که کشید گیج و منگ شد. قیلی‌ویلی میخورد و یکرین میگفت:

— «به به! عجب توتون محشری! تو عمرم همچین توتونی نکشیده‌م!»
ستارمضون ایستاد. دم‌تیز چراغ را در سوراخی فرو کرد. دلوارا که پر می‌کرد گفت:

— عمو جون خود تو اینهمه باشاخ گاو طرف نکن. اگه اینجور باشی خیلی مکافات میکشی.

— آخه خیلی خبیثه. واسه نیم‌قرون چل‌تا معلق میزنه. چس نمیده که گشنه ش نشه!

— چی میشه کرد، آدم گشنه مجبوره خرملارو هم سیخ بزنه.
دلور را گرفتیم. دسته‌اش را بدور میچ دستم پیچیدم. راه‌آمده را عقب عقب بطرف پای حلقه چاه براه افتادم. هنوز بمنحیط آشنا نبودم. تاریکی مطلق بود. پشتم بیکی از گولی (۲) های ناهموار خورد. درد شدید بود. بینی‌ام تیر کشید. چشمم سیاهی رفت. گرمی‌خون تیره‌ی پشتم را گرم کرد. ایستادم. سوزش کمی فروکش کرد. راه افتادم. بپای چاه رسیدم. گلوی دلورا بقلاب انداختم. داد کشیدم:

— آله!

۲- در عقب‌زنی قنات، برای جلوگیری از ریزش به کار میرود.

کونه‌ی دلو از زمین‌کنده‌شد. دوباره بطرف استا راه افتادم. از استا که دور بودم هیولاها در تیرگی یکریز در اطرافم رژه می‌رفتند. می‌ترسیدم. با صدای بلند آواز می‌خواندم:

«ستاره سرزده بیدارم امشو/ ببالینم میاتودارم امشو/ ببالینم میا مرغ سحر خیز/ تموم دشمنان بیدارن امشو.»

«استا میدانست که از تاریکی می‌ترسم. هنوز ده سالی بیشتر نداشتم. برای جرات دادن بمن او هم می‌خواند:

«خال گردنم میشی بود/ بادست درویشی بود/ درویش باموخویشی

بود.....»

باستاکه نزدیک می‌شدم هیولاها گم می‌شدند. استا بیسواد بود؛ اما سینه‌ی پرسوز پر از شعرهای لطیف سوزناکی داشت. دلو خالی را با وادم ودلو پر را گرفتم. پس پسکی دوباره براه افتادم. هشت‌ده راه که رفتم چند جای ستون فقرات، لگن خاصره و سرشانه‌هایم زخم و ذیلی شده بود. بمسیر آشنا شدم. ضایعات کمتر شد.....

سه‌چهار ساعتی کار کردیم. دیگر در دهلیز اصلی نمیشد پیشرفت. استارمضون شروع بکندن دهلیز نو کرد. استاهای دیگر از قطب‌نما استفاده میکردند. استارمضون در کارش نظیر نداشت. دهلیز را میکند. بادست سقف و دیواره‌هایش را واری می‌کرد. می‌گفت:

— گولی بگیر.

گولی را که پائین آمده بود از قلاب باز کردم. دودستی به آن چسبیدم. عقب‌عقب بطرف استاکشاندم. باوکه رسیدم بسختی در دهلیز تنگ‌خود را مچاله کردم. آنقدر بصندوقه‌ی سینه‌ام فشار وارد شد که نفسم پس افتاد. خود را با سرعت بپای‌چاه رساندم. در هوای سبکترو دم نکرده چند نفس عمیق کشیدم. راحت که شدم کار را شروع کردم.

آخرهای وقت طاقت سوز بود. گرسنگی، خستگی، نفس‌تنگی، سکوت و تیرگی مطلق گریه‌ام را درمی‌آورد، که صدای فش‌فش استا پایان کار را اعلام کرد. بعد از هشت ساعت کار و بکار بردن ده‌دوازده گولی بطرف پای چاه آمد. گاوی را میمانست که در حال حرام شدن است.

آنقدر بخودم فشار آورده بودم که چشمم سیاهی میرفت. دلو پر را در پای چاه گذاشتم. پایم را در قلاب گذاشتم. ریسمن را با شدت کشیدم— علامت این بود که خودم هستم. کاملاً از چاه در نیامده دوپاداشتم دوپای دیگر هم قرض کردم. خود را در چاله‌ی دوردستی قایم کردم.....

دوتالوله‌ی بینی استارمضون شده بود دولوله‌ی كوچك درده گرفته‌ی بخاری. سرفه مغاله‌اش كرد. پیچ‌وتاب میخورد. چند اخ‌تف قیرمانند باطراف انداخت. کیسه توتونش رادرآورد. چپش راچاق كرد. چندبك دورودراز به‌آن‌زد. كوفتگی و درد خستگی را با دود قورت میداد. اربابزاده باخنده‌ای تهوع‌آور سراپایم را—كه‌شده بودم يك‌تكه‌كلوخ درگل‌ولای غلطیده— ورنه‌از‌كردوگفت:

— تخم‌جن، چطوری؟ خوب رست‌كشیده‌شد. دیگه بلبل‌زبونی نمیکنی؟ حالا جرأت‌داری لب‌تر‌كن تا نشونت بدم یه‌من آرد چن‌تا فطیر میشه. نا و نفس فرار نداشتم. سرم را پائین انداختم. توی دلم گفتم: — بگذار وقتش بشه، بآیشتمی‌كشم!

استاغلامرضا گودالی را صاف صوف‌كرده بود. اجاقی در‌گوشه‌ی آن كتری چای راروی سرخودگرفته بود. شعله‌ها درزیركتری دامن‌افشان می‌كردند. استارمضون هفت‌هشت پیاله چای‌داغاداغ هورت‌كشید. سارق‌ها را‌ولوكردیم. هرکی هرچی از صبح مانده داشت خورد. اربابزاده در بلندای کاریز ایستاده بود. مثل كلاغ روی دیوار نشسته سرودست وپا می‌جنباند. داد‌زد:

— بهره‌ی بعدی نوبت كیه؟

استاغلامرضا پوستی را بصورت نخ‌درآورده بود، باسوزن‌كفش‌دوزی دلوهای پاره را میدوخت. گفت:

— ارباب، استا حیدر میره پائین. اما میگن پائین خیلی دم‌داره. همیشه نفس‌كشید. کمی‌كه هوا عوض شد میره.

— استاغلوم، من این حرف‌اسرم نمیشه. محصولاتم داره هلاك میشه. گفتم این چرخ تموم شبانه‌روز نباس از‌گردش بیفته من نمیدونم چی‌جور نفس می‌كشین. میمونین، یامیمیرین. بمیرین ودرو‌كنین. یا‌الله! استاحیدر، پیرهن‌كارتو بپوش! دوروبر را واری‌كردم. راه فرار را هموار كردم. گفتم:

— یعنی میگین محصول و‌خونه‌ی شما از نفس‌كشیدن مام‌واجبتره؟

— باز تو جونور‌جون‌گرفتی؟ معلومه‌كه واجبتره. هزارتا مثل توی زردمبوك فدای یه موی‌گندیده‌ی یکی از ماده‌گاوام!

خورشید سینه بكوه‌های مغرب می‌سائید. استارمضون در گوشه‌ی گودال زمین را هموار‌كرد. گیوه‌هایش رازیر سرگذاشت و دراز‌شد. خوابش كه‌برد یك‌ریز خودرا مچاله می‌كرد. خروپف می‌كرد. پهلوی‌پهلومیشد.

آخ... های کشدار میکشید. سرفه‌اش گرفت. امانش را برید. برخاست نشست. خود را گلوله کرد. دودستی بشکمش چسبید. نفسش پسا افتاد. سیاه شد. ترسیدم. بلند شدم. با کف دست چند ضربه ملایم بوسط شانه‌اش زدم. آرام که گرفت گفت:

— پیرشی پسر. الهی موی سفید از سینه‌ت درآمد. داشتیم می‌مردم. بدادم رسیدی.

چپش را چاق کرد. دود را قورت میداد: درد را می‌یلمید. دوباره سرفه‌اش گرفت. بال‌بال زد و دراز کشید.

ستاره‌ها توی آسمان چشمک‌بازی میکردند. درگوشه‌ی دیگر گودال دراز کشیدم. دیگر از قارقار کلاغهای سیاه مهاجر خبری نبود. سکوت بود و صدای قرچ‌قرچ گزدش چرخ. هرازگاهی بیغوشی از گوشه‌ای تلنگری بپرده‌ی گوشم میزد. عاشقی در دوردست میخواند:

«ستاره سرزد و بیدارم امشو / بپای رخنه‌ی دیفال امشو / بپای رخنه‌ی دیفال قلعه / هنوز در انتظار یارم امشو.»

روی لحاف تیره‌ی پولک‌دوزی آسمان بدنبال ستاره‌ی خودمی‌گشتم که خوابم برد. خستگی مرده‌وار از هوشم برد.

باز سرفه‌های کلافه‌کننده‌ی استارمضون بیدارم کرد. کیسه چپق را پیچید و گفت:

— بلن شو عمو! شاش ماستوبکن که نوبت ماست.

بته‌چاه رسیدم. ساق پایم که در آب فرو رفت از خواب بیدار شدم. و باز روز از نو روزی از نو....

★ ★ ★

عصر پنجشنبه‌ی دوم استاحیدر سه‌چهار ساعتی کار کرد و بیرون آمد. دست از کار کشید. و گفت:

— من دیگه از این جلوتر نمی‌رم. آب‌چکه می‌کنه. کلنگ که می‌زنی صدای قلپ‌قلپ آب شنفته میشه. پانزده روز تموم آب‌روهم تلنبار شده. یه دریا آب اگه از جا کنده‌شه، هر کی دم‌چکش بیاد تیکه‌ی کلونش گوشه !
ارباب‌زاده کف بالا آورد. نعره کشید:

— پس تکلیف من چی میشه! تموم غله و باغ و تره بار و چارپام از دست رفت. بکلم زده بود اینهمه پول تو گلو چا ریختم! مگه کار دلخواهیه! استاحیدر و شاگردش لباس کارهاشان را ذرآوردند. استاحیدر

گفت:

— منم زن بچه ویه مادر فلج دارم. اگه بلائی بسرم بیادهم شون میبایس تو بره ی گدائی دست بگیرن. پول از جونم که عزیز تر نیست.

— مگه شهر هرته! پونزده روزه شیکم پروری میکنین. بی چشم و روها! لعنت بهفت جدم اگه یه دینار بهتون مزد بدم.

استارمضون گفت:

— فشار آب زیاده. یکی دوسه ساعت دیگه خودش کله میکنه. از جا میکنه، خیالت آروم باشه.

بارو بندیلیمان را جمع میکردیم که سروکله ی سه تا ژاندارم پیدا شد. اربابزاده وضع را پیش بینی کرده بود. ژاندارم ها را که دید بطرفشان خیز برداشت و گفت:

— تموم این مادر بحرومای نمك نشناسو ببندین بگلوله. جوابشم باخودم. تاخود «پایتخت» شم پشتش وایسادهم.

ژاندارمها! افتادند بجان ما. کتف و شانه، پشت و سینه، سرو صورت ها سیلی خورقنداق تفنگها و خونین و مالین شدند.

ژاندارمها باستارمضون که لاجون بود و ممکن بود بایک قنداق تفنگ کار دستشان بدهد کاری نداشتند. ضربه ها بیشتر حواله ی گوشت و گل دارها میشد. در گرما گرم گرد و خاک و باطراف دویدن و ضجه و ناله ها، اسارمضون که کناری گلوله شده بود داد کشید:

— صبر کنین! نزنین! بیرحما، نامسلمونا! آخه اینام آدمند، بدبختاچی گناهی دارن؟ من میرم.

غروب داگیر و خفه ای بود. باد پر غبار بوته های خشك خار را از جا میکند. شاخه های درخت های دوردست بسروکله ی یکدیگر میکوبیدند. سگی زوزه میکشید. کلاغ سیاه های مهاجر قیه کشان بطرف مغرب میرفتند. يك قرقي بدنبال گنجشگی قیقاج میرفت. گنجشك باجيك جيك های هراسناك در زیر بال های خشن قرقي پیچ و تاب میخورد.

خورشید آخرین نفس را کشید. استارمضون در چاه فرو رفت. ژاندارمها با سبیل های آویزان، چشم های خون گرفته و دندان های کرم خورده تفنگک بدست دور چاه حلقه زده بودند.

از چاه که پائین میرفتم خیلی بیدل و دماغ بودم. تودلم گفتم:

— بگذار وقتش بشه، بآتیش می کشم.

در پائین استارمضون گفت:

— تو بیشتر نزدیکی‌های پای‌چاه باش. دلورا بگیر و بگیریز. هر صدائیم که شنفتی معطلش نکن، مثل برق دررو. خودتو بطناب برسون.
 دوساعتی که کار کردیم. صدای زمین‌لرزه همه‌چارا بلرزه انداخت.
 خرچنگوار مثل تیر خودرا بطناب رساندم ماری شدم بر تنه‌ی طناب. دوسه قد بالا آمدم. پاهایم را بکمرکش چاه میخ کردم. و ایستادم. نفسم که جا آمد متوجه فش و فش و تنوره کردن آب شدم. صدای استارمضون يك آن یگو شم خورد و گم شد. صدا و صاحبش در آسمان قرومبه و گمب گمب آب گم شد. آب قل قل کرد. بالا آمد. دور خود می‌گشت. فش و فش می‌کرد. خیلی گذشت. از استا خبری نشد. آب فروکش کرد. هراس برم داشت. پاهایم لرزیدن گرفت. داشتم می‌افتادم. بریسمان آویختم. نعره کشیدم:
 — بکش!....

از چاه که در آمدم افتادم:

— استانتونست!...

صورت‌م روی خاک گرم شب تابستانی افتاده بود. زیر حلقه‌های چشمم دوتا سوراخ گل‌آلود درست شد...

روز بعد آب فروکش کرد. اربابزاده رفته بود. از ژاندارمها هم خبری نبود. سه‌چهار حلقه چاه پائین‌تر لاشه‌ی خمیر شده‌ی استارمضون را یافتم.

از چاه بیرون کشیده شد. ریسمان بزیر بغلهایش بسته بود. دست و پا و سرش لخت و آویزان بود. دهانش باز و زبانش بیرون زده و آویخته بود. نتوانستم نگاهش کنم.

راه افتادم بطرف شهر، بفرق‌بوته‌ها تیپامیزدم. برگشتم، نگارستان را نگاه کردم. با صدای بلند داد زدم:

«بگذار وقتش بشه، باتیشت می‌کشم. زن ج...»

آقای غدیری در راه

مرتضی میرآفتابی

آقای غدیری با تمجیلی که از او بعید می نمود، صفحه جدول روزنامه را به کنار میز گذاشت و با اینکه نزدیک تعطیل اداره بود پرونده قطور ۲۷۵۲ را که جلدی پارچه‌ای و کهنه و سربی رنگ داشت جلو کشید و پشت حرف آقای نمازی را گرفت که:

— زمینی ارزان تره، زمینی هم صفاش بیستره، هم ارزان تر تمام میشه. مگر قداما چه می‌کردن، سفر نمی‌رفتن؟

آقای نمازی با تانی از جلومیز آقای غدیری که رد شد، لبه کتش مداد سوسمار نشان آقای غدیری را از جایش حرکت داد؛ مداد چرخ دور خودش زد و سر جایش ماند. آقای نمازی در حین رد شدن، نگاهش به تصویر هواپیمائی افتاد که آقای غدیری در حاشیه روزنامه، کنار جدول با خودکار سیاه نقاشی کرده بود و چه پررنگ و پر ملاط.

— اخ الزوجه بنده...

صفحه اول پرونده باز شد و با باز شدن صفحه پرونده صدای آقای غدیری تا شعاع عکس‌شاه و تقویم عکس‌دار بردیوار و سه‌میز قهوه‌ای رنگ کارمندان اطاق طنین انداخت. آقای رهنمون دهانش باز بود و به سمت آقای غدیری نگاه می‌کرد و آقای نمازی نمی‌دانست آقای رهنمون به خواب رفته یا بیدار است. مستخدم باچای توی سینی جلو آقای نمازی ایستاده بود و دست آقای نمازی توی قندان بود و دنبال قند مناسب می‌گشت. آقای رهنمون سرش یکمرتبه به روی سینه‌اش افتاد و بلافاصله سرش را بالا گرفت. آقای

رهنمون از يك چرت کوتاه بيدار شده بود.

— باكشتی ...

آقای غدیری «باكشتی» را گفت و سرش را نزديك پرونده و ميز برد و به پرونده دقيق شد.

آقای نمازی باچشماني شكاك كه برق شيشه عينك نگاهش را مبهم تر كرده بود و با سبيل پوست تخمهای، توی حرف آقای غدیری بود. آقای نمازی باچشماني كه به همه چیز باشك و كنجكاوی نگاه می كرد و برق و جلاش رفته بود، مثل گربه چركوبی حالی بود كه عينك زده باشد.

— باكشتی به ... عجب ...

آقای غدیری چیزی روی كاغذ ماركدار اداره يادداشت كرد و دفتر يادداشت را مرتب و با نظمی حساب شده روی صفحه جدول روزنامه گذاشت و در مدت گذاشتن دفتر روی صفحه جدول روزنامه و گذاشتن آب خشك كن روی جدول، فرصتی يافت كه جمله اش را به پايان رساند.

— ... باكشتی تا خود يونان رفته و آقا چه تعاريفی چه حوادثی چه حرفهائی و باچه آدمهائی روبرو شده. يك دنيا، يك دنيا تجربه، اولاً ...
صورت ريز نقش آقای غدیری با آن لب و دهان كوچك مينياتوری بهم شد و سپس ابروهای گره دارش بالا رفت.

— ثانياً با عمله اگره كشتی ... عرضم حضورتون ...

آقای غدیری باز به پرونده دقيق شد. کسی از توی راهرو حرفی زد:
— محمود آقا، سيگار كه گرفتی، يك سير هم اسپرزه، يك سير هم قدومه بگير ...

— ... گویا گنجفه بازی می كرده و چون ناخدا قدغن كرده بوده با پول بازی كنن، سيگار و آبجو و از اين خرت و پرتها می گرفته و پاك لغتشون كرده بود. البته اخ الزوجه بنده با قاسم يار غارش سفر می كنه ...
انگشت آقای غدیری توی قندان چینی فرورفت.

— به عنوان توريست!

اين صدای آقای نمازی بود كه از زیر تقويم خطاب به مستمعين اطاق و بانگاه به آقای رهنمون و آقای غدیری خواست وجودش را به اثبات برساند. توی گرفتگی و كم سویی محلی كه آقای نمازی نشسته بود، چای روی ميز قهوه ای، پررنگ و كدر بنظر می رسيد. آقای رهنمون شسته و رفته باریش دوتيفه كرده و كراواتی تنگ بسته و كمه و لباسی تيره و مستعمل و چشمانی كه چند رگه قرمز در آن دویده بود، يكبار با حركتی

کند، گردن به سوی آقای نمازی چرخاند و صورتش باخستگی دوباره به طرف
میز آقای غدیری برگشت. آقای غدیری از توی پرونده خودش را بیرون کشید
و دنباله حرف را گرفت.

— التفات بفرمائید! نه به عنوان توریست، به عنوان... کارمند، کارمند
کشتی رانی...

کلمات از دهان آقای غدیری چون قیر مذاب سرریز می شد. آقای غدیری
لحظه ای مکث کرد و به فکر فرو رفت و بخاطر آورد که قبلا این وقایع را
برای همکاران تعریف کرده است. آقای غدیری برای آنکه از تکتوتا نیفتد
تجمع گنگان و بانگهای به این و آن...

— بله کارمند بنادر کشتی رانی ایران، نه کارمند کشتی رانی بنادر ایران...
آقای غدیری متوجه شد که به دروغ متوسل شده است. چون برادر خانمش
با قاسم رفیقش هردو به عنوان کارگر کشتی راه افتاده بودند.
— بله شبها قمار می کردن، چه قماری. حتی قبل از اونکه ناخدا قدغن
کنه که با پول بازی نکنند، قاسم و جواد از بس پول همسفریها و جاشوها رو
می برن، گویا یکی از جاشوها یا کارمندای کشتی خنجر می کشه...
— کار به جاهای باریک می کشه!

صدای آقای نمازی بود که با چشمانی تنگ و خندان از پشت عینک و
با آن پیشانی برآمده، چای را هورت کشید و گفت. آقای غدیری برای آنکه
از تاثیر کلامش کاسته نشود و قمی به حرف آقای نمازی نگذاشت.

— ... البته اخ الزوجه بنده قلعچماق و ستبر سینه و با هیبت...
آقای غدیری حواسش توی پرونده رفت و پرونده مثل گردابی،
آرام آرام او را به اعماق خود کشید. اگر آقای نمازی به کمک او نمی آمد و
دست او را نمی گرفت شاید غرق می شد. حالا مستخدم کمی شانه هارا پائین
آورده بود و آقای رهنمون توی قندان را نگاه می کرد.
— حسابی کتک کاری شده، بله؟

آقای نمازی گفت و سیگارش را به چوب سیگار قهوه ئی رنگ زد.
— قاسم تعریف می کرد، البته نه خود برادر خانم. چه داعی داره قاسم
دروغ بگه. قاسم تعریف می کرد و قسم می خورد که جواد بایک حرکت گچ...
— می دونین که جواد وقتی ایران بود عضو گروه جانبازان دلیر بود. همین
باشگاه نیرو و راستی. اونجا تعلیم گرفته بود. بله بایک ضربه اون جاشو
رو به گوشه...
— کشتی!

آقای نمازی باز هم طاقت نیاورد و باز توی حرف آقای غدیری آمد. دود سیگار آقای نمازی با حرکت کندی بالا می‌رفت. دود سیگار، پیشانی و موهای تنگ آقای نمازی را محو کرده بود.

آقای غدیری باردیگر به پرونده دقیق شده بود. چیزی یادداشت کرد و ادامه داد.

— بله به گوشه‌ای پرتابش می‌کنه که يك عسلی هم توی این مشاجره و بلوا گویا می‌شکنه و اسقاط می‌شه...

صدای رئیس که از های فن بلند شد همه میخکوب شدند و هنوز از توی بلندگو، کلامی متشکل بیرون نیامده بود که آقای رهنمون قندش را توی نعلبکی کنار استکان گذاشت و لبهایش تکان خورد و از اطلاق بیرون رفت. آقای رهنمون را رئیس خواسته بود. آقای نمازی که با خاطری جمع نصفه سیگارش را دود می‌کرد «مرتیکه جملنتی» هم گفت که مطمئناً منظورش رئیس بود. آقای غدیری چون سنگی که در آب فرو می‌رود، آهسته و بی صدا توی پرونده فرورفت و حتی مراجعت آقای رهنمون هم نتوانست کاری از پیش ببرد و آقای غدیری را نجات دهد. آقای رهنمون پشت میز نشست. کاغذی را که به دست داشت توی پوشه سنجاق کرد و قندی برداشت و به دهان گذاشت و چای سرد شده اش را هورت کشید. آقای غدیری آنقدر در مرداب پرونده دست و پا زد و فرورفت که اداره تعطیل شد و سکوت بعد از ظهر اداره، توی راهرو و اطاقهای اداره مانده بود. صداهای خدا حافظ و سایه مبارک کم نشود از توی راهرو بلند شد. بینی آقای غدیری نزدیک او را پرونده رسیده بود. طوری کج به پرونده نگاه می‌کرد که اگر کسی آقای غدیری را نمی‌شناخت فکر می‌کرد دملی یا کورکی به گردن آقای غدیری است که او را عذاب می‌دهد. از پنجره اطلاق آفتاب به کت آقای غدیری تابیده بود و لکه‌های کثیفی که به شیشه بود به روی کت آقای غدیری اینجا و آنجا افتاده بود و در روشنائی آفتاب، رنگ کت آقای غدیری کاملاً پیدا شده بود. کت آقای غدیری کمی روشنتر از جلد سربی رنگ پوشه پرونده بود.

آقای نمازی که در اداره مشهور بود که از کسانی است که دیرتر از همه اداره را ترک می‌کند، سر جایش نبود و ته سیگار له شده و خاموش نشده او، توی جاسیگاری دود می‌کرد. در اطاق نیمه باز بود. وقتی آقای رهنمون از اطاق بیرون می‌رفت لبهایش تکان می‌خورد و کیف قهوه‌ای رنگش به چهارچوب در خورد اما آقای غدیری در پرونده غرق بود و صدای سایه عالی مستدام او را هم نشنید. از پشت پنجره صدای بوق يك اتوموبیل بلند شد و سر آقای

غدیری بالا آمد. از جایش برخاست، پرونده را زیر بغل گرفت و کلاه و عصایش را برداشت و پا در راهرو اداره گذاشت. مثل همیشه که از اطاق به راهرو قدم می گذاشت چشمش به ساعت راهرو افتاد. ساعتی که چندین سال عقربه اش روی پنج و نیم مانده بود. اولین روزی که آقای غدیری عقربه ساعت را روی پنج و نیم دید فکر کرد که آیا روز گذشته، عقربه های ساعت روی پنج و نیم خوابیده و از کار افتاده یا صبح روزی که به اداره آمده بود این اتفاق افتاده است. روزها و شبهای بسیاری خیالات بیسپوده ای آقای غدیری را به خود مشغول کرده بود و سعی می کرد رابطه ای میان آخر کار و زندگی خود و از کار افتادن ساعت جستجو کند.

همان بعد از ظهر که اداره را ترک کرده بود در خانه به زنش گفته بود: «عقربه ساعت اداره روی پنج خوابیده، کوکش تموم شده شاید، اما نمی دونم پنج و نیم صبح بوده یا پنج بعد از ظهر...»
محترم زن آقای غدیری جوابی داده بود که معلوم بود منظور آقای غدیری را نفهمیده است.

«تو که ساعت داری، احتیاجی به ساعت اداره نداری غدیری...»
آقای غدیری پا در خیابان فرعی گذاشت. مثل همیشه اول خیابان فرعی و بعد اصلی و میدان و پل فلزی و آنگاه باز خیابان و خانه اش. آقای غدیری راهش را گرفته بود و می رفت اما جملات و کلمات پرونده باشعاعی کم مثل حشرات موذی و سمج دور سرش پرواز می کردند و هر جا که آقای غدیری می رفت دنبالش بودند. احساس می کرد درهاله ای از کلمات و واژه های پرونده حرکت می کنند و کلمات و جمله ها مثل گوشت چرخ کرده از سوراخ گوش و بینی و چشمش بیرون می ریزد.

... اظهارنامه... فرجام خواسته دادنامه شماره ۲۶۷ ر ۳۰۲۳۱...
الفاء و ابطال آثار تعهدنامه مورخ ۲۵ ر ۳۳۱ و همچنین... الفاء احکام صادره و نتیجتاً بی حقی که... تاریخ وصول دادخواست...
پای آقای غدیری به لبه جدول پیاده رو گرفت و با بالاتنه و سر به جلو پرت شد و کلمات با سرعت از ذهن او بیرون ریخت و آقای غدیری آنها را به زبان آورد:

خواهانهای پرونده که در پرونده ذکر آن...
اتومبیل سبزرنگی ترمز کشیده ای کرد و راننده روبه سوی آقای غدیری
فحشی داد و دور شد.

آقای غدیری خودش را شمتت کرد که چرا ماجراهای قاسم و جواد را در

اداره تعریف کرده است. باراولی نبود که آقای غدیری داستان سفر قاسم و جواد را باکشتی تعریف می کرد؛ حالا حتی همه کارمندان دایره نگاهداری پرونده های موقوفه در جریان، همه قاسم و جواد را می شناختند و با اینکه این دو را هرگز ندیده بودند اما با تعریف های آقای غدیری می توانستند از قد و بالا و بازوها و چهره قاسم و جواد هم گفتگو کنند. کارمندان اداره از تصمیم آقای غدیری هم آگاه بودند که بارها گفته بود بمحض آمدن ورقه باز نشستگی از بالا او حرکت خواهد کرد. آقای غدیری همیشه روی کاغذ های باطله دم دست، در حاشیه روزنامه، روی برگ های تقویم، روی میز و حتی پشت قوطی سیگار بیضی عکس يك طیاره یا يك اتوبوس را نقاشی می کرد. هدف آقای غدیری رفتن و دور شدن بود و کارمندان، همه مخصوصاً آقای رهنمون و آقای نمازی هم اطلاق او جملات او را از بر شده بودند: «می رم جایی که هوای زیادتری باشه، که بتونم توی پارک راحت و سرخوش و بدون مغمصه، بدون واهمه راه برم... بدون دلهره، بدون کرنش. بی دغدغه و مست و ملنگ می رم... می رم جاهائی که دیگه پرونده هارو نبینم... آقای نمازی پوسیدیم، آقای نمازی روزگارمون تباه شد، آقای نمازی چقدر سیلی بخوریم...»

آقای نمازی وقتی حرف های آقای غدیری را می شنید چیزی نمی گفت اما در فرصتی که آقای غدیری به دستشویی رفته بود خونسرد می گفت: «... سی ساله حرف می زنه، ملاحظه می کنه، سی ساله ورمی زنه، بره به درک بره. اما نمی ره، نمی تونه، نمی ره...»

آقای غدیری خیابان فرعی اداره را تمام کرد و به سرخیابان رسید و وارد خیابان اصلی شد. جلوی دکه آب میوه گیری لحظه ای توقف کرد و به لیوان های پر آب میوه نگاه کرد که روی پیشخوان چیده شده بود. مردی که لباس کار تنش بود آب میوه اش را لاجرمه سرکشید و لیوان را روی پیشخوان گذاشت و راه افتاد و نگاهی هم به آقای غدیری انداخت که با حسرت به لیوان های پر از آب میوه نگاه می کرد. آقای غدیری ده بار بار کاغذها و سیاهه خرج سفر را پاکنویس کرده بود. لای دفترچه یادداشتش، همان دفتر قهوه ای رنگ که هر وقت می خواست در اداره به دستشویی برود، از جیب بغل کتش در می آورد و جای مطمئنی در طاقچه مستراح می گذاشت که احياناً توی گلوگاه مستراح نیفتد، همه خرجها را نوشته بود. دفترچه یادداشت نبود، جنگ بود. شعر مشهور شیخ بهائی، انواع لکه گیری ها، يك گل بنفشه خشك شده، دو صفحه خطوط اتوبوسرانی شرکت واحد، چند غزل و دوبیتی و شماره تلفن داخلی

همکاران اسم قرص روتر که در پرائنتزهم نوشته بود (برای زخم معده خوب است) عکس‌های والدینش و يك آگهی تسلیت بریده شده از روزنامه و ديگر تا آنجا که صفحات کتابچه اجازه می‌داد، سیاهه خرج سفر، هزینه همه چیز را پیش‌بینی کرده بود. سیگار، حتی پولی که احیائاً باید به فقرا بدهد، در دفتر یادداشت جایی نوشته بود که سیگارا شنورا فراموش نکند، چون بارها از آقای نمازی شنیده بود که:

«خارجیها بابت يك بسته سیگار اشنو، سیگار خارجی می‌دن، منت هم دارن...»

آقای غدیری به بساط کتابفروشی رسید که کنار خیابان، کتابها را در کنار هم چیده بود و در کنار کتابها تخته مریمی که روی آن پر از عکس هنرپیشه‌ها بود، کمی پاهایش سست شد اما منصرف شد و قدم تند کرد و با خود چیزی گفت.

سالهای گذشته زندگی آقای غدیری با پرونده‌های کوچک، بسیاری پرونده‌های کوچک گذشته بود و تمام شده بود و یکباره پرونده بزرگترها به او داده بودند تا شاید با آخرین رمقی که از او بازمانده بود، روی آن کار کند. این دوسه سال گذشته پرونده چون دوالپا پاهایش را به دورگردن آقای غدیری پیچیده بود و آقای غدیری با اینکه راه نفسش هر لحظه بیشتر بسته می‌شد اما به هیچوجه نمی‌توانست پرونده را از خود بکند. صبح‌ها که ناشتائی می‌خورد از توی قوطی شکر بوی کهنگی پرونده‌ها می‌آمد. آقای غدیری لحظه‌ای ماتش می‌برد و وقتی چای را هم می‌زد و هورت می‌کشید و چای از گلویش پائین می‌رفت احساس می‌کرد آب ولرم مخلوط شده با محتویات پرونده را سر می‌کشد که چون آب زرد رنگ تنباکو توی رگهایش جریان پیدا می‌کند. رگها و امعاء و احشاء خود را پشت شیشه‌ای می‌دید که همین آب ولرم زرد رنگ در رگهایش آهسته و کند می‌رود تا به قلبش می‌رسد. همه‌جا بوی کهنگی و ماندگی پرونده به مشامش می‌رسید. گاه خود را می‌دید که در فضائی از گرد و غبار یا در هاله‌ای از بوی پوسیده پرونده شناور است. زن آقای غدیری وقتی او را می‌دید که خمیده و بی‌حرکت به استکان چای خیره شده، آرام می‌گفت: «آقا، آقا مات برده؟ چائی تو بخور.» آقای غدیری از خیالات خود بیرون می‌آمد و لقمه‌ای نان فرو می‌داد و چای را هورت می‌کشید. حتی شبها بجای روزنامه و یا کتابی که جواد برادرزنش به او عاریه داده بود که بخواند، پرونده را می‌خواند و کتاب جواد همانطور گوشه طاقچه خاک می‌خورد. محترم زن آقای غدیری همیشه آرام و بی‌صدا راه می‌رفت و دور آقای غدیری

می‌گشت و غصه می‌خورد. کارهای خانه‌رامی‌کرد و گاه برای آقای‌غدیری چای می‌ریخت که آقای‌غدیری فراموش می‌کرد بخورد و بیشتر سرد می‌شد و از دهان می‌افتاد. زن آقای‌غدیری می‌دانست که شوهرش در پرونده غرق شده است اما عادت کرده بود و گاهی همانطور که کار می‌کرد کلامی هم از دهانش بیرون می‌آمد:

«... وقتی باز نشسته بشی دیگه چرا بری... مملکت غریب ... تو غربت... اصلا کی يك استکان چای بهت می‌ده... تو مملکت غریب...»
آقای‌غدیری حرفهای زنش را می‌شنید و در دلش جواب می‌داد، اما صداش در نمی‌آمد.

«... می‌رم... اگه اینجا باشم... اگه اینجا باشم پرونده‌ها و لم نمی‌کنن. به در و دیوار پرونده‌س، توی سفره‌نون، توی جاسابونی، دستشویی، توی خوابگاهی که می‌بینم. حتی محترم توی صورت تو پر از پرونده‌س... بذار برم. از شیر سماور از تو قندون بوی پرونده‌های اداره می‌آد... بذار برم...»

محترم همیشه وقتی قرص روتر را پای سینی غذایی گذاشت و لیوانی تا نصفه آب، صدائی از حلقومش می‌آمد:

«... چرا بری؟! اگه خدای نکرده...»

محترم سینی را روی زمین در کنار میز چرخ خیاطی می‌گذاشت و آقای‌غدیری همانطور که روی میز کوتاه دولا شده بود و توی پرونده رفته بود در دل جواب همیشه‌رامی‌داد:

«... به‌خاک آقام، از لای ناخنهام بوی پرونده‌هامی‌آد... گاهی وقتی سماور اداره به جوش می‌آد محترم، صدای آدمهای پرونده‌رو از توی سماور می‌شنفم. همه با هم حرف می‌زنن، بعضی‌ها ناله می‌کنن، بعضی‌ها وزوز می‌کنن و زار می‌زنن. بذار برم... بذار جونمو و دارم برم...»

زن آقای‌غدیری آهسته و بی‌صدا چادر به سر می‌کرد، در را پیش می‌کرد و می‌رفت نان می‌خرید. وقتی بایک نان تافتون بر می‌گشت می‌دید که آقای‌غدیری پشت میز چرخ خیاطی نشسته و صورتش رو به سماور و گوشه‌اش به صداهائی که از سماور می‌آید، ماتش برده است.

آقای‌غدیری یکبار چنان توی پرونده رفته بود و خود را از یاد برده بود که در حاشیه اوراق پرونده عکس هواپیما تصویر کرده بود. وقتی متوجه شده بود با هراس و عجلانه توی خرت و پرتها بدنبال جوهر پاک‌کن گشته بود. رئیس دایره پرونده‌های معوقه و در جریان، این نقاشی کوچک را

دیده بود و آقای غدیری بازرنگی بسیار به گردن چندکارمند بازنشسته انداخته بود. مثل آقای نصرتی، آقای طالبی، آقای کیاستی، آقای ضیفمی و آقای شامبیاتی که همه روی همین پرونده قبل از آنکه بازنشسته شوند و بمیرند کار کرده بودند. آقای غدیری وقتی از اطلاق رئیس بیرون آمده بود چنان لبخند ظفرمندانه‌ای بر لب داشت که حتی تا وقتی که به اطلاق خود رسید این لبخند محو نشد و چندبار تکرار کرد:

«... شاهکار... شاهکار»

آقای غدیری ایستاد و به میدان بزرگ نگاه کرد. به ساختمانهای دور میدان آفتاب کم‌رنگی تابیده بود. با اینکه آقای غدیری با قصد نگاه کردن به میدان ایستاده بود اما چیزی ندید و دوباره به راه افتاد.

تمام شبهای تابستان، وقتی دیروقت، خواب از توی تاریکی‌ها پاورچین پاورچین به چشمان آقای غدیری می‌آمد، آقای غدیری فقط توی آن زور سنگینی خواب که ناگهانی و بی‌خبر آمده بود، می‌توانست تنها پرونده رازی را تشکش بگذارد و با چشمانی پر از خواب که پلکهایش را انگشتهائی نامرئی بهم می‌دوخت، تن به خواب دهد. تا صبح برجستگی تشک را حس می‌کرد. همانجائی که پرونده را زیر تشک گذاشته بود. پرونده حتی تشک کوچک او را هم کوچکتر کرده بود. صبح که از خواب برمیخاست، قبل از آنکه عینکش را بزند، پرونده را برمی داشت و زیر بغل می‌زد و بعد عینکش را می‌زد و از پله‌های فلزی نردبان پائین می‌آمد. بعد از چاشت، لباس می‌پوشید و وارد خیابان می‌شد. زن آقای غدیری تا دم در حیاط او را مشایعت می‌کرد و آخرین جمله را هم می‌گفت:

«... به خودت رحم کن. دیگه امشب با خودت نیار خونه. بذار تو اداره

به خودت برس...»

آقای غدیری دور می‌شد و در دل جواب زنش را می‌داد.
«... آگه پرونده کارش تموم نشده، آگه گزارش رو ندیم، باز نشستگیم از بالا نمی‌آد. نگه میدارن. آقای نصرتی رو سه سال سر همین پرونده نگه داشتن... می‌آرم خونه تا زودتر آسوده بشم...»

آقای غدیری خیابان بعد از میدان را هم تمام کرد و به پل بزرگ فلزی رسید. پل بزرگ و پهنای آب گل که در آن زیر درهم و غلطان به سوی جنوب می‌رفت. روی پل همیشه باد بود و به همین سبب آقای غدیری بی‌اختیار در اولین قدم روی پل، پرونده را بخود می‌چسباند و محکم و قرص آن را به بغلش می‌فشرد. وقتی خیالش از پرونده جمع می‌شد، دستی هم به کلاهش

می‌گرفت یا آنکه شاپو را تاپیشانی و ابرو پائین می‌آورد که باد آنرا به‌سوی رود نبرد. باد بآلبه شاپوش بازی می‌کرد و گاه آقای غدیری حس می‌کرد باد با او سرشوخی دارد و او را به‌جلو هل می‌دهد و دست برمی‌دارد و بار دیگر او را به‌پیش می‌راند. صدای باد درگوشش زوزه می‌کشید و سوت می‌زد و اعتراض آرام و روبه‌خاموشی زنش توی گوشش می‌آمد و پرونده را بیشتر به‌خود می‌چسباند. همانطور که روی پل به‌سوی خانه می‌رفت جواب زنش را می‌داد: «... باید از اینجا برم. بمحض تموم شدن کار از اینجا می‌رم... پرونده‌ها عمرمو تباه کردن، می‌ترسم محترم... دیگه از دندونام چیزی باقی نمونده. وقتی دارم با آقای نمازی حرف می‌زنم یا به‌حرف‌هایش گوش می‌دم می‌ترسم همه‌دندونام تودهنم بریزه. قوزدرآوردم. گردنم از بس روپرونده دولاشدم دردمی‌کنه. معده‌ام دردمی‌کنه، یه‌رگ توکمرم تا کشاله‌روم می‌آد. مث‌اینه که سیخ توپاهام می‌کنن؛ دردش نصف‌المرم می‌کنه. توگردنم مث‌اینه که قلوه‌سنگ گزوشتن. باغیرتم می‌کشونم خودمو... دیگه پلاسیده‌شدم مث جونورا شدم می‌ترسم جون‌به‌درنبرم.»

وقتی که آقای غدیری در روزنامه چندحادثه هوائی را خواند تصمیمش را درمورد وسیله سفر عوض کرد. یک‌هواپیما با شصت و پنج مسافر که چهارده نفر آن فوت‌بالیست بودند سقوط کرده بود. هواپیمای دیگری را با همه سرنشینانش به‌کوبا برده بودند. هرچند که آقای غدیری دوست می‌داشت که کوبا را هم ببیند اما باخود استدلال می‌کرد که: «منو که نمی‌یرن کوبارو سیروساحت کنم. تنها قرنطینه‌جائی نگه‌م می‌دارن تا تکلیفم معلوم شه...» یک‌هواپیما در اقیانوس سقوط کرده بود و هواپیمای دیگری چرخ‌هایش باز نشده بود و سرنگون شده بود و همه سرنشینانش سوخته بودند. این حوادث ناگهانی و پیش‌بینی نشده سعادت‌های آقای غدیری را رنگ‌باخته و بی‌جلا می‌کرد. آقای غدیری با اینکه تصمیمش عوض شده بود و می‌خواست باکشتی سفر کند اما آنقدر درکشیدن هواپیما مهارت پیدا کرده بود که همچنان هواپیما نقاشی می‌کرد. او برای عوض شدن تصمیمش توجیهات مفصلی داشت و برای همکاران تعریف می‌کرد که: «... زمینی آقا جان، زمینی هم صفاش بیشتره، هم کم‌خرج‌تره. طیاره تورو از اینجا ورمی‌داره می‌زاره اونجا. یه‌مشت ابر و هوا می‌بینی. بعلاوه هم باکشتی سفر می‌کنی و هم با ماشین. درست مثل آبگوشت می‌مونه، هم ترید داره هم گوشت کوبیده دوکیفه‌س آقا دوکیفه...» وبعد خنده کوتاهی ضمن آنکه به‌این و آن هم نگاه می‌کرد.

اگر آقای غدیری لحظه‌ای پشت‌میز کوتاه چرخ‌خیاطی‌خوایش می‌برد، خوابهای عجیب و غریب می‌دید. می‌دید که کوچک‌شده، چون کودکی دبستانی و با یقه سفید نایلون که روی یقه کت کازرونی‌ش دوخته بودند با سر تراشیده نمره یک، توی سرمای حیاط دبستان که درختهای کهن داشت کنار آب‌حوض یخ‌پسته، جلو معلم، حساب و کتاب پرونده را صفحه‌به‌صفحه پس می‌دهد. تاریخ‌ها را جمله‌ها را، اسامی آدم‌های پرونده را یکی‌یکی جواب می‌دهد. معلم با چوبی بلند در سکوئی ایستاده بود و از آقای غدیری می‌پرسید: خواهان؟ این امضاء؟ خوانده؟ جزوه‌دان‌چند؟ پرونده چندم؟ تاریخ، تاریخ؟ برگ‌چندم؟ شماره کلاس‌چند؟ کلاس، کلاس؟ دندان‌پاش از سر ما بهم می‌خورد و صدا می‌کرد. یقه سفید نایلون کتش به پشت‌گردنش می‌خورد و مثل آهن‌سردی که به پشت‌گردنش بچسباند تا مغز استخوانش خبر می‌شد. هنوز چند جمله را پایان نرسانده بود که آقای معلم، همان معلم دوران دبستان که حالا شباهتی به رئیس اداره داشت ورقه امتحانی را از دستش می‌قاپید تا دیگر نتواند به امتحان و آزمایش ادامه دهد. غدیری کوچک‌شده فریاد می‌زد و از غیظ داد می‌کشید. حتی با همان کوچکی خود با اعضای خود هجوم به سوی معلم یا رئیس می‌برد اما یکمرتبه متوجه حالت عصبانی و شلوغ و مشوش خود می‌شد. شرم‌نده دنبال آن آدم به راه می‌افتاد. در حالی که با همان کوچکی پرونده‌ای سنگین ب زیر بغل داشت نفس نفس می‌زد، عذرمی‌خواست و از کارهای ناشایستی که کرده بود پوزش می‌طلبید. کسی که از او درس پس می‌گرفت با کاغذهایی که در دست داشت با حالتی عصبی و بی‌اعتناء از این اطاق به آن اطاق می‌رفت و آقای غدیری هم دنبالش. آقای غدیری در پایان امتحان کار را بکلی خراب می‌کرد و مردود از خواب می‌پرید. وقتی از خواب پریده بود غرق در عرق، پی‌درپی این کلمات را تکرار می‌کرد: «متداعیین... مورخه ۱۳۲۵ ر ۳۲۲ ۱۳ استعفاء... بهای خواسته چقدر بوده؟... ۲۷۵۲۱۳... کار پرونده... پرونده...»

گاهی روی پرونده خوابش می‌برد خواب می‌دید در یک حوض بسیار گود که دیواره‌هایش خزه بسته بود، در آب غلیظ سبزرنگی فرو رفته است و هرچه می‌خواهد خودش را بیرون بکشد نمی‌تواند. دستهایش را می‌گرفت به لب حوض که خودش را بالا بکشد اما لبه‌های حوض لیز و لغزنده بود و دوباره در آب فرو می‌رفت. بار دیگر تلاش می‌کرد و می‌خواست لبه حوض را بگیرد. ناخنهاش کشیده می‌شد به کرم‌های متحرک رقصانی که سرهاشان به لبه حوض چسبیده بود، پوک بودند و لزج و با حرکت آب تکان می‌خوردند.

آقای غدیری لیز می خورد و به ته آب فرو می رفت. پائین می رفت و پاهاش به ته حوض نمی رسید. حس می کرد دستش را که به دیواره خزه بسته حوض کشیده لای ناخنهایش نرمه خزه رفته. باز فرو می رفت. فریاد می زد: یا قاسم، آقا جواد، محترم منو نجات... اما صداش ته آب می ماند و بالا نمی آمد. توی خفگی و ناامیدی و نفس نفس زدن ها از خواب می پرید یا محترم او را بیدار می کرد و می گفت:

— «آقا، چرا ناله می کردی تو خواب، چه دیده بودی، چه بسرت اومده بود...؟»

آقای غدیری در حالی که هنوز نفس می زد می گفت:

«کابوس، دچار کابوس شدم. خواب رفتم، خواب دیدم که توی يك حوض بزرگ مثل حوض مدرسه مون، مدرسه ئی که بچگی می رفتم دارم غرق می شم...»

زن آقای غدیری همان طور که سرش را کج کرده بود می گفت:

«همه ش ناله می کردی، هی ناله می کردی، چی بود، چی بسرت می آوردن...؟»

آقای غدیری می رفت که لیوانی آب بخورد؛ جوابی به زنش نمی داد اما در دل می گفت:

«داشتم غرق می شدم... توی حوض داشتم غرق می شدم...»

آقای غدیری آرزو داشت روزی که کار پرونده تمام شود و باز نشستگی اش از بالا بیاید برود سراغ رئیس و پرونده تکمیل را روی میز رئیس بگذارد. آنروز دیگر می توانست با هیبتی ترسان و خشونت متهورانه یک ربع ساعت سخنرانی کند و حتی رئیس را به مسخره بگیرد. جملاتی را که باید به رئیس بگوید بارها باخودش در اداره و در خانه وقتی که تنها بود تکرار کرده بود. تا آنجا که قدرت دارد رئیس را پشت همان میز با گرفتن یقه کت تکان می دهد. دیگر چه غم و چه ترس دارد.

آقای غدیری به وسط پل رسید. وسط پل، يك اتوبوس آبی رنگ که مسافرهای خارجی داشت توقف کرده بود. اکثر مسافرهای اتوبوس مسن بودند یا چهل سال به بالا داشتند. آقای غدیری ایستاد و محو تماشا شد. اتوبوس بزرگی که چند نفری پیاده شده بودند و چند نفری هم سوار بودند. دو سه نفری به نرده های آهنی پل تکیه داده بودند و به رود روان نگاه می کردند. يك نفر هم يك كتاب جیبی مطالعه می کرد. مردها و زنهای عاقله و سرخوسفید و تمیز و بعضی چاق. آقای غدیری به میان آنها رسید و نفس عمیقی کشید. احساس کرد از تنشانش بوی صابون عطری می آید و زنی که پیراهن روشن

گلداری پوشیده است بوی محبوبه شب می دهد. انگشتهای آقای غدیری بی اختیار به سوی بینی و پشت لبش رفت. سرانگشته اش بوی کهنگی کاغذ و پرونده و اندام سوسکها را می داد. آقای غدیری دستش را پائین آورد و به زن نزدیک شد و بوی او را در ریه اش حبس کرد. بوی شادمانی های کودکی و خاطره های کم رنگ باخته ای او را در خود گرفت. ایستاد و بانگاهی مهرآمیز به اتوبوس و آدمها نگاه کرد. آدمها پاک منقلبش کرده بودند. احساس کرد کسی او را می پاید، نگاهش را برگرداند و جوانی تقریباً بیست ساله را دید که او را نگاه می کند و گاز به ساندویچش می زند و دردست چپش سیبی سرخ است. مرد جوان وقتی دوباره به او لبخند زد، آقای غدیری دندانهای او را چون گل سفیدی دید که در دهانش می درخشد. قد و قواره سی سال پیش خود را دید که کنار یک چهارپایه بلند که روش گلدان شمعدانی گذاشته بودند و عکس گرفته بود. مثل درختی تروتازه و خرم. آقای غدیری به جوانی که ساندویچ گاز می زد و سیب سرخی به دست چپ داشت مات شده بود. بار دیگر بوی محبوبه شب آمد. آقای غدیری برگشت و نگاه کرد. زن به او نزدیک شده بود. آقای غدیری می خواست هم اکنون خود را و هر چه که از اوست در راه آنچه که دوست داشت نثار کند و بدنبال آنها برود. می خواست به آنها بگوید مرا هم با خود ببرید، با همین اتوبوس مرا با خود ببرید. اگر هم جایی نباشد، روی چهارپایه کنار راننده می نشینم. بی اختیار نگاهش به در باز اتوبوس افتاد اما کنار راننده چهارپایه ای نبود. یک صندلی بود که حتماً صاحب داشت. آقای غدیری مثل آدمهای علاقمندی که به نمایشگاه تابلوهای نقاشی می روند و مشتاقانه تابلوها را نگاه می کنند به آدمهایی که از اتوبوس آبی رنگ پیاده شده بودند نگاه می کرد. از مردی که به رود نگاه می کرد و دستها را به نرده کنار پل گذاشته بود با صدای فروخورده ای پرسید:

— «شما اهل کجا، ... اهل کجا هستید؟»

مرد دستهایش را از نرده کنار پل برداشت و بالیغدی بی اعتنا و حالتی که این معنی را میداد که حرف او را نفهمیده به آقای غدیری نگاه کرد و ابروهایش را بالا انداخت. آقای غدیری باز پرسید:

— «اهل کدام مملکت؟»

اینبار مرد خندید و زنی که پیراهن روشن گلداری به تن داشت نزدیک شد و لبخند زد. آقای غدیری وقتی آنها را دید که دارند سوار می شوند کمی فاصله گرفت. می خواست اتوبوس و آدمها را چون یک منظره دوست داشتنی و فراموش نشدنی نگاه کند. کمی فاصله گرفت و ایستاد به تماشا.

— «... اینها از کجا حرکت کردن، به کجا می‌روند؟ حتماً سفر طولانی‌یه. باهم چطور حرف می‌زنن، صبح که اتوبوس توی بیابون داره می‌ره چطوری از خواب بلند می‌شن؟ کجاها بیتوته می‌کنن؟ سلام و علیک و احوال‌پرسی‌شون چطوری‌یه؟...»

آدمهای اتوبوس همه سوار شدند.

— «... دلم می‌خواد باهاشون حرف بزنم. اما از کی پیرسم، چطوری، چطوری می‌تونم حرف‌هامو به اون‌ها حالی کنم؟...»

اتوبوس آبی‌رنگ راه افتاد. اتوبوس از برابر او رد شد دو سه نفر در اتوبوس برای او دست‌تکان دادند. آقای غدیری جوانی را که ساندویچ می‌خورد و سیبى بدست داشت دید که بالبلخندی پرمهر از تهِ اتوبوس، پشت شیشه به او دست‌تکان می‌دهد. آقای غدیری دستش بالا آمد اما بدون آنکه حرکتی بدستش بدهد دست او بی‌حرکت ماند و آنقدر ایستاد که اتوبوس از نظرش محو شد. چیزی از او کنده شده بود. به راه افتاد. با عجله و ناشکیبا با بغضی در گلو با گام‌های تند به طرف خانه‌اش می‌دوید تا زودتر کارپرونده را یکسره کند و گزارش نهائی را بنویسد.

به خانه رسید و مصمم پشت‌میز چرخ‌خیاطی دوزانو نشست و پرونده را باز کرد. زن آقای غدیری دگرگونی‌اورا حس کرده بود. هنوز زمانی نگذشته بود که آقای غدیری در فضائی از بو و کلمات پرونده محاصره شد و احساس کرد چیزهای تازه‌ای از درون پرونده کشف می‌کند. موضوع‌ها و متن‌هایی که تا آن‌روز به آن‌ها برنخورده بود. همه قابل بررسی و گزارش بود. آقای غدیری مچاله شده، بروی پرونده افتاده بود و همانطور مجدانه **کنکاش** می‌کرد. مثل موریانه اوراق پرونده را می‌خورد و به جلو می‌رفت. گاه چنان در ژرفای هرواژه عمیق می‌شد که دیگر او، آقای غدیری نبود. او تبدیل به کلمات پرونده شده بود. بنظر می‌رسید که جنگی پنهان میان او و پرونده در گرفته است. پرونده چون ارا به‌ای سرب‌ی‌رنگه او را زیر چرخ‌های خود گرفته بود و اینک کند و سنگین او را زیر خود له می‌کرد. پرونده‌ایکه بوی سوسک‌های قرمز رنگی را می‌داد که اول‌بار که آقای غدیری صفحه‌ای از آن را باز کرد، چند بچه‌سوسک نمایان شدند و شتافتند و مفری جستند. حتی چندروز بعد از اولین روزی که پرونده را به او داده بودند در صفحه ۲۹۹، درست همان صفحه ۲۹۹ يك تخم براق لوبیاشکل سوسک پیدا کرد که سالم مانده بود. آقای غدیری در پرونده مانده بود که شب آمد. داستان شب رادیو هم از پشت تیغه دیوار اطاق همسایه به گوشش رسید.

بله شنونده عزیز حالا کنت بزرگ بخوبی متوجه توطئه خواهر خود و لوئیزانا زن خود شده و فهمیده که زنش لوئیزانا به او خیانت می‌کند. کنت برای انتقام، خواهر زن خودش رو به اطلاق‌خواب می‌کشونه و باستاناد تمهیدنامه مزبور که اصل آن نزد خوانندگان است و پیوست سند مورخه ۲۱/۹/۱۳۳۲ درخواست توأم شدن هردو پرونده و رسیدگی به دعوی و صدور حکم بشرح زیر معروض...

آقای غدیری نتوانست حرفهای گوینده رادیو را که از پشت دیوار به گوشش می‌رسید از کلمات پرونده جدا کند و ادامه داد مستندات دعوی رونوشت سند عادی مورخه ۲۱/۲/۱۳۳۶ رونوشت تمهیدنامه مورخه ۲۵/۳/۱۳۳۲ پرونده برگ دوم دادخواست و ضمائم به تعداد خوانندگان... گربه‌ای پنجه‌هایش را به درخت کشید و از درخت باشتاب بالا رفت. مردی که شبها توی کافه قره‌نی می‌زد، دیر وقت از زیر پنجره اطاقش مست و خوابالو و خسته گذشت و پاهایش را بزمین کشید و به خانه خود رفت. اما آقای غدیری در بوی کاغذهای زرد رنگ خط‌کشی شده، کاغذهای پرونده که بوی جوهر سبزرنگ قدیمی می‌داد و بوی مقوای گاهی گیج شده بود و در همان حالت منگ و خسته، پرونده را می‌کاوید. دستهایش روی کاغذها می‌سرید و احساس می‌کرد اندام سوسکها را لمس می‌کند. همان سوسک‌هایی که وقتی در آن دالان طولانی کم نور بوی ناگرفته بایگانی اولین بار پرونده را در چند سال پیش بیرون کشیده بود، بسوی پرونده‌های دیگر گریخته بودند. آقای غدیری همانطور که در پرونده غوطه می‌خورد، موجی بویانک که حرکتی کند داشت او را برد و حتی سرودی را که از تلویزیون پخش شد و پایان برنامه را اعلام می‌کرد از پشت دیوار نشنید. سکوت شد. نسیمی از پنجره اطاق سرک کشید و عکس شش در چهار والده اش را که روی جابجاری تکیه به گلدان کوچکی داشت واژگون کرد و بی‌خیال و و لگد پی کار خود رفت. صدای سوت پاسبان گشت، همسایه بد خواب را از خواب پراند و بی خوابش کرد. معلم جوانی که توی مهتابی خانه روبرو خوابیده بود، در خواب و رؤیا کلمات نامفهوم و التماس آمیزی گفت. آقای غدیری سوت را نشنید حتی صدای قدمهای سنگین پاسبانی را که از زیر پنجره اش بطرف کوچه حمام می‌دوید نشنید. صدای استغاثه و جیغ و داد معلم جوان هم نتوانست او را از چهارمیخ پرونده پائین بکشد. دمه‌ای که بوی گوسفندها و سرگین گوسفند به همراه داشت، همراه با هیاهوی خفه گذران گوسفندها در شب و گرد و غبار پاها و زمین، از پنجره بی صدا و مخفی وارد اطاق شد و مثل پرده‌ای از مه

دور آقای غدیری را گرفت. باز هم دسته دیگری از گوسفندها را برای ذبح به سلاخ‌خانه شهر می‌بردند. این آخرین دسته گوسفندها بود. دوساعتی به طلوع آفتاب مانده بود ولی تاریکی همانطور سنگین ادامه داشت. آقای غدیری آنقدر سرش پائین آمده بود که نزدیک اوراق پرونده شده بود. مثل اینکه بانوک بینی پرونده را می‌خواند و یا پرونده را بومی کرد و کلمات پرونده از راه بینی اش وارد رگهایش می‌شد و گردش می‌کرد و به قلبش می‌رفت. «... برخلاف مفاد سند رسمی و محتویات پرونده ثبتی باتوجه بمراتب و عرایضی که در مرحله بدوی بیان، رأی رسیدگی و استواری دادنامه بدوی را در قسمتی که حکم به بی‌حقی پژوهش‌خواه صادر و گسیختن دادنامه پژوهش‌خواسته را در قسمتی که علیه موکل صادر و اعلام بطلان دعوی پژوهش‌خواه...»

صدای يك كلاغ که غاری کرد و عجولانه پر گرفت و غوصی زد و حیاط و هره را پشت سر گذاشت و صدای بال‌زدنش را هم به همراه خود برد، آقای غدیری را خسته و بوی کهنگی گرفته از توی پرونده بیرون کشید. تکان نمی‌خورد. کوهی روی کرده و گردن خود سوار دید. زیر سنگینی و درد پیچیده شده بود. چشم‌هایش می‌سوخت. صبح آمده بود.

آقای غدیری همانطور خمیده و له شده نگاه کرد. پرونده همچون باروئی کهنه و قدیمی اما نفوذناپذیر ایستاده بود. نه، راه دوری نرفته بود و به درون قلعه راه نبرده بود. همه چیز نامکشوف باقی بود. تنها چندی برگی از پرونده آنهم جزئی و بیموده ورق خورده بود.

هیاهوی صبح و آدم‌ها که بالا گرفت کارمندا و کارگرها و بچه‌های مدرسه راه افتادند. آقای غدیری بانر می‌وآرامشی که در رفتار و کردار خود داشت مثل نسیم از اطاق و راهرو گذشت و جلو پله‌ها، پرونده را روی پله گذاشت و فرچه کفش را به کفش‌هایش کشید و بسوی اداره راه افتاد. زن آقای غدیری مثل همیشه تا دم در حیاط در سکوت او را همراهی کرد و آنقدر در چارچوب درایستاد تا آقای غدیری دور شد و سرخیابان پیچید. زن آقای غدیری بی‌حرکت به جایی خیره شده بود.

آقای غدیری پرونده بزرگ بغل، عصا بروی می‌دست عمود آویزان و شاپو بروی سر تاچین دوم پیشانی پائین به سوی اداره می‌رفت. احساس کرد در طرف چپ قفسه سینه اش يك رگه می‌گیرد و رها می‌شود. آقای غدیری با جثه کوچکش خمیده تر از همیشه بنظر می‌رسید. سرش پائین آمده بود و شانه‌هایش فشرده شده بود. به پل رسید، پل فلزی که درست به قدم‌های آقای

غدیری هشت صد و پنجاه و هفت قدم بود. قدمهایی از پل را که پیمود به همان جایی رسید که اتوبوس آبی رنگ رادیده بود. صورت زن سپیدروی خندان و مرد جوانی که سیبی به دست چپ داشت و لبخند می زد بپادش آمد. باد میخواست جثه سبک و لاغر آقای غدیری را چون پرگاهی از جای بکند و به سوئی پرتایش کند. چند بار احساس کرد پرونده از زیر بغلش می خواهد لیز بخورد و روی پل پخش و پلا شود. محکم آنرا گرفت و مهار کرد. باد ناپیدای لجوج باز هم بالبه های کلاه آقای غدیری بازی داشت و حالاسرمای باد را هم درستون فقرات خود و در دنده هایش حس می کرد.

پهنای آب موج دار و گل آلود، با گرداب های چرخنده و اینسو و آنسو در زیر پایش گسترده بود. چند جزیره کوچک با گیاهان و بوته های سبزی که در آن روئیده بود در محاصره آب بود. در کناره رود در ملتقای پل ورود چند قایق در کنار هم درون آب لنگر می خوردند. آقای غدیری ایستاد و نگاه کرد. درون یکی از قایق ها دو کارگر قایق ران کتری آب گذاشته بودند و زیرش را آلو کرده بودند و گرم کار خود بودند و یکیشان آواز می خواند. آقای غدیری باز هم فکر کرد و از اینکه کف قایق نمی سوخت لبخند کمرنگی صورت خسته اش را باز کرد. در یک لحظه احساس کرد این قایق را در جای دوری شاید توی رؤیای هاش دیده است. خودش رادید که جوان و نیرومند مثل عکسهای جوانیش دارد پارو می زند و می رود. موجهای رونده و ناهمواری را زیر قایق خود احساس کرد. باد او را به خود آورد. مرغ های سفیدی بالای گردابها، نرم به پرواز بودند و گهگاه چیزی از روی آب گردنده به نوک می گرفتند و باز پرواز چرخش وار پرنده های سفیدبال بود. آقای غدیری مفتون مرغ های سفید و گردابها و رود پر وسعت که در آن دور به آسمان می پیوست شده بود و با اندوه نگاه می کرد. روی پل باد بود که آقای غدیری را ناگهانی هل می داد و به جلو می راند. بار دیگر آقای غدیری چشم چموشانه پرونده را زیر بغل احساس کرد.

— «... زور می زنه، تقلامی کنه خودش رو از زیر بغل من جا کن کنه...»
 آقای غدیری مسئله را جدی گرفته بود و داشت با پرونده ورز می رفت و تقلامی کرد و دور خود می چرخید. پاهایش به دو طرف باز شد. کلاهش کج شد و داشت از سرش می افتاد و بنظرش رسید که پرونده خودش را می خواهد بکند. در یک لحظه غفلت آقای غدیری، پرونده از دستش رها شد و به لبه پل خورد. آقای غدیری پر هول و ولا، مشوش و دستپاچه از لبه پل دست دراز کرد. با همه جهندگی خود دستش را در هوا چنگ انداخت تا پرونده را بگیرد.

پرونده بروی پل پنخس وپلا شد و باد در آن افتاد.
آقای غدیری با جهشی که کرده بود کلاهش به سوئی و عصایش به
طرف لبه پل افتاد.

آقای غدیری در جهش خود بسوی پرونده، با پنجه‌های باز و گیرنده،
کنترلش را از دست داد و سرنگون شد. جسمش با کمتر صدائی به رود
خروشان افتاد. آقای غدیری وقتی فریاد کشید و درون گرداب گل‌آلود
و درهم‌کشنده فرومی‌رفت، اتوبوس آبی رنگش را روی پل دید.

دو کارگر که لب کارون قایق می‌رانند صدای افتادن او را چون
تخته‌چوبی پوسیده شنیدند. آقای غدیری ترس خورده و رنگ‌پریده که
دندانهایش از سرما بهم می‌خورد، خود را توی قایق لنگرخور و لغزنده روی
آب دید. آب از سرو روش می‌چکید و موهایش کاملاً ریخته‌بنظر می‌رسید.
با دهان باز و حیرت‌زده به بازوان کارگری که او را از آب بیرون کشیده
بود خیره شده بود و هنوز جای دست کارگری که او را بیرون کشیده بود،
چون مفتولی آهنی روی بازوی خود حس می‌کرد. یکی از آنها گفت:

— وقتی کشیدمش بیرون از آب مٹ پرگاه بود...

و کارگر دومی گفت:

— چرا، واسه چی افتادی؟

اهواز - تیرماه ۱۳۵۰

تله‌موش الکترونیکی

از: محمد امین - محمدی

در یکی از روزهای گرم تابستان آقای «مستفرنک» مدیر عامل شرکت (M.T.Co.) واردکننده تله موشهای الکترونیکی، عرقریزان وارد دفتر خود شد و هنوز در صندلی گردان مدیریت جابجا نشده تلفن زنگ زد. گوشی را با اکراه برداشت و شروع کرد به بدویراه گفتن به «سکرت» که:

چرا بیموقع مزاحم میشوید، من هنوز از گردراه نرسیده و اولین وظیفه مدیریت عامل را که قرار دادن جفت پاها با کفش، روی میز کار است، تا خون از ساق پا بطرف ران جریان پیدا کند و خستگی رفع شود انجام نداده‌ام شما تلفن را وصل میکنید...

— قربان، ارباب رجوع....

— هر احمقی هست جوابش کنید، الان ساعت ده است خانم، گرپ— فروت و بیسکویت مرا بیاورید، آخر با این بسی نظمی‌ها که نمیشود مدیریت کرد.

حکایت دیروز است که «اسپرسو»ی ساعت یازده را فراموش کردید بیاورید؟

— قربان، فراموش نکردم، کارپردازها و ویزیتورها تمام بازار را زیر پا گذاشتند قهوه مخصوص «اسپرسو» پیدا نمیشود.

— یعنی چه، چطور در این شهر گل و گشاد قهوه پیدا نمیشود؟
— قربان، قهوه هست، «کافه فرانسه»، «کافه تورك» فراوان است ولی شما نمی‌پسندید.

— عجب، خوب میخواستید با تلکس از برزیل یا جامائیکا بخواهید.

- قربان، مدیر مانی میگوید دولت ثبت سفارش برای این قبیل چیزهای غیر ضروری را نمی پذیرد.

- یعنی چه؟ چطور غیر ضروری است، مگر بدون قهوه، بدون آرامش اعصاب میتوان مدیریت کرد؟

- قربان جسارت است ولی قهوه «کاپوچینو» در بازار هست اگر می پسندید از این نوع تهیه کنیم.

- خانم، چرا بی ربط صحبت میکنید، در ساعت ۱۱ صبح باید اسپرسو گرفت، کاپوچینو را ساعت ۹ صبح با صبحانه میگیرند.

اینها ابتدائی ترین مطالبی است که يك «سكرتر» باید بداند. زمانی که ما، در «ماساچوست» کورس مدیریت جدید میدیدیم تمام این موارد دقیقاً توضیح داده میشد.

- بسیار خوب قربان، ناراحت نشوید، خدا نکرده اگر فشارخونتان باز بالا برود شرکت دچار ضایعه فراموش نشدنی خواهد شد و ما نمیدانیم چه خاکی بر سرمان بریزیم.

- خانم شما مسئله تغذیه صحیح مدیریت را در شرکتهای مدرن بخش خصوصی دست کم نگیرید، من در مرکزی درس مدیریت خوانده ام که حتی يك لحظه آدامس از دهان مدیر خارج نمیشود، ورزش فکین از ضروریات مدیریت است.

- قربان نگران آدامس نباشید، بیست کارتن آدامس در انبار شرکت «استاک» کرده ایم....

- ایرانی نباشدها، فقط از نوع بادکنکی آمریکائی باشد فهمیدید؟ ضمن انجام وظائف شاق مدیریت لحظاتی بی خبری و تفریح ضروری است تا مدیر دوباره تجدید انرژی بکند.

- البته قربان، ما متأسفیم که در وظیفه خودمان قصور کرده ایم و نتوانسته ایم ابزار کار مدیریت را چنانکه باید و شاید فراهم کنیم.

- بله خانم، يك مدیر خوب باید بنحو مطلوب تغذیه شود تا از نظر «سایکولوژی» دچار عوارض نشود، میدانید که جسم و روان بهم مربوطند و اگر خللی در جسم پیدا شود اثرات روانی هم ایجاد میکند.

کارهای مدیریت باید سیستماتیک باشد هرچیز در جای خود، اسپرسو - پیپ - آب میوه - اسپرسو - آدامس، همه چیز باید فصل بفصل برسد.

مگر مدیریت شوخی بردار است خانم؟!

— خیر قربان سعی میکنم در آینده این نکات مراعات شود و از ایراد لطعات بمدریت آنجناب پرهیز شود.

— بسیار خوب، بدانید که وقتی مدیر خسته است و برای رفع خستگی بروش امریکائی پاهایش را با کفش روی میز کار قرار داده نباید مزاحمش شد، نباید چیزی را بصدا درآورد، نباید تلفن را وصل کرد زیرا خطر بهم خوردن حواس و سقوط دارد.

— قربان از آن بابت مطمئن باشید من همه روزه صندلی گردان پشت میز شما را شخصاً «چک» میکنم که توازن داشته باشد و سقوط نکند.

— توازن؟ توازن دیگر چیست؟

— ببخشید قربان یعنی «استابیلیتی»

— خوب، دارد که دارد. منظور من سقوط از روی صندلی نیست، از نظر روان کاوی روشن است که در موقع استراحت و بالا بودن دو لنگ مدیر اگر ناگهان زنگی صدا کند، تعادل فشارخون مدیر بهم میخورد. در این قبیل مواقع باید از ایجاد هرگونه صدای ناهنجار خودداری کرد و اگر کاری فوری پیش آمد باید با صدائی ظریف آنهم از طریق «آیفون» مدیر را متوجه مطلب کرد.

— آخر قربان...

— آخر وزهر مار خانم، من تا میام آیتم هازی از منشی گری راحالی شما کنم، شما پابرهنه وسط حرف من میدوید.

— وئی قربان، کار خیلی فوری بود به آیفون نمیرسید...

— عجب! چه کاری فوری تر و مهمتر از حفظ سلامتی مدیر و تعادل روانی او در دنیا وجود دارد.

اینجوری که نمیشود مدیریت کرد، این میشود دکان مشهدی حسن بقال نه شرکت ام-تی-کو

— قربان، آنطرف سیم انبارها بودند میخواستند راجع به تله موشها صحبت کنند.

— گور پدر مدیر انبار خانم، حالا یعنی کار من بجائی کشیده که انباردار را هم باید تروخشک کنم؟

— قربان، صحبت از انباردار نیست، آنطرف سیم مدیریت کل شرکت انبارهای غیرمسقف بودند که مشتری تله موشهای ما هستند.

— عجب، پس چرا بمن نگفتید. چرا زنگ «امرجنسی» را نزدید.

— قربان، نیمساعت است که جنابمالی از مدیریت در ماساچوست

صحبت میفرمائید و اجازه نمیدهید که اصل موضوع را خدمتان عرض کنم.
- ای دادو بیداد، عجب مصیبتی بر ما نازل شد چرا مشتری بی نظیر
ما را ناراحت کردید.

- قربان، اولاً تلفن «امرجنسی» را گرفتم که شما از زنگ آن
ناراحت شدید ثانیاً فرمودید هر احمقی هست جوابش کن.
- چی، چی، من همچو غلطی کردم؟ نکنند جناب مدیرکل این حمله
احمقانه را شنیده باشد!

(با فریاد) بمن بگوئید مدیر کل کلمه احمق را شنید؟
خدای من، اگر شنیده باشد با سیصد دستگاه تله موش الکترونیکی
که در انبار شرکت خاك میخورد چکنم؟

- قربان، تصور نمیکنم، مدیرکل بیانات مدیریت را شنیده باشد.
- خدا را شکر ولی اگر مدیرکل انبارها از معطلی در پای تلفن
ناراحت شده باشد جواب شرکاء را چه بدهم؟

- سعی میکنم قربان عذری بتراشم چطور استخرابی تلفن را بهانه
کنم؟! آخر، از وقتی که مستشارهای امریکائی و ژاپنی و کارگران
فیلیپینی رفته اند، گر ادعا کنیم که وضع تلفن ها مغشوش شده و خود
بخود قطع میشود، ملاغوتیها باور میکنند.

- ای شیطان! تو شیطان را هم درس میدهی ولی خانم، اگر آن کلمه
لعنتی احمق که در حال عصبانیت از دهان گشاد من پریده شنیده باشد
کارمان زار است، مسلماً او در خرید تله موشهای «ام-تی» موش کشی
خواهد کرد.

فوراً شماره ایشان را بگیرید، ضمناً ساعت هم یازده شده اسپرسو
و آب آناناس را بیاورید.

★ ★ ★

منشی، تلفن مدیرکل انبارها را گرفت:
- آلو، جناب مدیرکل، روزبگیر، از اینکه بعلمت مغشوش بودن وضع
مخابرات، تلفن خودبخود قطع شد متأسفم.
- چه اغتشاشی خانم؟! شما حدود ده دقیقه یا بیشتر مرا دست به
گوشی نگه داشتید، تلفن هم قطع نبود، زنگ انتظارش منظم شنیده میشد
- (منشی با خوشحالی از اینکه جمله احمقانه مدیریت عامل بگوش

مدیریت کل انبارها نرسیده گفت):

بهرحال قربان تأثر عمیق بنده را از این پیش آمد بپذیرید و اجازه بفرمائید آقای «مستفرنک» عرایض خودشانرا بعرضتان برسانند.

(منشی تلفن را وصل میکند)

— قربان، بنده مستفرنک، دست بوسم، سلام عرض میکنم.

— سلام آقای مستفرنک مطلبی داشتید؟

— قربان، میخواستم از حضورتان استدعا کنم نتیجه آزمایش تله

موشهای «ام-تی» را ابلاغ بفرمائید و امیدوارم با این اختراع جدید شر موشهای مزاحم از سر انبارهای شما کُنده شده باشد.

— که اینجور؟

— که چه جور قربان؟ خودتان لابد مشاهده فرمودید که دستگاههای

ما با امواج کوتاهی که پخش میکند هر موش جنبنده‌ای را درجا میخکوب میکند و اجازه عرض اندام به او نمیدهد.

— چطور اجازه نمیدهد آقا؟ تمام پنج دستگاه تله موشی را که فرستاده

بودید نصب کردیم و کلید آنها را زدیم، نشان به این نشان که موشها قبراقترا از همیشه جولان میدادند.

— ممکن نیست قربان، قطعاً دستگاهها بنحوی نصب شده‌اند که

امواج آنها برد مستقیم نداشته، میدانید قربان، امواج این دستگاهها مستقیم حرکت میکند و باید در جاهائی نصب شود که انحناء و پیچ و خم نداشته باشد.

امواج این دستگاه روی غشاء مخاط موشها اثر میگذارد و آنها را

دیوانه میکند و سپس میکشد. قربان این از معجزات صنعت الکترونیک است.

— آقای مستفرنک، چرا متوجه عرایض من نیستید من که دراهمیت

صنایع الکترونیکی تردیدی ندارم ولی از آنچه شما نامش را تله موش الکترونیکی گذاشته‌اید معجزه‌ای ندیدم. موشهای انبار نه تنها دیوانه نشدند بلکه عاقلتر از من و شما بخرابکاری مشغولند. ما که دنبال اسم نیستیم ما دستگاهی میخواهیم که کلک موشها را بکند و نگذارد آزادانه خرابکاری کنند.

— قربان، لطف تله موشهای ما در اینستکه موشها را زجرکش

نمیکند، آنها را بلافاصله دیوانه کرده و میکشد.

طرز اجراء بنحویست که حیوان زجر نمیبیند عیناً مثل صندلی

الکتریکی اعدام انسانهاست که بمحض اتصال برق مجرم خرقه نمی خواهد کرد.

— آقای عزیز چرا فلسفه میبافید، عرض کردم که دستگاه شما اثری روی موشها نگذاشته و آنها شنگولتر از همیشه به ریش مسن و شما میخندند.

— عجب، حتماً در جریان راه اندازی اشتباهی رخ داده اجازه بفرمائید بکبار دیگر آزمایش بکنیم.

— اشکالی ندارد ولی بنظر من این دستگاه مؤثر نیست، اگر دستگاه مؤثرتری دارید نمونه بفرستید صد رحمت به تله موشهای قدیمی خودمان... — قربان آنها که قدیمی شده، مجسم بفرمائید که يك موش تا آن سربالائی مرگک راطی کند و در قله تله موش خودشرا بسوراخ ورودی پیرساند و از آن راه تنگ و تاریک بطرف طعمه برود متحمل چه مشقات جسمی و روحی باید بشود.

— انجمن حمایت حیوانات امریکا، مخالف این قبیل کشتارهای توأم با زجر هستند....

— عجب، بفرمائید این آقایان دانشمندان در موقع بمباران هیروشیما و ایتنهام کجا تشریف داشتند و حالا وقایع السالوادور و ساختن بمب نوترونی را چگونه تلقی میکنند؟ — لابد قلب رئوفشان فقط برای حیوانات آنها از نوع موزی آن میسوزد؟

چه نازك دلان شریفی!

— قربان، دانشمندان امریکائی وارد سیاست نیستند و اگر در این قبیل حوادث ساکت میمانند بهمین دلیل است، هم و غم آنها مصروف اختراع وسائل جدید و کمک به پیشرفت علم است.

— اختراع تله موش الکترونیکی، از معجزات قرن است. مثل اختراع بمب نوترونی که بساختمانها کرچکترین آسیبی نمیرساند و فقط آدمهای مزاحم را میکشد!

— نتیجه کالبدشکافی موشها نشان میدهد که آن زبان بسته ها قبل از کشیدن آخرین نفس در کیف و نشئه خاصی غوطه ور بوده اند بنحوی که نیششان از شادی تا بناگوش باز بوده است.

— عرض کردم که ما در عمل چنین متاخری را که شما نقاشی میفرمائید ندیدیم و موشها هم خم به ابرو نیاوردند، اگر وسائل مؤثرتری

دارید بفرستید.

— قربان، مؤثرتر از این وسیله و در عین حال انسانی تر از آن وجود ندارد.

— بسیار خوب، این وسیله انسانی و مؤثر پیشکش خودتان.
— قربان، پس من این سیصد دستگاه را چکنم من جداً از شما خواهش میکنم برای این تله موشها يك فکری بکنید.

— چه فکری بکنم آقای مستفرنک، من که احق نیستم دستگاه بی بو و بی خاصیت بخرم.

— (مستفرنک بتصور اینکه مدیرکل، کلمه احق را در مکالمه بین او و سکرترش شنیده و حالا دارد گوشه کنایه میزند و بهمین جهت هم از خریداری تله موشها طفره میرود) گفت: جناب آقای مدیرکل، خواهش میکنم از سر تقصیرات من بگذرید، اگر کلمه احق از دهانم پرید قصد توهین نداشتم و اگر اجازه بفرمائید همین الان دستور میدهم مسبب اصلی را که سکرتر اوس و نثر شرکت است اخراج کنند.

— (مدیرکل که اصلاً مکالمات مدیرعامل و سکرتر را نشنیده بود، هاج و واج گفت:) چه میگوئید آقای مستفرنک، احق کدامست خطای سکرتر چیست، من از حرفهای شما ابداً چیزی نمیفهمم، من تقصیری از شما ندیده ام که از آن بگذرم.

مستفرنک با خوشحالی — پس ناراحت نیستید قربان، از سکرتر من ناراحتی ندارید، بسیار خوب الساعه دستور میدهم او را بخدمت ابقاء کنند.

— آقای مستفرنک دیوانه شده اید؟ خاتمه خدمت و ابقاء بخدمت چیست، مگر بستران زده، (باخنده) نکند زیاد جلوتله موشهای الکترونیکی نشسته اید و غشاء مخاطتان خش برداشته است؟!

— خیلی خوشحالم آقای مدیرکل، «آیم وری گلاد» جناب مدیرکل!
— خیر نبینم مثل اینکه دستگاههای الکترونیکی شما قبل از اینکه در موشها مؤثر باشد در مورد انسان کاربرد دارد!

— خیر قربان، امواج خیلی کوتاه پخش میکند. گیرنده انسان نمیتواند بگیرد، خواهش میکنم حالا که از ما راضی هستید سفارش خودتان را بفرستید.

— متأسفم آقای مستفرنک، این تله موشها بکار ما نمیخورد، باید فکر دیگری بکنیم مثلاً از مواد سمی استفاده کنیم.

مدیرکل انبارهای غیرمسقف گوشی را زمین گذاشت و آقای مستفرننگ زنگ «آیفون» را فشار داده و سکرتر را احضار کرد.

— قربان، تبریک عرض میکنم، دیدید، جناب مدیرکل فحش‌های جناب‌عالی را نشنیده بود.

— یعنی چه، کدام فحش، حالا میخواهید کاسه کوزه را سر من بشکنید.

— قربان، نوار کلمات موجود است، اگر اجازه میفرمائید یکبار بگذارم باهم یا با هیئت‌مدیره بشنویم.

— (مستفرننگ که فهمید سکرتر مکالمات را ضبط کرده گفت): سوءتفاهم نشود، منظورم این نیست که شما مقصرید. این ویزیتورها و کارپردازی‌های شرکت مقصرند که ظرف یکسال نتوانسته‌اند سیصد دستگاه تله‌موش را آب بکنند.

— قربان، راستش را بخواهید ویزیتورهای بیچاره هم شب و روز بدنال «اسپرسو» می‌گشتند، وقتی برای آنها باقی نمی‌ماند که بازاریابی بکنند.

— خانم عزیز، چرا از یک مشت بیکاره طرفداری میکنید، حالا قهوه اسپرسو هم شده بهانه؟ کارد بشکم من بخورد که بهانه به دست بدخواهان میده.

من از شما که بهترین سکرتر ایام مدیریت من هستید واقعاً از صمیم قلب راضی هستم ولی شما هم نباید مرا به یکمشت ویزیتور بیکاره بفروشید، امیدوارم دیگر موضوع قهوه اسپرسو و نظائر آنها از شما نشنوم فوراً به کارگزینی دستور بدهید بخدمت دو سه نفر از ویزیتورها خاتمه بدهد و شما را که کارمند فهمیده و دلسوزی برای شرکت هستید تشویق کند.

نمایشنامه منظوم

محا کمه کار فرما

بازیگران:

- ۱- کارفرما
- ۲- کارگر نمای حامی سرمایه‌دار
- ۳- کارگر شماره ۱
- ۴- کارگر شماره ۲
- ۵- مأمور دادگاه
و چند کارگر سیاهی‌لشکر

صحنه اول: کارفرما با شکمی‌گنده، سیلندر، لباس فراک و پاپیون وارد صحنه میشود (سیلندر میتواند پرچم آمریکا باشد). چند کارگر نشسته‌اند.

کارفرما اشعار زیر را با رنگ‌ضربی میخواند و ضرب‌گیر صدای او را همراهی میکند:

ای کارگر عزیز بنده	آگاه به‌کار چرخ و دنده
یک لحظه دوگوش خویش واکن	یعنی توی چشم من نیگا کن
دارید تماستان بخاطر	دوران رفاه آریاسهر
آتروز که قندو چای و بنشن	میدادم مفت بر شما من

کارگران حرف او را قطع کرده میگویند:

اموال بابات را فروختی بهرما قبای ترمه دوختی

کارفرما ادامه میدهد:

درهرشب عید، اضافه، عیدی	میدادم و جمله را تو دیدی
هر سال ز سودویژه مفت	بردید چه پول خوب و هنگفت
آن زندگی تیش مامانی	دادید بیاد ناگهانی
زد زیر دل شما خوشی‌ها	کردید قیام و فتنه برپا
یکمرتبه انقلاب کردید	اوضاع مرا خراب کردید
خود صاحب کارخانه گشتید	بد تخمی توی شهر کشتید
سوز دل مخلص از براتان	زان بیش برای بچه‌هاتان
«درحسرت نان و آب سیراب»	هستید تمام در تب و تاب
با آنهمه زحمت و مرارت	دولت می‌کنه شمارا غارت
من مردی باکمال هستم	آزاده و لیبرال هستم
گر پند مرا بگوش گیرید	«در ذلت و مسکنت نمیرید»

کارفرما با بلندکردن دودست توجه کارگران را بطرف خود جلب میکند و پس از چند لحظه ادامه میدهد:

گر پند مرا بگوش گیرید	«در ذلت و مسکنت نمیرید»
کم کارکنید، کار بسیار	ترسم بکنند شما را بیمار
یعنی تو بقدر پول کن کار	بیخود تن خویش را می‌آزار
راهی که برایتان صوابست	کم کاری و جنگ و اعتصابست
شورا چیه؟ انجمن کدامه؟	اینها همه ای عزیز، دامه
گر برگردم به کارخانه	بی حقه و بامبول و بهانه
افزون سازم بجان مولا	یکباره حقوق جمله‌تان را
تا قدر مرا همه بدانید	واسم دیگه کرکری نخوانید

در این موقع یکی از کارگر نمایان که کلاه کپ ستاره‌دار (چینی) بسر دارد از جابرمی‌خیزد و با رنگ خرابی می‌خواند:

به به، چه عجب، صاحب کارخانه نختاب

به به، چه عجب، این ورا، ای حضرت ارباب؟

مشتاق شما بوده و هستیم، مگر نه؟

ماها همه ارباب پرستیم، مگر نه؟

گوینده هنگام گفتن «مگر نه؟» رویش را بطرف کارگران کرده از آنها تأیید می‌طلبد ولی هیچیک چیزی نمی‌گویند و باخشم او را نگاه می‌کنند.

و او ادامه میدهد:

از تست همه زندگی و بود و نبود
من عاشق اخلاق و بزرگی تو بودم
تو رفتی و ما بی پدر و زار بماندیم
در حسرت يك نطق ز دربار بماندیم
آن چیره پنهانی ما گشت فراموش
آن چشن و سخنرانی ما گشت فراموش
تا سایه تو بر سر ما بود چه خوش بود
فرقی بین ارباب و گدا بود چه خوش بود
تو رفتی و آزادی ما از کفمان رفت
هر چیز که کردی تو عطا از کفمان رفت
ما چشم براه قد و بلای تو هستیم
برگرد که ما خاک کف پای تو هستیم
در این موقع کارگری ازجا برمیخیزد و با چهره‌ای افروخته به کارگر نما
بانگ میزند: (صدای ضرب پائین می‌آید تا صدای کارگر بهمه برسد)
بنشین، خفه شو، مرتیکه احمق الدنگ
تو در صف ما نیستی ای حق صدرنگ
«ما» شاه دبنگوز شما بود که در رفت
«ما» ثروت و سرمایه ما بود که در رفت
تو ننگ همه کارگرانی برو گمشو
تو عامل این مفتخورانی برو گمشو
اینجا نه کسی طالب خان است نه ارباب
ارباب تو دررفته، کیف پولتو دریاب
دنیای شما مفتخوران زیروزبر شد
دوران شکمبارگی و ظلم بسر شد
دل خوش نکن، آن دوره غارت دیگه مرده
جان تو دگر آن ممه را لولوه برده
ما کارگرانیم که با کوشش و پیکار
کندیم زجا ریشه فرسوده دربار
ما حاکم این خاک طلاخیز عزیزیم
خون تو و صدها چوتو در رزم بریزیم
آن‌ساه تو با خیل و خدم گشت فراری
رجاله‌ش گشتند بهرسو متواری

دراینموقع کارگر دیگری ازجا برمیخیزد و خطاب بدوست کارگر خود و با اشاره به کارفرما میگوید:

نداریم آشتی با کارفرما	مکن با این سمدق بحث بیجا
اسیر و برده ارباب هستیم	گمان کردست ماها خواب هستیم
برای انتقام از خصم بدکار	نمیداند که ما در صحن پیکار
دمنی از دشمنان غافل نگردیم	بروز و شب مپییای نبردیم
بدستی پتک و دردستی تفنگ است	کنون مارا زمان کار و جنگ است
بین مقصودایشان زین سخن چیست؟	زمان بحث با این تحفه ها نیست
عزیزم، کارگر، ای یار جانی	بگوید با زبان بیزبانی:
زمان و پول مردم را تلف کن	بیابنشین و کم کاری هدف کن
برای خود کفائی گام مگذار	مکن از بهر این خلق و وطن کار
جدا از رزم ملتها بمانیم	که تا محتاج آمریکا بمانیم
که حرف و بحث این عالیجنابست	شمار جمع ضدانقلابست
نباید کرد با احمق تکلم	مگو با اوسخن از رزم و مردم
سزایش دادگاه انقلابست	هر آنکس را که کار ازین خرابست
بپای دزد باید کرد زنجیر	بگیریدش کنون بی هیچ تأخیر
دهیدش دست قانون و عدالت	بداند تا که معنای رذالت

کارگران برای دستگیری کارفرما بطرف او هجوم میبرند، کارگر نما، از صحنه فرار میکند و کارگران کارفرما را دستگیر کرده تحویل دادگاه انقلاب میدهند (دادگاه دوراز انتظار تماشاچی است).

پس از تحویل کارفرما به دادگاه بحث بین کارگران درمیگیرد و هر یکی اظهار نظر میکند که دادگاه چه حکمی باید درباره کارفرما صادر کند، یکی میگوید: اعدام باید گردد. دیگری میگوید: تبعید باید گردد. در مدتی که دادگاه مشغول رسیدگی به جرم کارفرماست، کارگران بطور دستجمعی پشت در دادگاه این سرود را میخوانند:

ای گروه کار و رنج و زندگی	ای گروه کار و رنج و زندگی
میرسد نوای روزگار نو	میرسد نوای روزگار نو
در بسیط خاک، زنده، پرخروش	در بسیط خاک، زنده، پرخروش
گوید: ای ستمگران روی خاک	گوید: ای ستمگران روی خاک
روزگار ظلم و بندگی گذشت	روزگار ظلم و بندگی گذشت
با دودست پینه دار و پرتوان خود	با دودست پینه دار و پرتوان خود
روز، روز تو، زمان، زمان تست	روز، روز تو، زمان، زمان تست

ای کارگر
ای کارگر

سرفراز و پرتلاش باش و پایدار
کن بنا بدست خود جهان رزم و کار
جشن ماه مه بتو فرخنده باد
قدرت تو کارگر، پاینده باد

پس از پایان سرود کارگران، مأمور دادگاه متهم را که از خجالت سرش را بزیرافکنده به صحنه میآورد و حکم دادگاه را با صدای بلند قرائت میکند:

«ایها الناس بدانید همه»	گرگ داخل شده در توی رمه
کارفرمای شکمباره و پست	که شد از خون شماها سرمست
پول اندوخته بیرون ز شمار	کرده عمری همه را استثمار
متنبه نشده از کارش	خواسته گرم شود بازارش
بنموده است به صدها پلتیک	کارگرها را از نو تحریک
کارگرها را کرده تشویق	بهر کمکاری در طی طریق.
حکم صادر شده کاین بشکه پر	صبح هر روز، بدون غرغر
برود مثل شماها سرکار	تا بفهمد مزه استثمار
یکند قدری در کار، شتاب	تا کند پیله زیادی را آب
بکشد «زنبه» کند حمل آجر	نشود خسته، نگردد دلخور
عرق از چهره فشانند بر خاک	نکنند یاد عرق یا تریاک
دستش از کار شود پر پینه	تا بدانند مزه کار اینه
بخورد مثل شما نان و پنیر	گاه نیمگشنه، زمانی هم سیر
بعد هم گوید در جمع شما	مرگ بر دشمن ما آمریکا

در اینجا تماشاچیان هم شعار مرگ بر آمریکا میدهند و کارفرما در تمام مدت خواندن حکم دادگاه، با دودست بسر خود میزند و حیرت زده اطراف را نگاه میکند. پس از برقراری سکوت این شعر را با آهنگ (ای دست حق پشت و پناهت باز از عارف قزوینی) میخواند:

دیدي چه خاکی بر سرم شد؟ آي ددم وای
بر باد آن سیم و زرم شد آي ددم وای
با من سخن از «دار» بهتر باشد از کار
خم زیر بارش پیکرم شد آي ددم وای
دیدي چه خاکی بر سرم شد آي ددم وای...

و بیهوش میشود و بزمین می افتد. کارگران برای بلند کردنش جلو میروند، پرده میافتد.

۶۰۱۲۳۶

«جشن پیوند»

ستاره تابناک ما می چرخد
در منظومه سرخ
با آنکه دوست نمی دارند.

پیاله ام را پر کن
پیاله ام را
زان عقل حیرت انگیز پر کن!

دیگر
نه به تنهایی یک جزیره ایم
نه به خامدستی طفلان
که می زدگانیم
از صراحی عشق.

برای حرکت
دریا بودن
و برای شهادت

قطره شدن
سرشتی ازینگونه درماست!
بانیروئی شفاف و روان
که بر زمین شکاف می اندازد.

★ ★ ★

شادی ما
همه در چشمان هوشربای باکره ئی مقدس است
که چنگ می نوازد

با نیمرخ از مهتاب
و گلوئی از خورشید

برای ما می‌گوید
چکش برسدان سرنوشت
هرجا که آهنگری است
تا آبدیده شمشیری برآورد
به نیم‌پهنه‌اش ستاره صلح
و به پهنای دیگرش علامت رزم
برای ما به هم می‌آمیزد
اصوات رنگ در رنگ را

در سنفونی پیوند

هرجا مردی سپیدموی را دیدید
خم شده بر نوازندگان جادویی
اینک

عطری از زمین برمی‌خیزد
با ما برمی‌خیزد
و جهان را می‌آکند
پنداری خون شهیدان ما
رازی سترگ را
با خاک در میان می‌نهد

★ ★ ★

به آنانی که پنداشته‌اند ستاره ما را توانند ربود
— بگوئید!

ستاره ما تکثیر می‌شود
در منظومه تابناک
با آنکه دوست نمی‌دارند

و در گشایش پنجره‌های عشق
وطن

در چشمه بهار وضو می‌کند
به آنانی که سرچشمه آوازهای ما را کور طلب می‌کنند
— بگوئید!

دوشیزه‌ئی برای ما می‌خواند
— با نام زمین!

با نشد دلپذیر صدایش
برانگیزاننده و نرم آهنگ
که کودکان حتی
به وقت شنیدنش

کفن رزم می‌پوشند!
آنان که پراکنده می‌خواهند یاران مارا
بدانند. بدانند!

در حلقه ماست
هر آنکو دست به ابزاری دارد
و جهان نوین را پی می‌افکند
او نیز کز پس نیمروز دروگری
دمی در کنار ورزوهایش می‌آساید
او نیز
که هیولای زیبای الفبا را
به میان کودکان می‌برد!

★ ★ ★

به تو
که بردگی را سرنوشت خود پنداشته‌ئی
به تو
که چشمانت به جانب تاریکی است
به تو
که سر در طبق تسلیم نهاده‌ئی
به تو
که سرود جادوئی مارا باور نمی‌کنی
اینک جهان تازه متولد می‌شود
و بهار است این
در رگهای گیاه
و در گلوی خورشید

اینک
از وحدت خورشید و ماه
منظومه‌ئی برآمده است
- تماشائی!

★ ★ ★
یاران من!
باسیمائی از آتش و یاقوت
با دهانی
سرچشمه مهر
با گامهائی
همه فلز و حرکت
برخیزید و از مشرق عشق جلوه کنید
با دیگران بگوئید
راه‌گم‌کردگان را
از دروازه گشوده دوران
رخصت عبور نیست
شمشیر آتشین را دور می‌گردانند
پهنای مبارک آن کجا و بوسه ترسودلان کجا؟
کتاب رازناک ورق می‌خورد
بدانگونه که شیاطین
از کلمات آتشگونش می‌پرهیزند!

★ ★ ★
آفتاب جاودانه برمی‌خیزد
با ما برمی‌خیزد
و از پنجره‌های روبه افق
نغمه آن دخترگانی می‌تراود
که صدای شهیدان ما را
پاس می‌دارند
و در دل هشیاران
نیست
الا بهار
الا یگانگی

★ ★ ★

با او گفتم:

- خورشید

طوفان

و چشمه برای تو

شادابی شبنم و آئینه

چشم بهراهی مادران

و عشق دوشیزگان برای تو

با او گفتم

- خون منم برای تو

ای انقلاب بزرگ

و تنها بدین خاطر زنده‌ایم

که جهان را

چرکابه ستمگری از چهره بستریم

حتی اگر که آفتاب مرگ

بر نعش ما عاشقانه بتابد!

با او گفتم

تنها بدین خاطر زاده شدیم

که در هلهله پیوند ستارگان پای بکویم

ستارگانی کز دهان تو غلتیده‌اند

ای پیشوای عصیانگرم

- انقلاب بزرگ!

★ ★ ★

ستاره تابناک ما

در کمکشان سرخ

تن افشان است

با آنکه دوست‌نمیدارند!

پرکن پیاله‌ام را

زان عقل حیرت انگیز

- پر کن!

۱۳۰۶ - همدان

بانو گل سرخ
 زان پشی، کز گلدان بیندازند تان دور
 يك شامگه، وقتی شفق خفت،
 پرپر شوید آرام و مغرور.
 هرگز نمی گویم شما،
 بامیل خود، آهنگ آخر را نوازید
 اما، چو آن ناقوس شب گون باگ برداشت،
 با آن بسازید
 بر آن بخندید
 آسوده خاطر
 در لحظه های آخرین، زیباست لبخند مسافر
 آن کو، به مردم، عطرشادی ها پراکند...

بانو گل سرخ!
 این است آئین طبیعت:
 يك لحظه

هر کس

می نشیند

بر خوان رنگین طبیعت.
 تنها، زمین ما چنین نیست
 هر لحظه

يك سیاره می سوزد در آفاق
 یعنی، جهانی می شود ویران و نابود
 خورشدهم روزی شود دود.
 سازجهان، آهنگب جاویدان ندارد
 این قصه ها پایان ندارد...

بانو گل سرخ!
 فرزندهای نازتان چشم انتظارند
 تا در بهار تازه، با عطر دل انگیز
 از دامن سبز شما
 شاد و شکوفان
 سر بر آرند
 تا باغ و صحرا را کنند، از نو چراغان...

اسفند ۱۳۶۰

بانو گل سرخ

بانو گل سرخ!
 دوران تان پایان گرفته است.
 از این خبر، لطفاً نرنجید
 این آینه
 این هم شما.
 اما، شما که حس بینائی ندارید!
 بلبل پرید از باغتان
 دیگر چوزیبائی ندارید.
 پژمرده و بی رنگ و بی بوئید دیگر
 عاشق نمی جوئید دیگر.

پرندگان در آتش

برای شهیدان جنگ «بستان»

برقی بلند از خم آفاق برجید
و آنگه طنین غرش ییکان آذرخش
بر بهت رودخانه تاریک «گرخه» ریخت
یکباره فوج عاشق و شاد پرندگان
پرواز بر امان تهاجم را
شوریدند
آتش به قلب دشت مه آلود شعله زد
و آن عاشقان شاد
آتش را
نوشیدند

★
برقی بلند
در چشم ابر تیره رگ اشک برگست
تا بینوا به روز و شبان بارید
بر پاره‌های پیکر انسان
آنجا
در غربت ملال
بر پشته‌های ساحل «نیسان»

★
آنک میان بارش سرب مذاب خشم
- در لحظه هزیمت دشمن -
«نیسان» به خون نشست
اما
یک تکه از تن تناور میهن
آزاد گشت
و «گرخه» باز زمزمه آغازید
و «گرخه» باز در شب سنگین
ترانه آغازید.

قصه

دختر همسایه قصه می گفت،
با طناب رخت
از پیراهن کهنه پدر
که از هر سال وصله ای داشت
و پیراهن خونین مرتضی
که دیگر نبود.

قصه می گفت
با دهان ماهی ها
که همچون دستهایش تمنای همیشگی بود
دستهای قرمز پر فلس
با چشمهای انتظارش
که همیشه به دالان و نان آور خیره بود
قصه می گفت
با آوای مادر که در لالایی خواب
برای کودکش نان می پخت
نانهای دستورز پدر
که خشخاش آن رؤیا بود

دختر همسایه قصه می گفت
با طناب بلند رنجهایش.

پیرمرد رنج پرورده سخن می گفت

خواه، عبدآباد
آسمان کوچکش آبی است
و درخت پسته‌ای باشاخه‌های نخت
اخم تلخی را دوانده روی پیشانش.

پیرمرد رنج پرورده
صحبتش درهای آتش بازگل کرده
این چه پیشانی نوشتی بود
عمر هرچه رفت درانبوهی از فقر و فلاکت رفت
شال سیلاب بهاران را
بر میان باغ و گندمزارها بستم
گل بگل خاک بیابان را چگوری وار
گوشمالی دادم و بازخمه زحمت
نغمه‌های نعمت از جانش برآوردم
مالك اما بر سر گنجینه رنجم
مثل افعی سالیان سال چنبر زد
کاخ مرمرگون بروی گردهام افراشت
زادورودم را بخاکستر نشاند و برده خود کرد

بس نشد عمری
خون دل خوردن
بار مالك را
جان کردی کندن و بردن

ذره‌ای انصاف هم خوبست
بیشمارانند
مثل من در روستا و شهر
حاصل بازویشان خروارها گندم
توبها چلوار

تخته‌ها قالی
خود ولی کم آرزوی نان
در فلاکت ماهی افتاده برخاکند
ای مسلمانان
آنهمه خون بردرو دیوارمان نقش شقایق زد
شهر تابوت عزیزان را
روی دوش خشم و نفرت برد
تا بتابد آفتاب نان بروی بامهامان
تا که مالک بامی خون من وامثال من دیگر
زورقش را درشط مستی نیندازد
تا نسیم صبح آزادی
مرهمی بر سینه مجروح ما زحمتکشان باشد
لیک صد افسوس می‌بینم
این خدانشناس
در حفاظ پرده اسلام
چهره طاغوتی خود را نهان کرده است و می‌خواهد
با کلاه شرعی از گنجینه رنجم
باز ویلاهای سرخشی را برفرازد
یا سوار شانه‌های زخمیم کافر
باز پنداری
میل گلگشت جهان دارد
در بروی او فرو بندید
تا پیچد عطر بهمن در مشام شهر
تا خروس بخت
سردهد آواز شادش را به صبح ما
آی دهقانان وای زحمتکشان شهر
احترام لاله خون شبیدان را نگهداریم
روی اقبانوس اسلامی که پیغمبر
بر زمین گسترده
تا خمینی هست کشتی‌بان
حقمان را از گلولی این ستمکاران برون آریم
پیر مرد رنج پرورده
بر لبانش همچنان مرغ سخن می‌خواند
آفتاب دلگشائی روی سیستان قدم میزد .

جعفر گوش‌آبادی

بهمن ۱۳۶۰

آهنگر پیر

ای پیر، من اینک نیک می دانم
که تاب آوردن در پشت سندان
از سرودن شعر دشوارتر است.
ای پیر، من اینک نیک می دانم،
آنگاه که آهنپاره سنگین و آشناک را
در دستهای زندگیسان
می فشاری و می تراشی،
براده های آتشین آن،
دستمهایت را می سوزاند.
آنگاه که باتنی خسته
از کار دست می کشی،
دستمهای پینه بسته و تاول زده دنیارا
با ترانه ای می گشایی،
ترانه ای که جوانان را فرامی خواند،
خانه به خانه، کوی به کوی
ندایشان می دهد،
در گوش کودکان گوشواره سان
می درخشد و با آنها رشد می کند.
ای پیر، اگر تاب آوردن در پشت سندان
از سرودن شعر دشوارتر باشد،
من اینک نیک می دانم که
شناختن به گاه تاب آوردن
در پشت سندان
و نگاشتن دربارها،
از آن هم دشوارتر است.

عدالت محمد اوف

ترجمه بدرالدین مدنی

یک بررسی کوتاه جامعه شناختی از مطبوعات دوره انقلاب

(از ۲۲ بهمن ۵۷ تا شهریور ۵۹)

آنچه ما را بر آن داشت که هویت مطبوعات پس از انقلاب را بازایم از یکسو کثرت و تنوع و گونه‌گونی نشریه‌هایی بود که پس از انقلاب در عرصه جامعه ما رخ نمود که گویی هزاران دست به قلم و اهل اندیشه در کمین بودند تا سد داشتن امتیاز نشریه و در بند بودن قلم شکسته‌شود و به‌گروه قلیل اهل قلم اضافه گردند و از سوی دیگر رخ داده‌های بیشمار بود که بر مطبوعات این زمان حادث شد.

شاید مطبوعات دوره پس از انقلاب را بتوان با این صفات و مشخصات از دورانه‌های تاریخ مطبوعات جدا کرد. دوران مطبوعات خشن و پرخاشگر، مشکوک، حمله و پورش، آزادی بسی‌حد و حصص، محدودیتها و توقیف، افشاگریهای بسیار، جهت‌گیریهای گروه‌ها و افراد در برابر هم، بی‌اعتبار

کردن یا ارزش دادن به ایدئولوژیها و مکتبها، و بالاخره دوران مطبوعات سیاست‌گرایی، مطبوعات غیرحرفه‌ئی، مطبوعات مذهبی، مطبوعات غیر تجاری و غیر متمرکز.

می‌توان اشاره کرد که مطبوعات این دوره پویاترین دوره‌های خود را گذرانید، که چنین وضعی کمتر در تاریخ مطبوعات سابقه داشته است. این خیز و حرکت فورانی، بازتاب دورهٔ اختناق گذشته بود که در آن کلیه فعالیت‌های سیاسی ممنوع شده بود و رژیم در برابر هر حرکت سیاسی مترقیانهٔ مطبوعاتی واکنشی سخت نشان می‌داد. همانطور که آگاهیم، مطبوعات قبل از انقلاب وضعیت و دوره‌ای ویژه را سپری کرد و در آخرین روزهای رژیم پهلوی مبارزهٔ پیگیری را که با سانسور داخلی، سازمان امنیت، ... آغاز کرده بود با اعتصاب ۶۲ روزه بهربری سندیکای نویسندگان و خبرنگاران مطبوعات به‌پایان رسانید (۵۷/۸/۱۵ - ۵۷/۱۰/۱۶) و وارد فضای سیاسی - اجتماعی - فرهنگی دوران انقلاب شد. پس از بهمن ماه ۱۳۵۷، بسیاری کسان فضای آزاد مطبوعاتی کشور را حس می‌کنند و دست به انتشار مجله و روزنامه می‌زنند که بسیاری از آنها نشریه‌هایی هستند که در گذشته به عللی انتشار آنها متوقف گردیده است. لازم به تذکر است که علل متوقف شدن کار بسیاری از نشریه‌ها در رژیم سابق، سانسور مطالب از سوی رژیم، بازداشتن از انتشار نشریه، خریدن امتیاز روزنامه و مجله و خریدن سردبیر و امتیازدار نشریه از سوی رژیم و نیز بر اثر برخی مشکلات مالی و اقتصادی بوده است.

در روزنامهٔ اطلاعات خبر از چاپ روزنامه‌ها و مجله‌هایی می‌رود که بسیاری از آنها در دوران اختناق در محاق توقیف بوده‌اند و این خود بشارت بزرگی بود.

«روزنامه هفتگی اقلیم به صاحب امتیازی و مدیریت آقای مصطفی قاضی‌زاده پس از ۱۲ سال توقیف و تعطیل اختناق اینک روزهای پنجشنبه هر هفته منتشر می‌گردد از خواندن آن غفلت نفرمائید.»

«نخستین شماره از دوره سوم آرش امروز منتشر شد... آرش جایگاه عرضه اندیشه تام‌آورانی چون جلال آل‌احمد بود و از آنجا که افکار و اندیشه‌های این ابر مردان مبارز با منافع دستگاه استبداد مغایرت داشت، عمر آن دو دوره بسیار کوتاه بود... اینک در طلوع روز آزادی آرش با

اعلام وابستگی به «جنبش» حیات تازه‌ای را آغاز کرده است.^۲
 «روز شنبه بیست و یکم بهمن ماه «رگبار امروز» بعد از بیست و پنج سال توقف اجباری به مدیریت محمود دژکام منتشر می‌شود. «رگبار امروز» قبل از سال ۱۳۳۲ بصورت هفته‌نامه منتشر می‌شد و یکی از روزنامه‌های مترقی و آزادی‌خواه ایران بود.»^۳

«مجله» اندیشه و هنر» که سالها بین روشنفکران اعتبار داشت و به دستور دولت هویدا در محاق توقیف افتاده بود قرار است بزودی منتشر شود...»^۴

«مجله کانون وکلا» به‌خاطر پیوستن به اعتصاب مطبوعات منتشر نشده بود به‌صورت دوشماره در يك شماره انتشار یافت...»^۵
 «روزنامه کردی‌زبان «هیرش» پس از مدتها تعطیل یکبار دیگر در سقز منتشر شد.»^۶

صبح امروز، «پیغام امروز» نخستین شماره دوره جدید روزنامه منتشر شد.»^۷

«روزنامه «نبرد ملت» پس از ۲۵ سال توقیف مجدداً انتشار خود را آغاز کرده...»^۸

«مرد امروز بعد از ربع قرن توقیف اجباری شنبه ۱۲ اسفند در سراسر کشور منتشر می‌شود...»^۹

«جبهه ملی ایران اولین نشریه ارگان خود را که قبلاً بصورت خبرنامه جبهه ملی انتشار می یافت ... امروز انتشار داد... انتشار روزنامه جبهه ملی را تبریک می‌گوئیم...»^{۱۰}

«روزنامه «خب» به مدیریت نیکپور نائینی که بعد از ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ اجباراً تعطیل شده بود فردا اولین شماره خود را منتشر می‌سازد.»^{۱۱}

۱۵۷۸۹	۵۷۱۲ر۱ شماره	۲- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۸۰	۵۷۱۱ر۱۹ شماره	۳- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۷۹	۵۷۱۱ر۱۸ شماره	۴- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۷۳	۵۷۱۱ر۱۱ شماره	۵- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۹۳	۵۷۱۲ر۶ شماره	۶- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۹۵	۵۷۱۲ر۸ شماره	۷- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۹۷	۵۷۱۲ر۱۰ شماره	۸- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۹۸	۵۷۱۲ر۱۰ شماره	۹- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۹۸	۵۷۱۲ر۱۲ شماره	۱۰- روزنامه اطلاعات
۱۵۷۹۹	۵۷۱۲ر۱۳ شماره	۱۱- روزنامه اطلاعات

«ارگان سازمان مجاهدین خلق ایران منتشر شد.» ۱۲
 «انتشار ارگان سازمان چریکهای فدائی خلق. امروز اولین شماره نشریه کار ویژه کارگران و زحمتکشان منتشر شد...» ۱۳
 «روزنامه «انقلاب بی‌رنک» که در ۲۰ ساله گذشته در محاق توقیف بود، باردیگر به مدیریت احمد رحیمی کاشانی در قم منتشر شد.» ۱۴
 «روزنامه مردم، پس از سی سال انتشار نامنظم و مخفی در ایران و خارج از کشور در تهران انتشار یافت...» ۱۵
 «نخستین شماره روزنامه «صدای معاصر» فردا انتشار می‌یابد. در نخستین شماره این روزنامه که خود را متعلق به کارگران، دهقانان، زنان و تمام گروه‌های ترقیخواه و دموکرات میداند عده‌ای از نویسندگان معاصر همکاری دارند...» ۱۶

با هشیاری و تدقیق در محتوای برخی از این نشریات، ازسوی گروه‌های اپوزیسیون رژیم سابق را می‌بینیم که با دستیابی به صفحات روزنامه و مجله قصد آنرا دارند تا در هوای آزاد مطبوعاتی به نشر بینش و ایدئولوژی و مکتب خاص خود پردازند و بر مردم تأثیر گذارند و از سوی دیگر، گروههایی پا به میدان مطبوعات می‌گذارند که چهره در حجاب دارند و هیأت و شکل و هدف و برنامه آنها در پرده‌هایی از ابهام است. در این میان بیشترین سهم از آن گروههاییست که امکانات وسیعی از نظر اقتصادی و نیروی انسانی (نویسنده و خبرنگار و مفسر) دارند و بنا بر مقایسه نشریاتی که به‌طور انفرادی منتشر می‌شود این نشریات عمر طولانی‌تری پیدا می‌کنند و حتی می‌توانند در شرایط نامساعد به‌چاپ و توزیع نشریه خود ادامه دهند.

از بهمن ماه پنجاه و هفت، هوای تازه‌یی به کالبد رو به احتضار مطبوعات دمیده می‌شود و مطبوعات در فضای رهایی و آزادی یله می‌گردد و این رهایی فضائی را در برابر مطبوعات می‌گسترده که کمتر تاریخ مطبوعات چنین میدان و گستره‌ئی را بخود دیده است. این فضای نو حتی در شکل و فرم و آرایش مطبوعات اثر می‌گذارد. در این دوره چهره

۱۵۸۰۱	۵۷۱۲۱۵ شماره	۱۲- روزنامه اطلاعات
۱۵۸۰۵	۵۷۱۲۲۰ شماره	۱۳- روزنامه اطلاعات
۱۵۸۰۷	۵۷۱۲۲۲ شماره	۱۴- روزنامه اطلاعات
۱۵۸۱۰	۵۷۱۲۲۶ شماره	۱۵- روزنامه اطلاعات
۱۵۸۱۲	۵۷۱۲۲۸ شماره	۱۶- روزنامه اطلاعات

نشریات از نظر طرحها و تصویرها نیز دگرگون می‌شود و طرحها و تصویرها برخلاف گذشته، مشتهای گره‌کرده زنان و مردان، پرچمهای افراشته، قلمها و شمشیرها، داسها و چکشها، تفنگها و خون و نعش و ستیزندگی و قد علم کردن در برابر ستم را باز می‌نماید.

در مطبوعات این‌زمان چند ویژگی و گرایش عینیت می‌یابد که با دقت و ملاحظه این گرایشها و ویژگیها، این برش از تاریخ مطبوعات کاملاً از دهه‌های گذشته متمایز می‌ماند. وضع جدید، روزگار نو و درخشیدنی پر برکت را نوید می‌دهد و بسیار کسان به خوش‌درخشیدن آن می‌اندیشند.

خصیصه‌ها و نشانه‌های اصلی و اساسی این مقطع تاریخ عبارت

است از:

الف - غیرمتمرکز شدن

ب - مذهبی شدن

ج - غیر حرفه‌یی شدن

د - غیر تجاری شدن

ه - وسیله تبلیغاتی شدن

و - سیاسی شدن

الف - غیر متمرکز بودن مطبوعات

۱- کثرت انتشارات

پس از اعتصاب ۶۲ روزه مطبوعات تعداد خوانندگان روزنامه‌ها به‌طور ناگهانی فزونی می‌گیرد و همراه باگسترش کمی و کیفی مطبوعات بر شمار روزنامه‌خوانها و متعاقب آن روزنامه‌فروشها در سراسر کشور افزوده می‌شود. با روزنامه‌هایی که با بار ایدئولوژی به‌میدان مطبوعات می‌آیند فروشنده‌گان روزنامه، دیگر تعلق به قشر خاصی ندارند و درمیان آنها از روزنامه‌فروشهای تنگدست حرفه‌ئی گذشته تا دانشجو و کارگر و دانش‌آموز دیده می‌شود. نشریه‌های جدیدی که در دهه‌های روزنامه‌فروشی را به‌سرعت تغییر می‌دهد و برخلاف گذشته که در دهه روزنامه‌فروشیها بیش‌از چند روزنامه مشاهده نمی‌شد چون - کیهان، رستاخیز، اطلاعات، آیندگان - در پیش‌خوان روزنامه‌فروشها تنها در يك روز سه‌شنبه این نشریات به چشم می‌خورد: کیهان، اطلاعات، جمهوری اسلامی، صبح

آزادگان، رنجبر، نبرد دانشجو، نبرد، دنیای مطبوعات، هفته‌نامه‌های، تهران، اندیشه آزاد، پرخاش، نامه مردم، شاطرالشعراء، شهاب، صدای معاصر، بامداد و انقلاب اسلامی. به نشریه‌های مزبور باید هفته‌نامه‌ها و مجله‌ها و ماهنامه‌ها و فصلنامه‌ها را نیز افزود.

خواننده در ابتدا با گروهی نشریه‌های ناشناخته رو در رو می‌شود که گاه با بررسی شتابزده نیز می‌تواند ایدئولوژی حاکم بر برخی از آنها را بازشناسد یا این‌که دریابد از کدام گروه و حزب است و جهت‌گیری آن چیست و در برابر بسیاری از نشریات همچنان ناآگاه باقی می‌ماند و حتی گاه با تدقیق بسیار هم از راه و روش و ایدئولوژی برخی نشریه‌ها نیز آگاهی درستی پیدا نمی‌کند.

۲- جغرافیای انتشارات

مطبوعات در آغاز در طیف و گستره وسیعی در همه مناطق ایران با تیراژ قابل ملاحظه منتشر می‌شود و جغرافیای مطبوعات شناخته شده پا از دیوار بست خیابان فردوسی و سپه و خیام و شاه - کیهان، اطلاعات و آیندگان - بیرون می‌گذارد و مطبوعات به‌سوی يك تكثر روی می‌آورد.

جز ارگان‌ها و انتشاراتی که وابسته به انجمنها و جمعیتها و کانونهاست، روزنامه‌ها و مجله‌هایی چاپ می‌شود که در تاریخ مطبوعات سابقه‌ئی نداشته است. در این جریان، اکثر شهرهای ایران صاحب‌روزنامه و مجله می‌شوند و بیشترین سازمانها و ادارات دولتی دست به این کار سیاسی فرهنگی می‌زنند. تنها راه‌آهن دولتی صاحب چهار نشریه با نامهای «لوکوموتیو»، «حور»، «خط انقلاب» و «راه‌آهن» می‌شود که گروه‌های سیاسی - مذهبی این سازمان دولتی بابینشهایی متفاوت، آنها را چاپ می‌کنند.

همانطور که اشاره شد، انتشار جغرافیائی مطبوعات وسیعتر می‌گردد و جامعه ایران شروع به تراوش فکری میکند و این اوج بیان‌ها و ذهنیتها و ایدئولوژیهای مختلف است که یکدیگر را تصحیح می‌کنند، منکوب می‌کنند، کامل می‌کنند و باز می‌دارند. این همه با توجه به دیوالاخوا و سنگلاخهای این راه، نشانگر فضائی غنی، پر هیجان و باز و روشن است که جامعه از آن بهره‌مند می‌گردد.

در اینجا برخی از این نشریه‌ها را که در دسترس بوده و برگزیده‌ایم برمی‌شماریم تا تصویری از غیرمتمرکز شدن مطبوعات و گستره جغرافیائی

مطبوعات را ترسیم کرده باشیم.

- | | |
|--|-----------------------|
| جمش | ۱- ساری: |
| زبان عشایر | ۲- خرم آباد (لرستان): |
| رسالت | ۳- آمل (مازندران): |
| صبای کارگر | ۴- مراغه: |
| کردستان نشریه خبری هیئت
نماینده خلق کرد | ۵- مهاباد (کردستان): |
| ستارخان بایراغی-مقداد-کارگران
آذربایجان - کار و نیرو - بابک-
بیرلیک - مهد آزادی | ۶- تبریز: |
| آزادی - پتک - خلیج فارس - کار
جنوب | ۷- اهواز: |
| صنعت مادر - اتحاد - پیام انقلاب-
صدای دانش آموز جنوب - حرکت-
دانشگاه - متالوژی | ۸- اصفهان: |
| خبر - اتحاد مستضعفین - پارس-
کودک مسلمان - میراث اسلامی -
انتخاب - بررسی - بعثت - جهاد
سازندگی- رشد جوانان- عادیات-
مکتب اسلام | ۹- شیراز: |
| بینالود-خراسان- روشنگر- ملت-
وحدت اسلامی | ۱۰- قم: |
| گیله مرد - جنگل - دامون - گیلان-
نقش قلم - فریاد خزر - ویژه نامه
هنر و ادبیات - رزم کارگر | ۱۱- مشهد: |
| کتاب فصل | ۱۲- رشت: |
| هفته نامه کردستان | ۱۳- گرگان: |
| جهاد سازندگی - گل واژه - ملک
یزد - ناصر | ۱۴- سنندج: |
| صدای قزوین | ۱۵- یزد: |
| فریاد | ۱۶- قزوین: |
| گویا | ۱۷- اراک: |
| | ۱۸- سمنان: |

ندای کرج	۱۹- کرج:
قاصدک	۲۰- ورامین (پیشوا):
فرهنگ پویا	۲۱- صومعه سرا:
خبرنامه	۲۲- خوزستان:
سرخر ورجا	۲۳- مازندران:

ب. مذهبی شدن مطبوعات

۱- انتخاب نامها

با نظر به اسامی روزنامه‌ها و مجله‌ها از سویی گرایشهای فکری گردانندگان نشریه‌ها برای ما آشکار می‌شود و از سوی دیگر پی به این واقعیت می‌بریم که اگر در آغاز با نامهایی چون آرش، بیداری، اتحاد مردم، بازوی انقلاب، توفان، پیام خلق، تلاش کارگر، رزمندگان، تا پیروزی، روبرو بوده‌ایم که بازگوکننده یک نوع سلیقه خاص زمان و گونه‌یی تلقی و نگرش ویژه موسسان این نشریات است، با دوام یافتن و استمرار فکر مذهبی و مکتبی، نامها تغییر می‌یابد. با پایان گرفتن حکومت بورژوا لیبرال یعنی دولت مهندس مهدی بازرگان و به انجام رسیدن کار مجلس خبرگان در تدوین قانون اساسی، عصر سیاسی جمهوری اسلامی تحقق می‌یابد و تقریباً از این زمان برای روزنامه‌ها و مجله‌ها واژه‌هایی عربی انتخاب می‌شود. این نوع روزنامه‌ها و مجله‌ها بار مذهبی دارند و اسامی آنها تاحدودی بینش و جهان بینی گردانندگان آنها را نشان می‌دهد. مطبوعات این دست، در این مقطع زمانی جای ویژه‌ئی برای خود می‌یابند اما امیدی به دوام برخی از آنها با توجه به مشکلات بسیار اقتصادی و هزینه چاپ و اقبال نکردن مردم به آنها نمی‌رود. به برخی از این نشریه‌ها اشاره می‌کنیم که این واژه‌ها بیشتر در قاموس و فرهنگ مذهبی یافت می‌شود. بعثت، تکبیر، حدید، کفر، هجرت، ناصر، رسالت، عمرة الوثقی، الامة ثار، امت، ناس، شهید، کوثر، جوشن، خلق مسلمان، جمهوری اسلامی، ندای مستضعف، مکتب مبارز، ایثار، جهاد معلم، انقلاب اسلامی، اولیاء، ستاره اسلام.

۲- نشریه‌های افغانیهای مقیم ایران

در این دوره فضای مذهبی سیاسی مطبوعات چنان وسیع می‌شود و

انجمنها و گروهها چنان به پیش می‌رانند که قسمتی از این گستره وسیع مطبوعاتی را اتباع کشور همسایه افغانستان در ایران اشغال می‌کنند و دست به انتشار روزنامه و مجله می‌زنند و تنها افغانیهائی که از افغانستان به ایران آمده‌اند بیش از ده نشریه چاپ می‌کنند که شاید در هیچ دوره‌ئی چنین سابقه نداشته است. اینک برخی از آنها را نام می‌بریم:

- ۱- پیام افغانستان (نشریه جمعیت اسلامی افغانستان - خارج از کشور)
- ۲- پیام مبارز (نشریه جنبش مسلمانان مبارز افغانستان در خارج از کشور)
- ۳- حدید (نشریه اتحادیه اسلامی کارگران و دانشجویان افغانی در ایران)
- ۴- راه حق (ارگان حزب اسلامی افغانستان)
- ۵- صف (نشریه انجمن اسلامی محصلان افغانی در اروپا)
- ۶- اسلام مکتب توحید (از انتشارات دفتر هماهنگی مهاجرین افغانی خارج از کشور)
- ۷- درفش آزادی (ارگان هواداران اتحادیه عمومی محصلان افغانی)
- ۸- پیام مستضعفین (ارگان سازمان نصر افغانستان)
- ۹- طلوع انقلاب (ارگان جمعیت علماء حرکت انقلاب اسلامی افغانستان)
- ۱۰- طارِق (ارگان سازمان آزادیبخش افغانستان - الحدید)
- ۱۱- صدای افغانستان (نشریه اتحادیه دانشجویان و افغانی‌های مبارز در ایران)

بیننده این روزنامه‌ها از خود می‌پرسد تعدد این روزنامه‌ها آیا نشانگر این معنی نیست که افغانی‌های مقیم ایران می‌خواهند چنین وانمود کنند که آن عده که از افغانستان گریخته‌اند تعدادشان کثیر است؟ و خواننده سؤال نمی‌کند که کشور افغانستان قبل از نظام خلقی و بعد از استقرار این نظام آیا چه مقدار روزنامه و نشریه داشته است که هم‌اکنون در يك کشور بیگانه بیش از ده روزنامه چاپ می‌کند؟ با جستجوی بیشتر در موضوع تیراژ این روزنامه‌ها، بودجه‌ئی که برای چاپ این روزنامه‌ها در نظر گرفته شده است و منابع تامین این بودجه‌ها و همچنین گردانندگان

و خوانندگان این نشریه‌ها به روشنائیها و آگاهیهائی دست می‌یابیم که خود تحلیلی جداگانه می‌خواهد و مقوله‌ئیست دیگر که در این مقال نمی‌گنجد.

ج - غیر حرفه‌ئی بودن مطبوعات

۱- زبان مطبوعات

مطبوعات این دوره زبان و بیان خاصی را ارائه می‌کند که کلا باید گفت زبانی پرخاشگر و تند است. زبان نشریه‌های غیرحرفه‌ئی زبانی کوچه‌بازاریست و در بسیاری از نشریه‌ها نشر سالم و صیقلی شده‌ئی را نمی‌توان یافت. کلماتی چون هچل، پدرسوخته، کلافه، دهن سرویس‌کردن، لاکتاپ، بی‌محابا به‌کار گرفته می‌شود. واژه‌ها بیشتر ویژه گفتار است تا نوشتار. در اینجا به‌جمله‌هایی از این‌گونه نشریه‌ها اشاره می‌شود که چگونه نشر محاوره و شیوه نگارش ناسالم جایگزین نشر روزنامه‌یی شده است.

« در صبح «اللیل‌الهریر» مالک این اشتر یا هزاران مرد جنگی مانند سیل خروشان در نشیبی به‌پهنای افق به‌سوی لشکر شام روان بود، تا کار معاویه را یکسره کند ولی مگر اشعث بن قیس ساکت می‌نشست؟ صد روز از شروع جنگ در صفین می‌گذشت و کاری ازپیش نرفته بود تا این‌که قهرمان «والمادیات صبحا» و چابک‌سوار «والموریات قدحا» و شان نزول «والمغیرات صبحا» امیرالمومنین علی‌علیه‌السلام صبحگاه در اولین دقائق فجر صادق نماز صبح را با جمع بدریون و مهاجرین و انصار و هزاران هزار مسلمان بجای آورد. آگاه مردی زره‌پوشیده که از شدت تاریکی شناخته نمی‌شد...» ۱۷

«اینجانب خر دیر، یکی از باتجربه‌ترین کادرهای حزب که در همه زمان مبارزاتم مورد تائید و از طرفداران حزب بوده‌ام، هم‌اکنون با مشاهده خرابکاری در ساختمان طویله منطقه خود از شرکت در تمام آن خودداری می‌نمایم و تا زمانی که صدراعظم موضع خود را درمقابل این خرابکاران اعلام ننماید بنده و کلیه خران حزبی وابسته به اینجانب به سر پست حزبی خود باز نخواهیم گشت درضمن ما از عموم خران جوان و

پیر تقاضا داریم با مشاهده بی پی بودن ساختمان طویله‌ها در دیگر نقاط همچون من...» ۱۸

«... خفقان در مملکت... بر طبق قانون مدفوعات، روزنامه‌ها آزادند که منتشر شوند، و مردم مجبورند که آنها را بخوانند. ما این گونه اعمال غیر دموکراتیک را بشدت باچکش کوبیده و با داس ریشه‌کن خواهیم کرد.» ۱۹
«... چه باشد آن دوتا پشم کثافت که باشد زیر بینی پر زافت رفیقان دوست‌دارندش به شکلی که باشد چاق پشت بی نظافت» ۲۰
«نظر باینکه روزنامه شاطرالشعراء مقالات آموزنده ادبی - سیاسی - انتقادی - فکاهی و علوم اجتماعی و تاریخی دارد هیچ وقت کهنه نمی‌شود خوانندگان محترم میباید چنین روزنامه‌ای نگاهداری کنند و بدوستان توصیه خرید آن را کنند که ما بتوانیم با فروش بیشتری بخدمت مطبوعاتی خود توفیق حاصل کنیم.» ۲۱

۲- نام روزنامه و مجله‌ها

در این دوره گروهی از نشریه‌ها به سوی نامهای عامه‌پسند می‌روند و عنوانهایی را انتخاب می‌کنند که در تاریخ مطبوعات کمتر چنین عنوانهایی برای نام نشریه انتخاب شده است. برخی از آنها را در اینجا می‌آوریم:
گود، مش‌حسن، جیغ و داد، همسایه‌ها، شاطرالشعراء، عشقی، شعرنامه دوره‌گرد، دوره‌گرد، گره‌گشا، خوش‌خنده، نافرمان، قیل و قال.

د- غیر تجاری شدن

۱- مطبوعات نهادی فرهنگی - سیاسی

قبل از انقلاب مطبوعات از طریق انتشار آگهی و تبلیغات تجاری به واحدهای بازرگانی بدل شده بودند و در این راه هر روز به صفحات نیازمندیها و آگهی‌ها در روزنامه‌ها اضافه می‌گردید. در آن دوره کار مطبوعاتی يك مشغله تجارتی شده بود، اما پس از انقلاب سود دهی کمتر

۱۸-	مش‌حسن	شماره	۶
۱۹-	جیغ و داد	شماره	۲
۲۰-	جیغ و داد	شماره	۶
۲۱-	هفته‌نامه شاطرالشعراء	شماره	۱۱

برای مطبوعات مطرح است و مظاهر تجارت و سود دهی رو به نقصان می‌گذارد و روزنامه‌هایی چون کیهان و اطلاعات نیز از صفحات بازرگانی خود می‌کاهند و هر روز ستونهای این صفحات رو به کاستی می‌رود و مطالب سیاسی - مذهبی - فرهنگی رو به فزونی می‌گذارد. در این زمان شاید بتوان گفت که تا حدودی مطبوعات به‌سوی آنچه باید باشد روی می‌آورد و چون نهادهای فرهنگی - سیاسی تلقی می‌گردد.

۲- تامین بودجه

از آنجا که بعضی از نشریه‌های این دوره از چهارچوب تجاری بودن بیرون می‌آیند و تبدیل به‌سازمانی فرهنگی - اجتماعی می‌شوند، در نتیجه قسمتی از منابع بودجه‌ئی آنها نیز تغییر می‌کند. این بار مردم به‌بسیاری از روزنامه‌ها که بیشتر ارگان نیز هستند، کمک می‌کنند. روزنامه‌ها ضمن آن که دست کمک به‌سوی اعضا و هواخواهان دراز می‌کنند، اسامی کسانی را که به نشریه کمک کرده‌اند می‌آورند و این رسم جدیدی می‌شود برای بسیاری از روزنامه‌ها و تا آنجا پیش می‌رود که حتی روزنامه‌هایی که از سوی جبهه ملی منتشر می‌شود از هواخواهان و اعضای خود کمک می‌خواهند. قابل ذکر است که باتوجه به‌گرانی و کمبود کاغذ و هزینه‌های سنگین چاپ، روزنامه‌هایی که از گروه‌ها و احزاب و سازمانها و از گروه‌های حاکمیت نیست به‌محاق تعطیل می‌افتد و فراموش می‌شود.

۵- مطبوعات چون وسیله‌ئی تبلیغاتی

۱- گروه‌های حاکم و سازمانها و احزاب و مطبوعات

باسیاسی‌شدن فضای مطبوعات، گروه‌های حاکمیت به اهمیت این وسیله توده‌گیر پی می‌برند و مطبوعات در این دوره در گستره وسیعی در دست گروه‌های حاکم، گروه‌ها، احزاب سیاسی و سازمانها قرار می‌گیرد و بادرست‌گرفتن قدرت به‌وسیله گروه‌های حاکم، مطبوعات در انحصار آنان و جبهه ملی درمی‌آید و به‌مرور هرچه نفوذ آنها بیشتر می‌شود، نیروی بیشتری وارد این میدان فرهنگی - سیاسی می‌کنند. به‌عبارتی دیگر، با سپری‌شدن زمان و به‌وجود آمدن حوادث بشمار، نقش مطبوعات بیش از پیش مورد مذاقه گروه‌های حاکم قرار می‌گیرد و گردانندگان مطبوعات با تبلیغ‌های وسیع و از قبل طرح ریزی‌شده در این راه می‌کوشند

که جامعه را همگون و متحد نشان دهند و برای گروه‌های حاکم، مطبوعات همان اهمیتی را پیدا می‌کند که ارتش و پلیس داشته است.

دو جناح حاکم (مذهبیون و ملی‌گرایان) می‌کوشند به وسیله نشریه‌هایی که زیر سلطه دارند، نظرات و خبرها و دستورات عمل‌ها و حرکتهای سیاسی-اقتصادی - اجتماعی را که ناشی از سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی شتاب‌زده و درگیریهای عقیدتی و حتی شخصیست به مردم القاء کنند. با قدرت این دو جناح، جریانهای خبردهی سازمان‌یافته‌تر می‌شوند و اطلاعات از مجراهای خاص که تا حدودی از تجربیات کوتاه‌مدت آنها وام دارد، در اختیار پیامگیران قرار می‌گیرد.

به مرور زمان نشریه‌هایی که از دو جناح رهبری نیستند از این میدان به‌دور می‌افتند و از دایره مطبوعات بیرون می‌شوند و دو قطب مطبوعاتی جایگزین همه نشریاتی می‌گردند که در آغاز در صحنه مطبوعات کشور رخ نموده بود.

۹. مطبوعات سیاست‌گرایی

۱- تیتیر و موعوع نشریات این دوره

همان‌طور که اشاره شد در این دوره مطبوعات بیشتر به سیاسی‌شدن گرایش پیدا می‌کند و این سیاسی‌شدن از ویژگیهای خاص مطبوعات این دوره است و بیشترین مقاله‌ها و تفسیرها و خبرها، حول موضوعهای سیاسی دور می‌زنند و قابل توجه است که در آغاز نشریه‌های گوناگون از ارگانها و گروههای مختلف و حتی با ایدئولوژیها و مکتبهای در برابر و ضد هم در بسیاری موضوعها نقطه نظرشان یکی‌ست. مسائل عمده‌ئی که در این دوره خاص در مطبوعات مطرح می‌شود از این مقوله‌اند:

بزرگترین دشمنان مردم، صهیونیسم، امپریالیسم آمریکا، آمریکا، امپریالیسم جهان‌نوار، رد تئوری سه‌جهان، سرمایه‌داری دولتی، سیاست گام‌به‌گام، ترور، وحشت کتابسوزان، اعمال فشار، توطئه‌های امپریالیسم، دولت انحصارطلب، بندهای وابستگی اقتصادی، سیاسی، فرهنگی. سازش خرده‌بورژوازی سنتی با بورژوازی وابسته برای سرکوبی خواستههای طبقه کارگر و زحمتکشان، قطع صدور نفت به کشورهای ضداسلامی، نهضتهای رهایی‌بخش، فاشیسم، جامعه بی‌طبقه توحیدی، مبارزات کارگری، اولویت به کشاورزی و صنایع ملی، جنبش انقلابی ایران، ریشه‌گرفتن انقلاب

از بطن جامعه، رسالت نیروهای انقلابی و اسلامی، ارتجاع، مبارزه به رهبری امام خمینی، ارتجاع و عناصر فرصت طلب، انقلاب در خطر نابودی، شورای انقلاب، ۷ روحانی از ۱۴ عضو، مجلس خبرگان، فقیه رهبر، شورای نگهبان، ملی شدن موسسات بزرگ تولیدی وابسته به اقتصاد سرمایه داری، مسئله شوراها ضامن پیروزی انقلاب، وحدت نیروهای انقلابی مسلمان، وظایف سازمانهای سیاسی در برابر مسائل ایران، خلق فلسطین، وحدت نیروهای کمونیستی از مبهم ترین وظایف، تعطیل نشریاتی که مخالف مسیر ملت اند، تجاوز به حریم آزادی و مطبوعات، رژیم سرمایه داران قادر به حل مسائل اساسی نیست، محکومیت ترورها، برخورد آزادانه افکار در رسانه های همگانی، آزادی و مبارزه، استقلال دانشگاهها، تهدید آزادی، اراذل و اوباش و چماقداران، قدرت طلبی انحصارجویانه، انقلاب فرهنگی و مردم، فتودالها، مسائل دهقانان، شوراهاى شهر و روستا، خودمختاری، خودگردانی، خودمختاری خلقهای ایران، کردستان، خلق ستم دیده کرد، حل بحران کردستان، بهار خونین کردستان، چریکها، جمهوری اسلامی، اقتصاد اسلامی، آمریکا سرکرده امپریالیسم، چین و شوروی در چنگال رویو نیسم، علل بحران بیکاری، ترور فردی و ترور آزادی، قانون اساسی، رای ندادن گروهها (مجاهدین) به قانون اساسی، جدال بر سر ملیت، نامزد انتخابات ریاست جمهوری، بزرگترین حزب کشور، نخستین شکست حزب جمهوری اسلامی، نقش حزب جمهوری اسلامی در انتخابات ریاست جمهوری، فتوای امام درباره ریاست جمهوری، طرد مجاهدین خلق، برنامه کاندیداها، مسعود رجوی: تشکیل شوراهاى مردمی، لغو کلیه قراردادهای اسارت بار امپریالیستی، زمین برای دهقان و کار برای کارگر... مدنی: امنیت و بازگشت به حکومت نظم و قانون و به راه افتادن چرخهای اقتصاد، بنی صدر: ایمان، عدالت، معنویت و اخلاق، آشتی طبقاتی، فروهر: از وجب به وجب خاک ایران دفاع می کنیم، حبیبی: تنها شعار من اخلاق و وحدت است. جهان از فقر معنویت و فقر اخلاق رنج می برد، سامی: «... ارتش مقاومت ملی به وجود خواهم آورد، نظام شورایی پیاده و با سرمایه داری مبارزه خواهم کرد...» دیگران: دفاع از اخلاق، فرهنگ، مستضعف، کارگر، دهقان و ... در خدمت امپریالیسم، اشغال سفارتخانه ایالات متحده آمریکا، آمریکا شاه را باید تحریل دهد، دانشجویان پیرو خط امام و اشغال سفارتخانه، پرونده جنایات دولت آمریکا در ایران، برابری زنان و مردان، آزادی زنان، دخالت زنان در سیاست، انحلال کمیته ها،

توطئه سیا در ایران، برنامه دولت درباره مسکن، بیکاری و آموزش، وحشت چین از نفوذ شوروی در ایران، خلع سلاح احزاب و گروهها، تعطیل دفتر خبرگزاریها در تهران، دعوت روحانیون و دانشگاهیان به اتحاد و اتفاق، هنر و اسلام، تشکیل مجلس، پاکسازی سازمانها و وزارتخانهها، نفی دموکراسی، نفی ملیت، قشریون مطلق زده و اندیشه های آزادی، تجاوز به مراکز فرهنگی، صدور انقلاب اسلامی به کشورهای دنیا، آزادی اندیشه و قلم و سرنوشت نویسندگان زندانی، نه شرقی نه غربی، پستهای حساس مملکت به دست افراد ضعیف و غیرمتخصص، سرکوب تظاهرات مسلحانه، عصر خمینی، دوره انتقال، افزایش روزافزون و تصاعدی خشونت و ارباب و ترور با مسئله حجاب، آزادی گروگانها.

از آغاز جنگ تنوع تیتورها و عنوان های مطبوعات تقریباً رو به کاهش می گذارد و مسئله اساسی مطبوعات که اینک کاملاً دو قطبی شده است در حول محور لیبرالیسم و جنگ و همچنین درباره ساخت حکومت جدید و آینده است، هرچند که در مطبوعات پس از گذشت تقریباً دو سال آنچه می ماند این مباحث است:

اولویت به کشاورزی و صنایع ملی، ملی شدن موسسات بزرگ تولیدی وابسته به اقتصاد سرمایه داری، نه شرقی و نه غربی، آمریکا امپریالیسم جهاننوار، اراذل و اوباش و چماقداران، بند ج، واگذاری زمین به روستائیان، آزادی احزاب و گروهها، ملی کردن بازرگانی خارجی، پاکسازی کردن و نکردن سازمانها و وزارتخانهها، آزادی مطبوعات، پیروزی در جنگ، لیبرالیسم... از مقوله هایی که عنوان شد چنین استنباط می شود که مطبوعات در این دوره گرایش به سیاسی شدن پیدا می کند و ژورنالیسم سیاسی جایگزین ژورنالیسم ادبی، فکاهی، فرهنگی می شود و جنبه سیاسی مقاله ها و خبرها و تفسیرها بر جنبه های دیگر رجحان می یابد.

۲- مفاهیم نو در مطبوعات

نشریه های این دوره مفاهیمی را مطرح کردند و مورد بحث و فحص و جدل قرار دادند که مطبوعات ایران تا این تاریخ به آنها نپرداخته بود و برای روزنامه خوانها بسیار تازگی داشت. انتخاب مفاهیم و اصطلاحها و موضوعهای خاص از ایدئولوژی گردانندگان نشریه ها نشأت می گرفت و گروههایی که صاحب نشریه بودند سعی بر آن داشتند تا حقانیت و کارایی

و نتیجه بخش بودن ایدئولوژی ویژه خود را ثابت کنند. مفاهیمی چون رد تئوری سه‌جهان، رویونیسم، یگانگی سیاست و دیانت، نه شرقی نه غربی، شوراها و شوراهای اسلامی، جامعه بی طبقه توحیدی، خط امام، وحدت کلمه، شوو نیزم، زیر بنا و بنا، شیعه‌وسنی... مقال روزنامه‌ها و مجله‌ها می‌شود.

۳- سیاستگران و مطبوعات

در این دوره کمتر صاحب امتیاز و سردبیری به سودآوری از راه مطبوعات می‌اندیشد. گویی همه کسانی که اهل قلمند و یا خود را اهل قلم و مطبوعات می‌دانند بسیج شده‌اند تا ساختمان ویژه مطبوعات پس از انقلاب را بنا کنند. در این دوره نشریه‌هایی که بیشتر دست‌روزنامه‌فروشی است و اقبال بیشتری از سوی مردم به آنها می‌شود، گردانندگان آنها را دولتمردان و سیاستگران و رهبران گروه‌های سیاسی تشکیل می‌دهند، و همین نشانه گرایش به سیاسی شدن مطبوعات را نشان می‌دهد. با اشاره به برخی از گردانندگان و نشریه‌هایی چند، این مدعا ثابت می‌شود.

- ۱- کارگر، بابک زهرایی
- ۲- مردم، نورالدین کیانوری
- ۳- جبهه آزادی، ابوالفضل قاسمی
- ۴- جبهه ملی ایران، پروانه فروهر
- ۵- جمهوری اسلامی، عبدالرسول حجازی و دکتر محمدحسین بهشتی
- ۶- انقلاب اسلامی، دکتر ابوالحسن بنی‌صدر
- ۷- جاما، دکتر کاظم سامی
- ۸- جنبش، دکتر حاج سیدجواد و اسلام کاظمیه
- ۹- پیغام امروز، رضا مرزبان
- ۱۰- کیمیا، دکتر ابراهیم یزدی
- ۱۱- صدای معاصر، صارم‌الدین صادق‌وزیری، ناصر رحمانی‌نژاد، دکتر پیمان
- ۱۲- اتحاد مردم، محمود اعتمادزاده (م. ا. به‌آذین)
- ۱۳- اطلاعات، شمس‌آل‌احمد، سید محمود دعایی
- ۱۴- پیام جبهه ملی، دکتر مهدی آذر
- ۱۵- امت، دکتر حبیب‌الله پیمان
- ۱۶- نبرد ملت، عبدالله کر باسچیان
- ۱۷- مردم ایران، کاظم سامی، علی شریعتمداری

۴- چاپ نشریات به زبانهای آذری، کردی، عربی، ارمنی، انگلیسی

در چندماهه‌ای که از انقلاب می‌گذشت با آزادیهای که مطبوعات به‌دست آورد نشریه‌هایی چند نیز به زبانهای آذری و عربی و کردی در ایران چاپ شد که قبل از انقلاب به برخی از آنها اجازه فعالیت و انتشار داده نمی‌شد. مقوله‌های سیاسی - اجتماعی در این نشریه‌ها جایگاه خاص خود را داشت و این نشریه‌ها بیشتر به مسائل سیاسی پرداختند. آذربایجانیها بیش از دیگران به چاپ روزنامه و هفته‌نامه دست زدند و نشریه‌ها به این زبان پیش از دیگر زبانها چاپ شد. برخی از آنها عبارتند از:

- ۱- بیرلیک (هفتگی، ارگان انجمن آذربایجان) به زبان آذری
 - ۲- خلق سوزو (سخن خلق) به زبان آذری
 - ۳- کوراوغلی (هفتگی، چاپ تبریز) به زبان آذری
 - ۴- وارلیق (ماهنامه فرهنگی، چاپ تبریز) به زبان آذری
 - ۵- یولداش (هفتگی) به زبان آذری
 - ۶- آراز (ارس) به زبان آذری
 - ۷- اودلایوردی، به زبان آذری
 - ۸- اولدوز، به زبان آذری
 - ۹- چنلی‌بئل، به زبان آذری
 - ۱۰- ستارخان بایراغی، به زبان آذری
 - ۱۱- هیوا، به زبان کردی و فارسی
 - ۱۲- پیونیک، به زبان ارمنی
 - ۱۳- مردم، به زبان کردی
- در همین دوره چند نشریه نیز به زبانهای عربی و انگلیسی منتشر شد که نمونه‌هایی از آنها را در اینجا نام می‌بریم.

- ۱- الطریق، به زبان عربی
- ۲- الشمید، به زبان عربی
- ۳- ایران‌ویک، به زبان انگلیسی
- ۴- لاله، به زبان انگلیسی
- ۵- تهران تایمز، به زبان انگلیسی

۵- ارگانه‌ها

در این دوره، ارگانه‌ها جای مهمی از مطبوعات را پر می‌کنند و می‌کوشند تا ایدئولوژی یا مکتب و جهان‌بینی خود را بر جامعه بقبولانند

و گاه تحمیل کنند و در نتیجه اخبار و نظرات از گانالهای گوناگون وایدئولوژیهای مختلف به گوش مردم می‌رسد و ارگانها از نظامهای گوناگون دفاع و حمایت و جانبداری می‌کنند و یا نظامهای دیگر را سخت می‌گویند و در نتیجه برای شکل‌دادن به افکار عمومی این وسیله و ابزار مسلط سیاسی به کار گرفته می‌شود و هدف توجیه و تفسیر و ممتاز کردن ایدئولوژی و مکتب خاص گروه یا رژیم است، و تا حدودی در این مقطع زمانی جریان خبردهی و اطلاعاتی يك سويه می‌شود.

بانگاهی به تاریخچه مطبوعات مشاهده می‌گردد که در هیچ زمانی مطبوعات با کثرتی چنین از ارگانها رو در رو نبوده است به طوری که چندماهی از آغاز انقلاب گذشته تعداد قابل توجهی ارگان چاپ می‌شود. نگاهی به نشریه‌هایی که ارگان سازمانها بوده‌اند روشنگر این کثرت خواهد بود.

- ۱- رنجبر (ارگان سازمان انقلاب)
- ۲- سنگر (ارگان سازمان سراسری دانشجویان)
- ۳- سپیده سرخ (ارگان اتحادیه انقلابی زنان)
- ۴- آرمان (ارگان سازمان جوانان و دانشجویان دموکرات)
- ۵- آذرخش (ارگان دانش‌آموزان دموکرات)
- ۶- سرباز و انقلاب (ارگان پرسنل انقلابی نیروهای مسلح)
- ۷- فلق (ارگان سازمان رزمندگان خلق المهدی)
- ۸- آزادی (ارگان جبهه دموکراتیک ملی)
- ۹- برابری (ارگان زنان مبارز)
- ۱۰- پیام خلق (ارگان سازمان مجاهدین خلق ایران)، این روزنامه بعد به مجاهد تغییر نام داد
- ۱۱- پیکار (ارگان سازمان پیکار در راه آزادی طبقه کارگر)
- ۱۲- پیکار خلق (ارگان گروه انقلابیون مارکسیست)
- ۱۳- توفان (ارگان مرکزی حزب کمونیست کارگران و دهقانان ایران)
- ۱۴- توفان (ارگان سازمان مارکسیست لنینیستی توفان)
- ۱۵- کار (ارگان سازمان چریکهای فدایی خلق ایران)
- ۱۶- کارگر (ارگان حزب کارگران سوسیالیست)
- ۱۷- کارگر (ارگان سازمان سیاسی کارگر)
- ۱۸- مبارز (ارگان کارگر و دهقان سازمان کارگری مبارز ایران)
- ۱۹- مردم (ارگان مرکزی حزب توده ایران)

- ۲۰- جبهه آزادی (ارگان رسمی حزب ایران)
- ۲۱- جوانان انقلابی (ارگان سازمان جوانان انقلابی)
- ۲۲- جهاد معلم (ارگان معلمان مسلمان ایران)
- ۲۳- حقیقت (ارگان مرکزی اتحادیه کمونیست‌های ایران)
- ۲۴- خلق (ارگان سازمان اتحاد و مبارزه در راه ایجاد حزب طبقه کارگر)
- ۲۵- مجاهد (ارگان سازمان مجاهدین خلق ایران)

۶- نشریات گروه‌ها و کانون‌ها

در کنار ارگان‌ها، نشریه‌های دیگری هم انتشار یافتند که وابسته به جمعیت‌ها و گروه‌ها و کانون‌ها و انجمن‌ها می‌باشند که می‌توان برخی از آنها را در این جا نام برد.

- ۱- فجر امید (نشریه انجمن اسلامی فجر امید)
- ۲- عدالت (نشریه جمعیت عدالت)
- ۳- هفده شهریور (نشریه جمعیت زنان ایران)
- ۴- نهضت زنان مسلمان ایران (نشریه نهضت زنان مسلمان ایران)
- ۵- معلم (نشریه کانون مستقل معلمان)
- ۶- مردم ایران (نشریه جنبش انقلابی مردم مسلمان ایران - جاما)
- ۷- صدای دانشجوی (نشریه‌ای برای ایجاد تشکیلات دانشجوی)
- ۸- عصر (نشریه انجمن اسلامی فرهنگ و هنر)
- ۹- اندیشه آزاد (نشریه کانون نویسندگان ایران)
- ۱۰- جبهه ملی ایران (نشریه جبهه ملی ایران)
- ۱۱- جمهوری اسلامی (نشریه وابسته به حزب جمهوری اسلامی)
- ۱۲- جمهوری خلق مسلمان ایران (وابسته به حزب جمهوری خلق مسلمان ایران)
- ۱۳- دانش‌آموز (نشریه انجمن اسلامی دانش‌آموزان)
- ۱۴- رهائی زن (نشریه انجمن رهائی زن)
- ۱۵- سپیده سرخ (نشریه اتحادیه انقلابی دانش‌آموزان ایران)
- ۱۶- بیداری زن (نشریه جمعیت بیداری زنان)
- ۱۷- زن مبارز (نشریه جمعیت زنان مبارز)
- ۱۸- عروۃ الوثقی (نشریه دانش‌آموزان حزب جمهوری اسلامی)
- ۱۹- ناس (نشریه انجمن کارگران و دانشجویان)

رصد آفتاب از «سایه»...

به سالیان دراز شاعر زیستن. انسان زیستن. انسان بودن. انسان
ماتنیدن. شاعر بودن. شاعر ماندن. شاعر انسان ماندن. انسان شاعر زیستن.
زیستن با چنین سوگندی:

«وفاداری طریق عشق مردان است و جانبازان
چه نامردم اگر زین راه خون آلود برگردم»

به ربع قرنیه که «زبان از لب می ترسید» و «قلم از کاغذ شك داشت»
خون خوردن. و تمامی طپش های قلب خون چکان را به سلاح واژه تبدیل کردن:

«خونی که ریخت از ما، حیف نیست
گوزین میانه آب خورد تیغ همنبرد»

در یلدا ترین شب تاریخ از امید گفتن:

«سنگی است زیر آب، ولی آن شکسته سنگ
زنده ست، می تپد به امیدی در آن نهفت
دل بوداگر به سینه دلدار می نشست
کل بود اگر به سایه خورشید می شکفت»

و همه به روزگاری که:

«هر نگاه و هر لبخند
زندانی بود» (۱)

۱- شاملو، از کتاب باغ آئینه.

سایه‌وار زیستن و آفتاب‌وار تابیدن! از سایه آفتاب را رصد کردن!
چنین است کارنامه شاعری که در بیان ما همچنان سایه‌وار می‌آید و
هی‌گذرد و از آفتاب شعر خویش جانمان را رونق می‌بخشد. سطور زیر
کوششی است برای نوشیدن چند قطره از این آفتاب که:

«این سرودی است

سرودکسانیکه

در کاسه‌های سفالین

آفتاب را می‌نوشند

.....

ما در این صدا

در اوج این صدا

آفتاب را می‌نوشیم.

.....

فریاد بزن سرود نوشندگان آفتاب را

فریاد بزن

فریاد می‌زنم» (۲)

★ ★ ★

از هوشنگ ابتهاج (ه. ا. سایه) پنج کتاب شعر منتشر شده است. (۳)
شعرهای مندرج در این کتاب‌ها که سده‌تای اخیر آن دردست ماست، کارنامه
دو دوره از تاریخ معاصر میهن ماست بزبان سرخ شعر. و چندان که روزگار
رخصت داده است چند پرتو درخشان از دوره انقلابی حاضر نیز در آنها
به ثبت داده شده است. این شعرها را می‌توان در سه زه‌پنه مختلف که در عین
حال مضمون هنری واحدی را می‌سازند، مورد توجه قرار داد.

۲- ناظم حکمت، از کتاب نوشندگان آفتاب، ترجمه ایرج نوبخت - تهران

۱۳۵۸.

۳- سراب و سیاه‌مشق، قبل از ۲۸ مرداد - زمين، سال ۱۳۳۴، انتشارات نیل-

شبگیر، ۱۳۶۰ - یادگار خون سرو، ۱۳۶۰ - هر دو کتاب اخیر از انتشارات توس.

زمینه اجتماعی

بارزترین مشخصه شعرسایه زمینه نیرومند اجتماعی آنست. اولین دوره شعرهای سایه از نظر تاریخی به قبل از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ تعلق دارد که در کتابهای زمین و شبگیر آمده است. در این دوره شاعری که هم از آغاز، رویش شاخه‌ای تناور را بر شاخسار ادبیات معاصر ایران نوید می‌دهد؛ از میدان رزم فریاد خود را بگوش‌ها میرساند. گیرم که مضامین تحت جو فرهنگی-سیاسی آن سالها در بند کلیشه‌های مهینی است و شکل‌گاه عین فلان شعر نیما است. شعرهای شبگیر بغیر از چند شعر که آنها هم از اشعار معروف روزگار است، «سیاه مشق» های شاعری انقلابی است که همراه پیشاهنگان جنبش انقلابی دروازه‌های شعر خود را بروی «گالی» (۴) می‌بندد تا شعر خویش را از خون «گرم زندگی» بسراید «به بزرگی رنج و شیرینی امید» (۵). شاعر در جست و جوست تا بیابد «واژه‌ای را که مزه آتش دارد» (۶) و ویژگی شعر سایه هم از آغاز کوشش برای گسستن از مضامین رایجی است که در آن زمان از آغازگران رئالیسم انقلابی هاله گرفته بود و در سطح فرهنگ نازل آن دوره به یاقوت‌های بدلی بدل شده بود. در شکل و زبان هم این کوشش باتکیه بر هیراث کهن شعر پارسی انجام می‌شد.

شاعر که از «شب تنگ» به «ستوه» آمده، آوا در می‌دهد:

دیگر این پنجره بگشای که من
به ستوه آمدم از این شب تنگ
دیرگاه‌یست که در خانه همسایه من خوانده خروس
وین شب تلخ عبوس
می‌فشارد به دلم پای درنگ» (۷)

و هم از آن «شب تلخ عبوس» صبح را نوید می‌دهد که «هی درخشد از پس این پرده‌تار» (۸) و می‌بیند که:

«در نهفت پرده شب
دختر خورشید
نرم می‌بافد

۴ و ۵ و ۶- از شعر پایان برای آغاز (شبگیر)
۷ و ۸- از شعر شبگیر.

دامن صبح طلایی را...» (۹)

و این شگفت نیست. آه پندی که در آن روز در شعر سایه بر همه جا پرتو افکنده، بازتاب واقعیت تاریخی است. در سالهای ۳۱-۳۰ که اشعار شبگیر مهبرونشان آنرا بر خود دارد، جنبش انقلابی در حال اعتلاست. خلق در وسعت کم نظیری در کار تدارک روزهای پایانی ستمشاهی است. زمانه چنان است که «سرودی هم برای فتح باید ساخت».. (۱۰)

هر چند:

«زیر پای مرد چکمه پوش

چوبه های دار می روید

می شکوفد خون» (۱۱)

و :

«به جا ماندست از خون شهیدان

بر سواد سنگفرش راه» (۱۲)

! اه :

«می خروشد خشم در شیپور

می کوبد غضب بر طبل

هر طرف سر می کشد عصیان

و درون بستر خونین خشم خلق

زاده می شود توفان» (۱۳)

و :

«مرگ است و شکست نیست می دانم

آبستن فتح است این پیکار» (۱۴)

۹- از شعر دختر خورشید، (شبگیر)

۱۰- شعر سرود رستاخیز، (شبگیر)

۱۱- شعر گابوسی

۱۲ و ۱۳- شعر بر سواد سنگفرش راه

۱۴- شعر ای فردا (همه از کتاب شبگیر)

و در بیان این شعرها که هنوز ققنوس شاعر از خاکستر آنها برنخاسته است، روح غمگین امیدواری پر سه هی زند که در تدارك شعر راستین فرد است. کوهنوز تاسایه این رصدنشین آفتاب!



جنبش در فاصله کوتاهی از آخرین شعر شبگیر در خون غرقه می شود. دوران سیاهی در می رسد که «شب تلخ عبوس» دیروز در برابرش صبح تابناک است! اولین قربانیان همزمان شاعرند. یاران را و شاعر را می برند. خبری هست اگر، از سپیده های خونین است. داستانی اگر هست داستان شکنجه ورنج است. داس خون چکان دشمن درو می کند. بافه های سبز شعر کیوان وقایت جوان نهالان برومند این وطن از دم تیغش می گذرد. داستان چنان است که نسل ما - این تازیانه خوردگان بیست و چند ساله تباهی و ستم - اکنون به یمن انقلابی که حاصل جوشش همان خون نه است بر آن واقف است. پس سخن درازی چرا؟ سخن درازی از داستانی که اکنون تاریخ است، یا تاریخی که اکنون داستان است.

باری جنبش در خون طپیده است. اما مردم که نمرده اند. ریشه ها که در خاک است. آفتاب که هنوز می تابد. فردا که در راه است. اکنون باید شراره های انقلاب را زنده نگه داشت و آنرا در جنگل نسل فردا انداخت. این رزم خاموش، این نبرد سترگ تاریخی بعهده مردانی سپرده میشود از «نژاد آتش»:

«ما از نژاد آتش بودیم

همزاد آفتاب بلند اما

بأسر نوشت تیره خاکستر» (۱۶)

اکنون پرومته کجاست؟ پرومته ها کجایند؟ آتش را چه کسانی به انسان خواهند داد؟ کدامین تن است که خاموش وار، بسته بر صخره این ربع قرن، عقوبت شهادت خود را بپردازد؟ کجایند مردانی که هر لحظه بمیرند و باز زنده باشند؟

۱۵- مرتضی کیوان، شاعر انقلابی که رژیم شاه او را همراه افسران سازمان نظامی حزب توده ایران به جوخه اعدام سپرد.
۱۶- شعر یادگار خون سرو (همان کتاب).

در عرصه شعر دروغا دوسه تن بیش نیستند. شکست، همه نکبت خویش را همراه آورده است. آن یکی که بر قبر رضاخان قطعنامه «آدولف هیتلر» می خواند، اکنون خلق را به سخره گرفته و «یاوه یاوه خلاق» را بانگ می کشد؛ دیگری از سرمای سخت «زمستان» جرئت سراز گریبان در آوردن ندارد؛ و سومی در اعماق شکنجه گاه شاه فریاد می زند: «پیانویم را بیاورید تا برای شاه جوان قطعه ای بنوازم...» و دیگری و دیگری... تا پابوسان جلاد جوان بخت؛ باری از نامداران شعر تنها دوسه تن اند که به برکت پایداری خویش تولد دوباره ای می یابند. و شعرشان: «هم در جمال بیرونی و هم در کمال درونی مدام خود را پس می زند، افق هایش را جابه جا می کند و از خویش فراتر می رود. این خصیصه در عین حال که به خودی خود برای شعر نشانه یک زندگی درونی منزّه و تندرست است، در عین حال که استعداد شعر را برای خلایق و کسب جواز زنده ماندن و روینده ماندن نشان می دهد، در عین حال که برهان بستگی و پیوستگی آن با جان جهان و روان کوچه ها و خیابان و شب و کوه و صحر است، در قیاس با جوانمرگی اکثر شاعران نام آور این دیار، یخبندان و رخوت غم انگیز قریحه شاعرانه آنها و حتی سیر قهقرائی این از نفس افتادگان برجستگی بیشتر می یابد» (۱۷)

سایه که خموش وار زیستن عارفانه اش و شاید زمانه پرنیرنگ که هنوز گوهرهای خویش را در سینه نهان دارد، بر این نقش او کم و بیش سایه انداخته است، از برجسته ترین نمایندگان چنین شعری است.

★ ★ ★

بیانید به کتاب یادگار خون سرو مراجعه کنیم. دیوانی که در عین حال تاریخ است. تاریخی که آن را به شعر نگاشته اند. مگر نه اینکه: «شاعران بزرگ در عین حال برترین مورخان زمانه اند. آنجا که تاریخ نویسان متوقف می شوند، شاعران آغاز می کنند. تاریخ روایت انسان در درون طبیعت است، شعر اما سیر و سلوک تاریخ در درون انسان است. چنین است دیالکتیک شعر و تاریخ که از دو نقطه مقابل به راه می افتند و در وجود انسان یکدیگر را ملاقات می کنند» (۱۸)

و چنین است که شعر سایه، هم کارنامه ۲۵ سال ستم و خون است،

۱۷- دیدار با آرش، حیدر مهرگان، صفحه ۱۰.

۱۸- مأخذ قبلی، صفحه ۷.

هم سلاح نبرد با آن. امیدی (۱۹) که از همان آغاز کودتا در شعر سایه فریاد می‌زند، صبح روشنی که او از اعماق تاریکی نوید می‌دهد، شعر او را به افزار نبرد مبدل می‌کند:

گاهی چنان درین شب تب کرده عبوس
پای زمان به قیر فرو می‌رود، که مرد
اندیشه می‌کند
— شب را گذار نیست!
اما به چشمهای توای چشمه امید
شب پایدار نیست» (۲۰)

یا :

«سنگی است زیر آب، ولی آن شکسته سنگ
زنده‌ست، می‌تپد به امیدی در آن نهفت» (۲۱)

و این امید در شبان تیره دیرپائی زنده است که بهارش را، سایه چنین می‌بیند:

«چرا در هر نسیمی بوی خون است؟
چرا زلف بنفشه سرنگون است؟
بهارا، بنگر این صحرای غمناک
که هرسوگشته‌ای افتاده بر خاک
بهارا، بنگر این کوه و درودشت
که از خون جوانان لاله‌گون گشت» (۲۲)

و در قلب این بهارنگون بهار هردا رانوید می‌دهد:

«برآید سرخ‌گل، خواهی نخواهی
و گرنه صد خزان آرد تباهی

-
- ۱۹- از همان شهریور ۱۳۳۲ (به شعر در زنجیر مراجعه کنید)
۲۰- در زنجیر (شهریور ۱۳۳۲). از این پس تاریخ نگارش هر شعر برای توجه بیشتر خواننده ذکر میشود.
۲۱- شعر مرجان، بهمن ۱۳۳۲.
۲۲- شعر بهار غم‌انگیز (فروردین ۱۳۳۳).

میان خون و آتش ره گشائیم
از این موج و از این توفان بر آئیم» (۲۳)

اگر امید سایه در شعرهای قبل از کودتا شگفتی‌انگیز نبود، چون بازتاب امید زمانه بود، اکنون امید او که از میان آتش و خون راه می‌گشاید شگفتی‌انگیز است. برآستی که امید باید از میان دریای خون و خرم‌ن‌های آتش‌راه می‌گشود. زمانه‌ای بود که تنها سرداران امید (۲۴) آرش و ارجان خویش را، دستمایه می‌کردند تا در قعر سیاهی، روزنی بگشایند و لرزه بر تخت نگهبان شب بیاندازند. و شعر سایه چون یکی دوهمتای خود این وظیفه سترگ را در شعر بر عهده گرفت و به پایان برد.
گاه هست که غم زمانه - شاعر را که انسان است و نه پولاد - باخود می‌برد:

«درین سرای بیکسی کسی بدر نمی‌زند
به دشت پر ملال ما پرنده پر نمی‌زند
یکی ز شب گرفتگان چراغ بر نمی‌کند
کسی به کوچه‌سار شب در سحر نمی‌زند» (۲۵)

اما این غم که خود به بهترین دستمایه مبدل می‌شود، تا دوزخی که بر مانگ‌گذشت به شاعرانه‌ترین بیان تصویر شود، چندان پایدار نیست. این درست است که غم دریافت شعرهای سایه موج می‌زند و گاه غلظت زیاد آن دل را می‌گیراند؛ اما این از ویژگی‌های اغلب شاعرانی است که با سنت دیرسال شعر پارسی پیوندی تنگاتنگ دارند و بناچار همه غم و حرمان ۲۵۰۰ سال ستم‌باهی را بعنوان میراث فرهنگی در شعر خویش حمل می‌کنند. این غم، میراث ۲۵۰۰ سال رنج و خون در سرزمینی است که هرگز مردم آن مشعل انقلاب را بر زمین نگذاشته‌اند، اما هریار که پیش از انقلاب بزرگ اخیر، برخاسته‌اند جباران و دژخیمان آنها را در خون خویش غرق کرده‌اند. این غم زلال چون چشمه‌ای در شعر همه شاعران بزرگ ما می‌جوشد. نگاه کنید به شعرهای احسان طبری که برغم همه آن فلسفه‌تاریخا

۲۴- شعر آتش سیاهش کسرائی، با این لقب به خسرو روزبه قهرمان ملی ایران تقدیم شده است.
۲۵- شعر در کوچه‌سار شب (دی ۱۳۳۷)

خوش بینانه‌ای که شاعر فیلسوف زندگی خود را وقف آن کرده؛ چگونه شعرهای ریگها والماسها در غمی شفاف غوطه‌ور است. یابسیاری از شعرهای کسرائی و ...

اما چنانکه همه بزرگی شاعران برجسته در این است، این غم تاریخی-فلسفی هم، در شعرهای سایه به امید پیوند می‌خورد و به نبرد افزار انسان مبدل می‌شود:

«اینک ای باغبان شکوه شکفتن
ساقه جوانه زد وجواته ترك خورد
شاخه خشکی که در تمام زمستان
زندگیش را نهفته داشت گل آورد» (۲۶)

★ ★ ★

با تاریخ جلو می‌آئیم.

چندانکه رسم تاریخ است شب هر چند دیرپا، اما شعر، سرانجام در راهست. کشتندگان آتش و دشمنان آفتاب که خود بر این حقیقت بزرگ واقفند، سحر دروغین را به خلق وعده می‌دهند تا یاد صبح راستین را بزدایند. شاعر رسواکننده این صبح دروغین است:

«هنوز شب نگذشته است، ای شکیب بزرگ
بمان که بی تو مرا زنده ماندن نیست
فروغ صبح دروغین فریب می‌دهد
خروس تجربه داند که وقت خواندن نیست...» (۲۷)

و خلق را به یگانگی می‌خواند:

«اینهمه باهم بیگانه
اینهمه دوری و بیزاری
به کجا آیا خواهیم رسید آخر؟
و چه خواهد آمد بر سر ما با این دل‌های پراکنده

۲۶- شعر پردگنی، (تیر ۱۳۴۰)

۲۷- شعر صبح دروغ، (آذر ۱۳۴۲) همه از کتاب یادگار خون سرو.

بنشینیم و بیاندیشیم» (۲۸)

و هنگامیکه بار دیگر جنبش خلق در خون غرق میشود و ناامیدی سایه
می‌گسترده، باز هم سایه، صبح راستین را بشارت می‌دهد:

«من به باغ گل سرخ
در تمام شب سرد
روشنائی را خواندم با آب
و سحر را به
به گل و سبزه
بشارت دادم» (۲۹)

و یا :

«بازآید آن بهار و گل سرخ بشکفتد
چندین منال از نفس سرد و روی زرد» (۳۰)

★ ★ ★

در کشاکش زمانه، سال ۱۳۴۹ میرسد. حادثه سیاهکل با همه خشم
قهرمانی و خروش بی‌ثمرش دوزمستان آن سال منفجر میشود. شعر شاعر
در کنار شهدای جنگل است:

«ای جنگل، ای پیر!
بالنده افتاده، آزاد زمینگیر
خون منی چکد اینجا هنوز از زخم دیرین تبرها
ای جنگل، اینجا سینه من چون تو زخمی است» (۳۱)

و در این انفجار رسیدن صبح را می‌بینند:

«ای صبح
ای بشارت فریاد!

۲۸- شعر تشویش، (شهریور ۱۳۴۳)

۲۹- شعر من به باغ گل سرخ، (۱۳۴۴)

۳۰- شعر قلد هود، (بهمن ۱۳۴۷)

۳۱- شعر مرثیه جنگل، (فروردین ۱۳۵۰)

امشب، خروس را
در آستان آمدنت
سر بریده‌اند» (۲۲)

تنها تجربه لازم است تا بار دیگر این درس مکرر تاریخ را بر ناپاوران
ثابت کند که قهرمانان از جان گذشته با همه دلآوری قادر نیستند با سیلاب
خون خود تاریخ را ورق بزنند. سال ۱۳۵۳ این تجربه در میان موج خون
در میهن ما به اثبات می‌رسد:

«سایه! دیگر کار چشم و دل گذشت از اشک و آه
تیغ هجران است اینجا، موج خون بین» (۲۳)

و آنگاه «فتنه رستاخیز» از راه می‌رسد و باز بهاری سوگوار:

«نشان داغ دل ماست لاله‌ای که شکفت
به سوگواری زلف تو این بنفشه دمید» (۲۴)

چندان نمی‌پاید که حضور توده‌ها در میدان رزم کار نافر جام قهرمانان
را به پایان می‌برد. در آغاز سال ۱۳۵۷، شعر در افق میهن ماست:

«بانگ خروس از سرای دوست برآمد
خیز و صفا کن که مژده سحر آمد» (۲۵)

اینک شعر باید سمبل و اشاره و ایهام را که از اجزاء شعر است و در
شبهای ظلمانی تاریخ برادرای عاریت آن مبدل می‌شود که خود ادرآن می‌پوشاند،
تا دور از گزند نگاه گزله و دژخیم راه بسوی سحر باز کند، از دوش بیاندازد.
اکنون شعر باید به صراحت خلق، به‌عریانی آفتاب و برندگی شمشیر
به میدان بیاید. این پهلوان زخمی را که ربع قرن، امیدوار زیسته و امید
پراکنده است اکنون جادر میانه میدان است. چنین است شعر سایه. اکنون
باز سایه قبل از کودتا را می‌بینیم در کیفیتی نوین و در هیات برجسته‌ترین

۳۲- شعر خلق، (۱۳۵۰) همه از کتاب یادگار خون سرو.

۳۳- مرثیه جنگل، (فروردین ۱۳۵۰)

۳۴- شعر بهار سوگوار، (بهار ۱۳۵۴)

۳۵- شعر شادباش، (اردیبهشت ۱۳۵۷)

شعرای زمان. این پیام اوست به خلق:

«زین تخت و تاج سرنگون تاکی رود سیلاب خون؟
این تخت را ویران کنید، این تاج را وارون کنید» (۲۶)

واکنون سحری که شاعر در شام تیره شهریور ۱۳۳۳ نویدش را
داده بود: (۲۷)

«این فرش که در پای تو گسترده است،
از خون است.
این حلقه گل خون است.
گل خون است...
ای آزادی

از ره خون می آئی...» (۲۸)

و بهاری که سرانجام در آن سرخ گل دمید. بهاری که شاعر ۲۵ سال
پیش در میان آتش خون دمیدن گل سرخش را «خواهی نخواهی» خبر داده
بود (۲۹):

«باغبان مژده گل می شنوم از چمن
قاصدی کو که سلامی برساند ز منت
بر لب مژده آزادی مای گذرد
جان صد مرغ گرفتار فدای دهن
آبت از چشمه دل داده ام، ای باغ امید
که به مند عشوه بخندند گل و یاسمنت» (۳۰)

و:

«بهار آمد بیا تاداد عمر رفته بستانیم
به پای سرو آزادی سرودستی برافشانیم

-
- ۳۶- شعر حصار، (خرداد ۱۳۵۷)
۳۷- رجوع کنید به پانویس های ۱۹ و ۲۲.
۳۸- شعر آزادی، (دی ۱۳۵۷).
۳۹- به پانویس ۲۳ مراجعه کنید.
۴۰- شعر مژده آزادی، (فروردین ۱۳۵۸).

به عهد گل زبان سوسن آزاد بگشائیم
که ما خود درد این خون خوردن خاموش می‌دانیم (۳۱)

★ ★ ★

آنچه به اختصار تمام آمد، بازتاب دو دوره از تاریخ معاصر ایران در شعر یکی از برجسته‌ترین شاعران زمان بود. اما علاوه بر خطوط سرنوشتی این تاریخ رنج و خون و پیروزی، گذشته از انعکاس روح زمان در شعرهای سایه، شعرهای دردمند او ۱۶ بار مستقیماً به وقایع مشخص سالهای سلطه رژیم کودتا مربوط میشود. (۲۲) در برخی از این شعرها که انسان عام (انسان زمینی) و انسان خاص (انسان سرزمینی)، وقایع عام تاریخی و رویدادهای مشخص درهم می‌آمیزند، سایه به کیفیت نوینی از آفرینش هنری دست می‌یابد که نظیر آن را تنها میتوان در قله‌های شعر پارسی یافت. او با پیوند دادن سرنوشت خاص یک قهرمان، با همه تاریخ فداکاری انسانها، پهلوی پهلوی شاعران بزرگ میهن‌ما، از مرز امروز گذشته‌پهلوشاعری همه زمانی مبدل شده است.

خواننده همانگاه که از توضیح شاعر به‌دلیل سرایش شعر پی‌می‌برد و ربط آن را با فلان حادثه تاریخ معاصر میهن‌ما باز می‌یابد، می‌تواند با حذف تاریخ و دلیل سرودن شعر از کنار آن با همه شهیدان دیروز و امروز و فردای تاریخ، با همه سرنوشت‌کار و پیکار آدمی پیوند برقرار کند. شعر زیر هم داستان شگفت پهلوانی شهید گل‌سرخ است که شعر برای او سروده شده، هم فتح‌نامه حماسی مزدک است و هم سرنوشت همه قهرمانان تاریخ که فردای تاریخ آنان را خواهد دید:

«برداشت آسمان را

چون کاسه‌ای کبود

و صبح سرخ را -

لاجرعه سرکشید

آنگاه

خورشید در تمام وجودش طلوع کرد» (۲۳)

۴۱- شعر در پرده خون، (فروردین ۱۳۶۰)، همه شعرها از کتاب یادگار خون‌مرو.

۴۲- به فهرست این شعرها در کتاب یادگار خون سرو مراجعه کنید.

۴۳- شعر صبحی، (۲۹ بهمن ۱۳۵۲)

و این‌را از جاودانگی، این دیالکتیک پیوند دیروز و امروز، این وحدت فلسفی زمان، این همه زمانی و این درک و بازآفرینی خردمندانه سرنوشت بشر که چیزی غیر از کاروبیکار (۲۳) نیست، بافت اغلب شعرهای اجتماعی سایه، بویژه بعد از سال ۴۲ را تشکیل می‌دهد. پودی است از تاریخ که تارآن سرنوشت این قهرمان‌یاجندو چون آن حادثه‌مشخص امروز است (۲۵) تاروپود در پیوند تنگاتنگ باهم. هم شعر دیروز، هم شعر امروز، هم شعر فردا، و در چنین سیری است که «سایه» با سلاله شاعران بزرگ میهن ما پیوند می خورد.

جهان پیرامون

شعر سایه نیز چون هر شعر راستین و غنی دیگر چند جنبه است. به تعبیر نیما چشمه‌ایست که هر کس به وسع خویش می‌تواند از آن آب بگیرد. کفی یا جامی. گذشته از جنبه اجتماعی-سیاسی شعر سایه، که نقل آثارش بر آن قرار دارد، نگرش شاعر به پیرامون خویش، به چند و چون فلسفه هستی، دومین جنبه نیرومند آثار او را تشکیل می‌دهد. اولین آشنائی با این ویژگی شعر سایه از شعر معروف زمین از کتابی بهمین نام فراهم می‌آید:

«زین پیش شاعران ثناخوان—که چشمشان
در سعد و نحس طالع و سیر ستاره بود،—
بس نکته‌های نفزو سخنهای پرنگار
گفتند در ستایش این گنبد کبود
اما زمین که بیشتر از هر چه در جهان
شایسته ستایش و تکریم آدمی است
گمنام و ناشناخته و بی‌سپاس ماند
ای مادر، ای زمین!
امروز این منم که ستایشگر توام
از تست ریشه‌ورگ و خون و خروش من

۴۴- وام از دانشمند فرزانه، احسان طبری.

۴۵- مثلا شعرهایی مانند رستاخیز، خونبها، زبان سرخ قناری، سرخ و مغیله همه از کتاب یادگار خون سرو.

فرزند حقگزار تو و شاکر توام

.....

آری زمین ستایش و تکریم راسزاست.
از اوست هرچه هست درین پهن بارگاه.
پروردگاران دامن و گهواره ویند.
سهراب پهلوان و سلیمان پادشاه» (۴۶)

این نگرش به زمین که همه جهان بینی شاعر از آن مایه می گیرد،
یا بهتر گفته باشیم خود حاصل جهان بینی شاعر است، در سالهای بعد
پخته و پخته تر می شود، در کوره شعر سایه صیقل می خورد و از آن گهرهای
یگانه پدید می آید:

«ای که نهان نشستهای، باغ درون هسته ای
هسته فرو شکسته ای، کاینهمه باغ شد روان» (۴۷)

و در منظومه سماع سوختن به اوج میرسد:

« تیش نبض باغ دردانه است
در شب پيله رقص پروانه است

.....

ذره انباشتی چو توده دود
ورنه هر ذره آفتابی بود

.....

گل سوری که خون جوشیده است
شیره آفتاب نوشیده است
آنکه از گل گلاب می گیرد
شیره آفتاب می گیرد

.....

لاله ها بیک باغ خورشیدند
که نصیبی به خاک بخشیدند

.....

۴۶- شعر زمین (تیر ۱۳۳۳) از کتاب زمین.

۴۷- شعر همیشه در میان، (۱۳۵۵)

شاخه درکار خرقة دوختن است
 در خیالش سماع سوختن است
 و امدار است شاخ آتشجو
 وام خورشید من گزارد او . . .
 عطر و رنگ و نگار گرد همد
 تا سپیده دمان زگل بدمند

.....

دانه از آن زمان که در خاک است
 با دلش آفتاب ادراک است (۴۸)

براستی که بی هیچ دغدغه که بیراه رفته باشی و یا گرفتار غلو شده باشی، می توان این مثنوی را در قله شعر پارسی در کنار درخشان ترین مثنوی های فلسفی مولانا گذاشت. متأسفانه تعداد این نوع شعرها در میان شعرهای چاپ شده زیاد نیست. اما آنچه هست خود به تنهایی بیانگر قدرت اعجاز آفرین شاعر در بیان دشوارترین مفاهیم فلسفی، از قبیل وحدت جهان، بزبان شعر است.

و عشق

و گفتی زمانه چنان شده است که یافتن شعر عاشقانه ای، تغزلی ناممکن می نماید. بعد از پایان سلطه سیاسی شعر چریکی بر سلیقه نسل جوان که عشق را هم یکسویه و خشک می دید، انقلاب بزرگ معاصر چندان مسائل حیاتی جامعه را بدستورکار هر هنرمند تبدیل کرد که بزرگترین پناه آدمی - عشق - در بوته اجمال افتاد. گویا زمانه چنان است که شعر عاشقانه گفتن گوته های شاعر را از شرم سرخ میکند و او را در مظلان هزار و یک اتهام قرار می دهد! حال آنکه شعر عاشقانه به معنای راستین آن - چون خود عشق، نبرد افزار آدمی در جنگ بی امان بابدیه ها و زشتی هاست. و درست در چنین زمانه ای شعر سایه خواننده را بار دیگر با عشق پیوند می دهد و جان را از گرمی عشق شعله می زند.

سایه که خود از زبده ترین سرایندهگان شعر ناب عاشقانه زمان است،

۴۸ - شعر سماع سوختن، (۱۳۵۸)، هر دو شعر از کتاب یادگار خون سرو.

عشق را چنین تکریم می‌کند:

«عشق شادی است، عشق آزادی است
عشق سرحد آدمیزادی است
عشق شوری زخود فزاینده است
زایش کم‌کشان زاینده است
زندگی چیست؟ عشق ورزیدن
زندگی را به عشق بخشیدن
آدمیزاده را چراغی گیر
روشنائی پرست شعله پذیر
خویشتن سوزی انجمن افروز
شب‌نشینی هم آشیانه روز
آتش این چراغ سحرآمیز
عشق آتش‌نشین آتش خیز
آدمی بی زلال این آتش
مشت خاکی است پرکدورت و غش» (۴۹)

و این ستایش و برداشت از عشق است که سایه رابه سر ایندۀ زیباترین
تغزل‌های زمان بدل کرده است. ابیاتی چون:

«نشود فاش‌کسی آنچه میان من و تست
تا اشارات نظر نامه‌رسان من و تست» (۵۰)

و

«تا تو با منی زمانه با منست
بخت و کام جاودانه با منست» (۵۱)

زبانزد مردم ماست. و تغزل‌های نابی که بویژه کتاب آخر سایه -
یادگار خون سرو- لبالب از آنهاست:

۴۹- شعر سماع سوختن، (۱۳۵۸) از کتاب یادگار خون سرو.

۵۰- از شعر زبان نگاه، (۱۳۵۸)

۵۱- از شعر تواله، (۱۳۳۳)، هر دو شعر از کتاب زمین.

«تا سرزاف تو شد باز پشه دست نسیم
کار و بار جمع مشتاقان پریشان گشتن است» (۵۲)

و!

«بامطلع ابروی توهوش از سرمن رفت
پیدا است که بیت‌الغزل چشم تو چون است» (۵۳)

★ ★ ★

مضامین شعر سایه به آنچه آمده محدود نیست. چه بسیار مضامین که زمانه راه‌برازگشائی آنها می‌بندد و چه فراوان سخن‌ها که این قلم فقیر قادر به کشف آن نیست. آخر هر کس از چشمه به فراخور خویش آب برمی‌دارد.

اما ویژگی شعر سایه تنها تعدد مضامین، غنا و چند جانبه بودن آن نیست. حضور شکل‌های مختلف شعر پارسی از مثنوی گرفته تا غزل، از دوبیتی تا رباعی و شعر نیمائی در شعر سایه از بارزترین ویژگی‌های آنست. اهمیت کار در اینجا است که نوترین مضامین را سایه در قدیمی‌ترین قالب شعر پارسی ریخته است. این از سوئی نشان‌دهنده کارآئی قالب‌های شعر کلاسیک ایران و از سوی دیگر بیانگر توانائی شاعر است که سنت پر ارج شعر پارسی را ادامه می‌دهد و آن را بانها زمانه پیوند می‌زند. و درست بهمین دلیل است که محتوی و شکل در ارتباط ارگانیک خویش در شعر سایه یکدیگر را بازمی‌یابند، کامل می‌کنند و یک اثر بدیع‌هنری عرضه می‌کنند. هیچ چیز بویژه شکل در شعر سایه تصنعی نیست. آنجا که لازم است سقوط (۵۳) یک فرد در قالب شعر نیمایی بیان می‌شود. جای دیگر از مثنوی برای بیان دشوارترین مسائل فلسفی استفاده می‌شود (۵۵) و جای سوم غزل بعنوان قالب انتخاب می‌گردد تا شاعر در بهار آزادی دست افشانی کند. (۵۶)

۵۲- شعر در دام کفر، (۱۳۵۳).

۵۳- بیت‌الغزل، (۱۳۵۴).

۵۴- شعر سقوط.

۵۵- برای نمونه شعر سماع سوختن.

۵۶- برای نمونه شعر در پرده خون.

چنین است که خواننده همراه سایه به دیدار فردوسی می‌رود:

«سر افتادگان چون سر برافراشتند
از آن خیره سر تاج برداشتند
فروماند شمشیر از موج خون
ستمکاره چون تاج شد سرنگون» (۵۷)

و در این شعر همه داستان بزرگ فتح، همه شکوه انقلاب رابزبان حماسی بازمی‌خواند.

کم نیست که خواننده با شاعر پای درخانه خواجه شیرازی گذارد:

«زمانه قرعه نو می‌زند بنام شما
خوشا شما که جهان می‌رود به کام شما
درین هوا چه نفسها پر آتشست و خوشست
که بوی عود دل ماست در مشام شما
تنور سینه سوزان ما بیاد آرید
کز آتش دل مایخته گشت خام شما» (۵۸)

راز جذبه و جاذبه شعر سایه همه اینجاست، این شعری است که از ماست. این داستان رنج و رزم، عشق و حرمان مردم ماست. این:

«صدای خون در آواز تذرو است
دلا این یادگار خون سرو است»

۵۷- شعر خون بلبل.

۵۸- شعر به مردم فردا - همه شعرها از کتاب یادگار خون سرو.

شازده کوچولو: یک فانتزی طنز آمیز شاعرانه

ستمی که در ایران بر «شازده کوچولو» رفته است، این است که بارها و بارها این شاهکار انسانی سنت اگزوپری را جزو سری کتاب‌های کودکان چاپ کرده‌اند. حال آن‌که شازده کوچولو به هیچ وجه کتاب کودکان و اثری کودکانه نیست.

شاید کودکان از قصه این کتاب واز رویدادها و قهرمانان گوناگون آن خوش‌شان بیایند و لذت ببرند، اما برای رسیدن به عمق آن و درک واقعی آن، تفکر و احساس و تجربه یک انسان بالغ لازم است.

دیگر این‌که در چاپ‌های بعدی که گفتم جزو کتاب‌های کودکان چاپ شده است — مترجم محترم و سرور گرامی جناب محمد قاضی، در ترجمه تجدید نظر فرموده‌اند. شاید این تجدید نظر به صحت و امانت ترجمه افزوده باشد. اما من، شاید هم به دلیل عادت — عادت ناشی از بارها و بارها خواندن این کتاب — همان ترجمه نخستین را ترجیح می‌دهم. این ترجمه بیشتر به دلم می‌نشیند. به عنوان نمونه، تقدیم نامه کتاب، در ترجمه نخستین چنین است:

تقدیم به بچگی لئون ورت
در ترجمه تجدید نظر شده، این تقدیم نامه به این شکل تغییر یافته است:

تقدیم به لئون ورت،

آن وقت که پسرکی بود.

شاید این صورت دوم درست‌تر و به اصل نزدیک‌تر باشد، اما من همان صورت قدیمی را زیباتر می‌دانم و ترجیح می‌دهم.

بنابراین همه نقل‌قوی‌هایی من از چاپ اول کتاب است که در سال ۱۳۳۳ منتشر شده.

★ ★ ★

شازده کوچولو «فانتزی» است.

یعنی اثری است تخیلی. اما این به آن معنی نیست که اثری غیر واقعی باشد.

در فانتزی کل ساختمان اثر، مجموعه اثر، خیالی است، حال آن که جزء جزء آن واقعی است و از واقعیت گرفته شده است. می‌توان گفت با مصالحی که از ساختمان‌های واقعی برداشته شده، بنایی فراهم آمده است که به هیچ‌کدام از آن‌ها شبیه نیست. این که شازده کوچولو و دیگران در سیاره‌هایی زندگی کنند که از یک خانه معمولی بزرگ‌تر نیست، البته غیر واقعی است. این که شازده کوچولو برای فرار از سیاره‌اش از مهاجرت یک دسته پرنده استفاده کند، البته غیر واقعی است.

شاید باشند «آدم بزرگ»‌هایی که با منطق خشک، خاص این گونه آدم‌ها، بر نویسنده ایراد بگیرند که چرا شازده کوچولو برای سفر میان ستارگان، به جای استفاده از سفینه‌های مجهز فضایی، از این وسیله ساده و غیر واقعی، یعنی مهاجرت پرندگان، استفاده کرده است.

اما ما می‌دانیم که این نکته و امثال آن اهمیتی ندارند، زیرا در سیر داستان، هدفی که نویسنده دارد، نقشی ندارند.

شازده کوچولو اثری طنزآمیز است.

نویسنده در سراسر کتاب دنیای سرمایه‌داری زمان خود را، چه به شکل افسارگسیخته و سرطانی آن، یعنی فاشیسم و چه به صورت ظاهراً معقول و منطقی آن، یعنی دموکراسی، با دیدی طنزآمیز بررسی کرده و نیش طنز خود را در تن آن و «آدم بزرگ»‌هایی که محصول ناگزیر آنند، فرو کرده است. بعداً به این موضوع بیشتر خواهیم پرداخت. در اینجا

به این نکته توجه کنیم که اگزوپری شازده کوچولو را در آمریکا نوشته است.

شازده کوچولو اثری است لطیف و شاعرانه.

تمامی کتاب مانند شعری زیبا به دل می‌نشیند و با احساس خواننده بازی می‌کند. و برخی از بخش‌های گوناگون آن خود شعر است یا تا حد شعر خود را بالا می‌کشد:

... روباه گفت: «اهلی کردن» چیز فراموش شده‌ای است. یعنی ایجاد مهر و علاقه کردن... توان پسر بچه کوچکی هستی که در نظر من باصدها هزار پسر بچه دیگر یکسانی. من هیچ نیازی به تو ندارم و تو نیز از من بی نیازی. من برای تو رویاهی هستم مانند صدها هزار روباه دیگر. ولی اگر تو مرا اهلی کنی، هر دو به هم نیازمند خواهیم شد. من در نظر تو یگانه خواهم بود و تو برای من در دنیا نظیری نخواهی داشت.

شاهزاده گفت: کم‌کم دارم می‌فهمم. در دنیا گلی هست و من فکر می‌کنم که این گل مرا اهلی کرده باشد.

.....

بدین طریق شاهزاده کوچک روباه را اهلی کرد. و همین که ساعت وداع فرارسید، روباه آهی کشید و گفت: «من از فراق تو خواهم گریست.»

شاهزاده گفت: «گناه از توست. من که بدی به جان تو نمی‌خواستم. تو خودت خواستی که من تو را اهلی کنم.»
روباه گفت: «راست است.»

شاهزاده پرسید: «اگر من بروم، تو گریه خواهی کرد؟»
روباه گفت: «البته!»

شاهزاده گفت: «گریه سودی به حال تو نخواهد داشت.»
روباه گفت: «چرا سود خواهد داشت. رنگ گندم زاران، تو را به یاد من خواهد آورد.»

«بچه‌ها و «آدم بزرگ»ها

از آغاز کتاب، از همان تقدیم‌نامه، با دو گروه از مردم در

این کتاب روبرو هستیم. بچه‌ها و آدم بزرگ‌ها.

از این که کتابم رابه يك «آدم بزرگ» تقدیم کرده‌ام، از بچه‌ها تقاضای بخشش دارم. شاید همین ماجرای بچه‌ها و آدم بزرگ، و این که شازده کوچولو، قهرمان داستان، خود يك بچه است، خیلی‌ها رابه اشتباه انداخته باشد و تصور کرده باشند این کتاب، کتابی است کودکانه و این داستان، داستانی است برای کودکان، یادست کم در بار کودکان.

حال آن که نویسنده خواسته است دو گروه متفاوت و متضاد از مردم را نشان دهد. در اینجا تفاوت سنی اصلاً مطرح نیست. بچه و آدم بزرگ از روی صفات و خصائل و اندیشه‌ها و دلبستگی‌ها و سایر ویژگی‌هاشان از یکدیگر متمایز می‌شوند.

در همان تقدیم‌نامه دو ویژگی از این ویژگی‌ها شمرده شده‌اند:

یکی این که بچه کسی است که «همه چیز حتی کتاب بچه‌ها را می‌فهمد»

دیگر این که اگر هم سنین عمرش بالا رفته است (یعنی ظاهراً آدم بزرگ شده) به یاد داشته باشد که روزگاری بچه بوده است. یعنی زندگی فعلی‌اش ادامه طبیعی و منطقی دوران بچگی باشد. یعنی دگرگون نشده باشد. مسخ نشده باشد. ارزش‌های تازه‌ای برایش پیدا نشده باشند که سبب بی‌ارزش شدن ارزش‌های گذشته و به‌مسخره گرفتن آن‌ها و سراسر شدن از آن‌ها شده باشد.

این وجه تمایز میان «بچه» و «آدم بزرگ» راهی توانیم در سراسر کتاب، بیابیم. یعنی این دو خط متضاد بچه بودن و آدم بزرگ بودن را می‌توانیم در سرتاسر کتاب دنبال کنیم. بچه آنچه را که با چشم ظاهر نامرئی است می‌بیند. بچه فیلی را که در شکم ماربوا دارد هضم می‌شود، می‌بیند.

حال آن که آدم بزرگ آن را «کلاه» می‌داند! یعنی ظاهر بین است، یعنی سطحی است. یعنی از مرحله پرت است. یعنی بی‌حوصله است و یا حوصله اندیشیدن ندارد و یا وقت آن را.

«آدم‌های بزرگ همیشه نیازمندند که بچه‌ها همه چیز را برای ایشان توضیح دهند.» (ص ۱۲)

برای بچه ها، نقاشی (یعنی هنر) چیزی جدی و ضروری است، زیرا زیبا و سرگرم کننده است. زیرا بچه می تواند با آن احساس و اندیشه خود را بازگو کند.

اما برای آدم بزرگ علم، آن هم علمی که به کار پول درآوردن و زندگی کردن بخورد، جدی و ضروری است: تاریخ و جغرافیا و حساب و دستور زبان.

البته برای بچه هم علم بسیار سودمند است، منتها به دلیلی کاملاً متفاوت: برای بهتر دانستن و گمراه نشدن.

... به راستی دروس جغرافیا بسیار به درد من خورد. من به يك نظر خاك چین را از سرزمین آریزونا (آمریکا) تشخیص می دادم، و این امر در هنگام شب که ممکن است انسان راهش را گم کند، بسیار مفید است. (ص ۱۲)

بچه ها «از فیل و مارپوآ و از جنگل و ستاره» حرف می زنند. و آدم بزرگ ها «از بازی بریج و گلف و از سیاست و از کراوات، یعنی از آسمان و ریسمان» (ص ۱۳)

و با این وصف خود را «عاقل و چیز فهم» هم می دانند! البته به نمونه هایی که سنت اگزوپری داده، می توان نمونه های دیگری هم افزود. مانند بالاوپائین رفتن قیمت زمین و ساختمان، یا بحث درباره مدل های گوناگون اتومبیل ها و محاسن و معایب هر يك. (رجوع کنید به کتاب: بچه های كوچك قرن، نوشته خانم: کریستین روشفور، ترجمه: ابوالحسن نجفی)

دیگر از خصوصیات آدم بزرگ ها ظاهر بینی آن ها است و دلبستگی شان به چیزهای ظاهراً جدی، مانند «حقایق مسلم» و «عدد و رقم».

... من دلایل متقنی دارم برای این که شماره ستاره كوچکی که شاهزاده كوچولو و عزیزما از آن بیرون آمده، «ب ۶۱۲» است، و این ستاره را فقط يك بار، یکی از منجمین ترك در سال ۱۹۰۹ با تلسکوپ دیده است.

منجم ترك در کنگره بین المللی نجوم، راجع به کشف خود سرو صدای زیادی به راه انداخت و حرف ها زد، ولی چون لباسش فرنگی نبود و قبا و عبای ترکی برتن داشت، هیچ کس حرف او را باور نکرد. آری، مردان بزرگ چنین اند!

خوشبختانه برای این که کشف ستاره «ب ۶۱۲» شهرتی پیدا کند، دیکتاتوری در ترکیه پیدا شد و پوشیدن لباس اروپاییان را به دولت خود تحمیل کرد و متخلفین را به مجازات اعدام تهدید نمود. منجم ترك در سال ۱۹۲۰ دوباره کشف خود را به کنگره مزبور اعلام کرد، و چون این بار لباس فرنگی بسیار مجلل و مرتبی پوشیده بود، همه کشف او را تأیید کردند.

من اگر این جزئیات را در باره ستاره «ب ۶۱۲» برای شما بیان کردم و مخصوصاً شماره آن را گفتم، برای آدم‌های بزرگ کردم. آدم‌های بزرگ رقم و عدد را دوست دارند.

وقتی شما راجع به دوست نویافته‌ای با ایشان صحبت کنید، هیچ وقت درباره چیزهای اصلی و اساسی او از شما سؤال نمی‌کنند. مثلاً هرگز از شما نمی‌پرسند: «لحن صدای این دوست تازه شما چگونه است؟ چه بازی‌هایی را بیشتر دوست دارد؟ آیا کالکسیون پروانه جمع می‌کند؟» در عوض از شما می‌پرسند: «چند سال دارد؟ چند برادر دارد؟ وزنش چقدر است؟ پدرش چقدر درآمد دارد؟» و وقتی جواب این سؤالات را شنیدند، خیال می‌کنند حالا خوب او را می‌شناسند.

اگر شما به آدم‌های بزرگ بگویید: «من خانه بسیار زیبایی از آجر گلی رنگ دیدم که در جلو پنجره‌هایش گل شمعدانی بود و بر بالای بامش يك دسته کبوتر» نمی‌توانند در مغز خود تصویری از آن خانه بکنند. باید به ایشان بگویید: «خانه‌ای دیدم که صد هزار فرانک می‌ارزد: آن وقت خواهند گفت: «به به، چه خانه قشنگی!» (ص ۲۴) بله، آدم‌های بزرگ‌ها عیب بزرگ دیگری هم دارند که همه چیز را با پول می‌سنجند، یعنی باز با عدد و رقم.

اما بچه‌ها که معنی زندگی را می‌فهمند و «به ریش هر چه عدد و رقم است می‌خندند» باید نسبت به آدم‌های بزرگ، گذشت داشته باشند. (ص ۲۵)

همان گذشتی که فرزانه به ابله و تندرست به بیمار دارد. شازده کوچولو در سفرش از سیاره خود به زمین، از چند ستاره دیگر می‌گذرد و در هریک از آن‌ها با «آدم بزرگی» که مظهر یکی از صفات آدم بزرگ‌هاست روبرو می‌شود: قدرت، خودپسندی، بیهودگی، ثروت، وظیفه‌شناسی برده و از و اطاعت کورکورانه، و

علمی که خود جاهل و گمراه است.

نویسنده اگر هریک از این‌ها را در ستاره‌ای جداگانه منزل می‌دهد، قصدش نشان دادن بی‌خبری آن‌ها از همدیگر است و محصور بودن هریک در دنیای خاص خود. امپراطور و کارفرما از جان‌کندن همیشگی فانوس‌افروز بی‌خبرند و خودپسند و جغرافی‌دان از بیچارگی می‌خواره و گرنه این‌ها مظاهر و نشانه‌های جامعه سرمایه‌داری زمان ما هستند و نه در ستاره‌های دوردست، که در همین کرهٔ خاکی مازندگی می‌کنند. نه دور از هم بلکه در کنار هم.

امپراطور «بی‌هیچ تعارف و تکلف همهٔ مردم را رعیت خود می‌داند.» و پی‌درپی فرمان می‌دهد. حتی برای خمیازه کشیدن یا نکشیدن. و بر همه چیز فرمان زوایی می‌کند. اما از آنجا که نیک نفس است، در چهارچوب قوانین طبیعی و اجتماعی فرمان می‌راند. البته می‌توان گفت که این نیک‌نفسی به او تحمیل شده است.

«باید از هر کسی چیزی خواست که بتواند بدهد. قدرت قبل از هر چیز باید متکی به عقل و حکمت باشد. اگر توبه ملتت فرمان بدهی که بروند خود را به دریا بیندازند، انقلاب خواهند کرد.» (ص ۵۲) خودپسند هم همهٔ مردم را مداح خود می‌داند و می‌خواهد که او را «زیباترین، خوش‌پوش‌ترین، غنی‌ترین و باهوش‌ترین ساکن» ستاره‌ای بخوانند که جز او فرد دیگری در آن نیست.

و چنان که می‌دانیم، خودپسندی عمومی‌ترین صفت و رایج‌ترین بیماری آدم بزرگ‌هاست.

به گفتهٔ شازده کوچولو: «راستی این آدم‌های بزرگ چقدر عجیبند!» و به چه بیمودگی‌هایی دل خوش می‌کنند و خود را می‌فریبند و عمر را هدر می‌دهند. یکی از این بیمودگی‌ها می‌خوارگی است. دیدار می‌خواره، دیداری بسیار کوتاه بود ولی شاهزاده را به فکر عمیقی فروبرد. شاهزاده همین که می‌خواره را ساکت و آرام در پشت صدها بطری خالی و صدها بطری پر دید، به او خطاب کرد و گفت:

— تو اینجا چه می‌کنی؟

می‌خواره با قیافه‌ای گرفته و مغموم گفت:

— باده می‌نوشم.

شاهزاده پرسید: «چرا می‌نوشی؟»

می‌خواره گفت: «می‌نوشم که فراموش کنم.»

چهارا فراموش کنی؟

می‌خواره که از خجلت سر به زیر انداخته بود اعتراف کرد و گفت: «فراموش‌کنم که شرمنده هستم.»

شاهزاده که می‌خواست به داددل این مرد بدبخت برسد، پرسید: «شرمندۀ چه هستی؟»

می‌خواره که دوباره به سکوت مرگبار خود بازمی‌گشت، گفت: «شرمندۀ می‌خوارگی!»

اما می‌خوارگی تنها بیهودگی زندگی آدم بزرگ‌ها نیست. بیهودگی‌های دیگری هم هست، اما همه این‌چنین عریان و آشکار. سرمایه‌داری که اوقات عمر عزیز را صرف می‌کند تا پول به دست بیاورد، فقط برای آن‌که آن را روی پول‌های قبلی خود، بگذارد، دچار همان بیهودگی می‌خواره است. منتها با ظاهری معقول و منطقی.

شاهزاده پرسید: تملك ستارگان برای توچه فایده‌ای دارد؟ کارفرما گفت: «فایده‌اش این است که اگر ستارگان دیگری هم پیدا شدند، باز می‌خرم.»

شاهزاده دردل خود گفت که طرز فکر این مرد قدری شبیه به فکر می‌خواره است.

تازه به ضرورت داستان، تنها از ضایع شدن عمر خود او سخن رفته است و از ضایع کردن زندگانی صدها و هزاران انسان دیگر، حرفی به میان نیامده است.

این مرد که نه ورزش می‌کند و نه تفریح، و مدام سرگرم محاسبه است. و ستارگان او را به خواب و خیال دچار نمی‌کنند، خود را آدم جدی و فعالی می‌داند. اما شازده کوچولو او را آدم نمی‌داند، قارچ می‌داند.

«من ستاره‌ای را می‌شناسم که در آن مردی سرخ چهره منزل دارد. این آقا هرگز گل نبویده و هرگز به ستاره‌ها نگاه نکرده است. هرگز کسی را دوست نداشته و جز جمع‌اعداد کاری صورت نداده است. حرف روز و شب این آقا هم... این است که «من مردی جدی هستم، مردی کاری هستم!» و از این ادعا به خود می‌بالد و از غرور و نخوت بادمی‌کند، ولی بدان که این آقا به عقیده من، آدم نیست، قارچ است.»

آخرین سخن شازده کوچولو با این آدم بزرگ عجیب و غریب، با این قارچ، که شماره ستارگان را روی کاغذ کوچکی می نویسد و در گاوصندوق بانك می گذارد و دلش خوش است که مالك ستارگان است، چنین است:

« من گلی دارم که هر روز صبح آبش می دهم. سه آتش فشان دارم که هر هفته آن ها را پاك می كنم... پس منی که گل و آتش فشان دارم، برای هردوی آن ها مفیدم، ولی بگو ببینم تو برای ستارگان چه فایده ای داری؟ »

فانوس افروز برده دستور است، دستوری که نباید فهمید، تنها باید اجرا کرد، دستوری که با عوض شدن شرایط عوض نمی شود، و همان طور ثابت می ماند، اما تنها اوست که دلسوزی شازده کوچولو را برمی انگیزد:

«... ممکن است امپراطور و خودپسند و می خواره و کارفرما این مرد فانوس افروز را تحقیر کنند و به باد استهزا بگیرند، ولی به هر صورت به نظر من، کار این مرد مضحك و خنده آور نیست و علتش هم این است که این مرد به چیزی غیر از خود مشغول است. در ستاره دیگر جغرافیادانی منزل دارد که دیگران را کاشف به شمار می آورد. و گرچه خود را دانشمند می داند، اما حتی از وضع خانه خود خبر ندارد، زیرا:

«... مقام جغرافی دان اجل از این است که برود و دور دنیا را بگردد. جغرافی دان هرگز از اتاق کار خود پا بیرون نمی گذارد.» همین دانشمندان هستند که نمی دانند در دنیا هر سال چند هزار کودک از گرسنگی می میرند. اما پیوسته سلاح های قوی تر و مرکباتری می سازند. بمب های اتمی و تیدروژنی و نوترونی می سازند. همین ها هستند که به آنچه زیبا و ارزنده است، توجهی ندارند. « شاهزاده گفت: [ستاره من] يك گل هم دارد.

جغرافی دان گفت: ما شرح گل ها را یادداشت نمی كنیم.

شاهزاده گفت: چرا گل ها که از همه قشنگ ترند !

جغرافی دان گفت: برای این که گل ها فانی هستند.» سرانجام

شازده کوچولو به زمین می رسد.

در اینجا نویسنده توصیفی طنزآمیز از زمین و جایی که «آدم بزرگ» ها در آن اشغال می کنند، دارد:

... انسان در کره زمین جای بسیار کمی را اشغال کرده است و اگر دو میلیارد سکنه این کره را ایستاده و درهم فشرده، مثلاً در جایی مانند میدان سخنرانی، نگاه دارند، به راحتی می‌توان همه را در جایگاهی به عرض و طول بیست میل قرارداد. یعنی می‌توان جامعه بشریت را در یکی از جزایر بسیار کوچک اقیانوس کبیر درهم فشرده. مسلماً آدم بزرگ‌ها حرف شما را باور نمی‌کنند، بلکه می‌پندارند که جای بزرگی را اشغال کرده‌اند. آنان خود را مانند درختان باثواب، مهم می‌شمارند ولی شما به ایشان نصیحت کنید که دست از خیال‌بافی بردارند و لااقل حساب کنند. آنان رقم و عدد را دوست دارند و از حساب خوش‌شان می‌آید. باری، شازده کوچولو سرانجام به زمین می‌رسد:

« زمین ستاره گمنامی نیست. در آن ستاره‌صد و یازده سلطان (باسلاطین سیاه‌پوست) و هفت هزار جغرافی‌دان و نهصد هزار کارفرما و هفت میلیون ونیم می‌خواره و مست و سیصد و یازده میلیون خودپسند، یعنی جمعا در حدود دو میلیارد «آدم بزرگ» وجود دارد.

.....

... شاهزاده گفت: پس آدم‌ها کجا هستند؟ انسان در بیابان کمی احساس تنهایی می‌کند.

مارگفت: پیش آدم‌ها هم احساس تنهایی خواهی کرد. شازده کوچولو که کنجکاو است آدم‌های روی زمین را ببیند، از گل بیابان هم سراغ آدم‌ها را می‌گیرد.
گل پاسخ می‌دهد؟

... آدم‌ها؟ ... من آنان را چندین سال قبل دیده‌ام، ولی معلوم نیست کجا باید پیداشان کرد. بادان‌ها رابه هرسو می‌برد. آدم‌ها اصلاً ریشه ندارند و از این جهت خیلی در زحمتند.

شاهزاده از کوه بالامی‌رود و با پژواک سخن می‌گوید:

... شاهزاده بی‌آن که مخاطبی داشته باشد، سلام داد. انعکاس

صدا جواب داد: سلام... سلام... سلام...

شاهزاده پرسید: تو که هستی؟

انعکاس جواب داد: تو که هستی... که هستی... که هستی

شاهزاده گفت: بیائید با من دوست شوید ...

من تنها هستم.

انعکاس جواب داد: تنها هستم، تنها هستم، تنها هستم:

شاهزاده به فکر فرو رفت و با خود گفت:

«چه ستاره عجیبی... يك پارچه شور و خشك و برنده است. آدم‌های آن نیز فكر و تخیل ندارند و هرچه می‌گویی همان را تکرار می‌کنند...!»

در این ستاره عجیب و خشك، سوزن‌بان قطارها را به این سوی و آن سوی می‌فرستد. در این قطارها آدم‌بزرگ‌های شتابزده‌ای هستند، که خود نمی‌دانند به دنبال چه مقصد و مقصودی روانند. در قطار چرت می‌زنند و خمیازه می‌کشند...
... فقط بچه‌ها هستند که بینی خود را به شیشه‌ها می‌چسبانند.

شاهزاده گفت: فقط بچه‌ها هستند که می‌فهمند به دنبال چه می‌روند. بچه‌ها اگر وقت خود را صرف يك عروسك ژنده‌پوش‌هم بکنند، آن عروسك در نظرشان ارجمند و پربها خواهد بود و اگر از ایشان بگیرند گریه خواهند کرد.
در روی این زمین عجیب، تاجری قرصی می‌فروشد که عطش را تسکین می‌دهد.

(و ما می‌دانیم که در روی زمین چه بسیار از این قرص‌ها ساخته شده که عطش‌های گوناگون انسان را مصنوعاً تسکین می‌دهند یا خفه می‌کنند تا از انسان‌ها بره‌های رام و مطیع بسازند.)
تاجر گفت: این قرص‌ها صرفه‌جویی زیادی در وقت می‌کند. کارشناسان خبره حساب کرده‌اند که با صرف یکی از آن‌ها در هفته، پنجاه و سه دقیقه از وقت انسان صرفه‌جویی می‌شود.

شاهزاده گفت: پس این پنجاه و سه دقیقه را صرف چه می‌کنند؟
تاجر گفت: صرف هرچه که دلشان خواست.
شاهزاده با خود گفت: «من اگر پنجاه و سه دقیقه پس از انداز وقت می‌داشتم خرامان خرامان به چشمه می‌رفتم.»



آدم‌بزرگ‌ها ما را به دنبال خود کشیدند. بیایید به آغاز

داستان بازگردیم. درحقیقت داستان اصل کتاب، داستان دلبستگی شازده کوچولو و گل سرخ، داستان گوسفند و نهال گیاهان و خطر درختان بانوباب را، ماجراهای آدم بزرگها دو نیمه کرده است. نیمی در آغاز و نیمی در پایان کتاب آمده است. پس به این بخش از کتاب و نشانه‌ها (سمبل‌ها)ی آن بازمی‌گردیم.

شاهزاده کوچک از من پرسید:

— راست است که می‌گویند گوسفند نهال درختان را می‌خورد.

گفتم بلی، راست است...

...گفت: بنابراین درخت بانوباب را هم می‌خورد؟

من به شاهزاده فهماندم که درخت بانوباب نهال کوچکی نیست که خوراک گوسفند باشد. بلکه درخت عظیمی است...

[شاهزاده] تفکر حکیمانه‌ای کرد و گفت: آخر درخت بانوباب هم پیش از این که بزرگ شود نهال بوده است.

گفتم: صحیح، ولی تو چرا می‌خواهی که گوسفند نهال بانوباب بخورد؟

گفت: عجب، این که سؤال ندارد!

و این جواب را چنان قطعی و صریح گفت که گویی از يك امر بدیهی صحبت می‌کنند و احتیاج به توضیح نمی‌بیند. من نیز بسیار اندیشیدم و سخت از هوش و فراست خود استمداد کردم تا توانستم معنی حرفش را به تنهایی بفهمم.

حقیقت امر این بود که در ستاره شاهزاده کوچک، مانند سایر ستارگان، گیاه خوب و گیاه بد هردو وجود داشت. در نتیجه هم تخم گیاه خوب بود و هم تخم گیاه بد. از طرفی تخم گیاهان همه نامرئی هستند و در زیر زمین به خواب می‌روند تا هر وقت یکی از آن‌ها هوس کرد، بیدار شود. وقتی که بیدار شد آهسته سر می‌کشد و می‌رود. ابتدا ساقه نازک و لطیف و بی آزاری است که با ناز و حیا به طرف خورشید می‌گراید و بالا می‌رود. حال اگر این ساقه لطیف، ساقه تربچه یا گل سرخ باشد، می‌توان آن را به حال خود رها کرد تا بزرگ شود. ولی اگر متعلق به گیاه بدی باشد، همین که شناخته شد باید فوراً ریشه کن شود...

...بانوباب نیز تانهاال است می‌توان شرش را کند، ولی همین که سالیانی دراز بر او گذشت دیگر به هیچ وجه نمی‌توان از

ریشه بیرونش آورد. این درخت بدسگال تمام ستاره را می‌گیرد و ریشه‌اش در اعماق زمین فرو می‌رود. حال اگر ستاره کوچک باشد و عده درختان بائوباب نیز زیاد شود، ستاره را می‌ترکاند و متلاشی می‌سازد.»

در اینجا سه نشانه داریم: گل‌سرخ، تربچه، بائوباب. گل‌سرخ یعنی هنر و اندیشه‌های هنری. یعنی آنچه غذای روح انسان است. (البته گل‌سرخ در اینجا با گل سرخی که شازده-کوچولو عاشقش می‌شود تفاوت دارد، گرچه میان عشق و هنر، همیشه، پیوستگی بوده است.) تربچه یعنی آنچه مفید است و به‌کار زندگی مادی انسان می‌آید. یعنی غذای جسم.

و بائوباب یعنی اندیشه‌های پلید ضد انسانی، در آغاز، آنجا که هنوز اندیشه در پیله‌کتاب و تئوری زندانی است و به عرصه عمل نیامده است. چه بسا که اندیشه‌های نیک و بد، پاک و پلید، شباهتی به یکدیگر داشته باشند و تمیزشان از همدیگر دشوار باشد.

... درختان بائوباب وقتی هنوز نهالند، شباهت بسیار به نهال گل‌سرخ دارند، باید مرتباً جست‌وجو کنیم و هر وقت آن‌ها را از نهال‌های گل‌سرخ تمیز دادیم، فوراً از ریشه بکنیم و به دور بیندازیم. این کار، گرچه خسته‌کننده است، ولی کاری است آسان و لازم. در عرصه عمل است که این اندیشه‌های پلید ضد انسانی، اندیشه‌های راسیستی و فاشیستی، ماهیت واقعی خود را آشکار می‌کنند و نشان می‌دهند. و آن زمان دیگر دیر است. فجایعی به‌بار می‌آورند که همه می‌دانیم و از آن آگاهیم. میلیون‌ها انسان را نابود می‌کنند و دسترنج نسل‌های بشری را بر باد می‌دهند.

سنت‌آگزوپری، با سمبل درختان بائوباب، خواسته است فاجعه زمان خود را نشان بدهد. از زبان شاهزاده می‌گوید:

... من سابقاً ستاره‌ای را می‌شناختم که مردی تنبل در آن منزل داشت. این مرد بی احتیاطی کرده و سه نهال بائوباب را از ریشه نکنده بود...

این مرد تنبل، انسان اروپایی میان دو جنگ جهانی است که تجربه جنگ گذشته و وحشت از جنگ آینده او را به سوی صلح‌سازشکارانه، امتیاز دادن، خود را به خواب و بی‌خبری زدن و رؤیاهای دروغین

دیدن سوق داده است. به امید چنین صلحی، ملت‌های کوچک راقربانی کردند، اما سرانجام آتش جنگ در سراسر قاره شعله کشید و سراسر قاره به دست دژخیمان فاشیست در خون غرق شد. نویسنده می‌گوید: ... گرچه من هرگز دوست ندارم که قیافه ولن معلم اخلاق به خود بگیرم و به نصیحت بپردازم، لیکن متأسفانه مردم آن‌قدر از خطر درختان بائوباب بی‌اطلاعت و مغاطرات‌کسی که در چنان ستاره‌ای گمراه می‌شود آن‌قدر بزرگ و قابل توجه است که این بار مجبورم دست از خویشتن‌داری بکشم و بگیرم: «بچه‌ها... الحذر از درختان بائوباب».

به تصویر درختان بائوباب هم که می‌نگریم اندیشه نویسنده را بهتر درمی‌یابیم. سه درخت کشیده شده‌اند: دوتا در غرب ستاره، یکی در بالا و یکی در پایین - و دیگری در شرق: آلمان نازی، ایتالیای فاشیست و ژاپن میلیتاریست.

نویسنده این هشدار را که می‌دهد، به زندگی شازده کوچولو بازمی‌گردد.

گوسفندی که نهال درختان را می‌خورد، لابد گل‌ها را هم می‌خورد.

— بلی، گوسفند هر چه گیرش بیاید می‌خورد.

اینجا مرگ و نابودی، به شکل گوسفند بی‌شعور و بی‌تمیز که «هر چه گیرش بیاید می‌خورد» ظاهر می‌شود. مرگی که آنجا حق بود و آرامش دهنده، اینجا ناحق است و رنج‌آور و آزار دهنده. گوسفند اگر نهال بائوباب را بخورد خوب است، اما گل سرخ را هم همان‌گونه می‌خورد و این بدو عذاب دهنده است. وحتى خارهای گل «که گل‌ها خیال می‌کنند اندام‌شان را هر اس‌انگیز و وحشتناک جلوه می‌دهد» به کاری نمی‌آید. اگر این گلی را بشناسیم که در عالم طاق باشد و بجز در ستاره من در هیچ کجای دنیا یافت نشود و آن وقت گوسفندی بتواند بی‌آن‌که بفهمد چه می‌کند یک روز صبح این گل عزیز را از ریشه بکند و بخورد، این مهم نیست؟

در هر حال شازده کوچولو این گل بی‌همتا، امافانی، این زیبای مفرور و از خود را ضعی را دوست می‌دارد. اما گل با سخنانش او را می‌رنجاند و می‌رماند. (گل سرخ در اینجا نشانه عشق است.) بعدها شاهزاده می‌گوید:

من آن روزها نتوانستم چیزی بفهمم. من می‌بایستی درباره گل‌خود از کردارش قضاوت کنم نه از گفتارش. این گل دل‌وجان مرا عطر و روشنی می‌بخشید. من نمی‌بایستی از او بگیرم. می‌بایستی از و رای آن‌مکرو فریب‌ها و آن عشوه‌گری‌ها، به‌مهر و عاطفه او پی ببرم. افسوس که این گل‌ها چه جنبه‌های ضد و نقیضی دارند. افسوس که من خیلی بچه‌بودم و نفهمیدم چگونه باید او را دوست داشته باشم. شاهزاده به زمین که می‌رسد، ابتدا مار را می‌بیند، - این نشانه خرد فریب‌کار، و این پیک مرگ که می‌تواند شاهزاده را به ستاره‌اش. نزد گلش، بازگرداند.

و بعد برای آن که نوبیدی و سرخوردگی‌اش کامل شود، به گل‌های سرخ برمی‌خورد.

... شاهزاده آهی کشید و به بدبختی خود فکر کرد. گل او به‌وی گفته بود که دزد دنیا طاق است و هم‌تا ندارد. و اینک پنج‌هزار گل دیگر مانند گل او تنها در یک باغ شکفته‌اند.

شاهزاده، آن‌گاه به روباه برمی‌خورد. روباه مظهر خرد و زیرکی است و نشانه دوستی - فصل گفت‌وگوی شاهزاده و روباه زیباترین فصل کتاب و چکیده و عصاره آن است -

... شاهزاده پرسید: تو که هستی، چقدر خوشگلی.

صدا گفت: من روباه‌ام.

شاهزاده گفت: دلم خیلی گرفته، بیابان بازی کن.

روباه گفت: من نمی‌توانم باتو بازی کنم. مرا اهلی نکرده‌اند.

شاهزاده... پرسید: اهلی کردن یعنی چه؟

روباه گفت: «اهلی کردن» چیز فراموش شده‌ای است، یعنی ایجاد مهر و علاقه کردن.

شاهزاده گفت: «کم‌کم دارم می‌فهمم. در دنیا گلی هست و من فکر می‌کنم این گل مرا اهلی کرده باشد...»

... روباه گفت: ... اگر تو مرا اهلی کنی زندگی من از آن پس مانند آفتاب خواهد درخشید. من آن‌گاه به صدای پای آشنا خواهم شد که با صدای پای سایرین فرق خواهد داشت. صدای پای دیگران مرا به سوراخ خود فرو خواهد برد، ولی صدای پای تو مانند نغمه دلتوازی موسیقی مرا از لانه بیرون خواهد کشید.

از این‌ها گذشته، نگاه کن. آن گندم‌زارها را از دور می‌بینی؟ من

هرگز نان نمی‌خورم و برای من گندم چیز بی‌فایده‌ای است. و چون
هلاکه به گندم‌زار ندارم، از دیدن آن نیز چیزی به خاطر نمی‌آورم.
و این البته بسیار اسفانگیز و رقت‌انگیز است. لیکن موه‌ای تو
به رنگ طلاست. و تو اگر مرا اهلی‌کنی بسیار خوب خواهد بود. زیرا
گندم‌زار هم به رنگ طلاست و مرا به یاد تو خواهد انداخت، و آن وقت
من وزش نسیم را در میان گندم‌زاران دوست خواهم داشت.
روباه ساکت شد و مدت مدیدی به شاهزاده نگریست. بعد
دوباره گفت:

— لطفاً بیا و مرا اهلی‌کن.

شاهزاده گفت: خیلی دلم می‌خواهد تو را اهلی‌کنم، ولی افسوس
که مجال ندارم. باید بروم دوستانی برای خود پیدا کنم و با چیزهای
تازه آشنا شوم.

روباه گفت: تا کسی چیزی را اهلی نکند، با آن آشنا نخواهد
شد. آدم‌ها دیگر وقت آشنا شدن ندارند. آن‌ها می‌خواهند هر چیزی
را حاضر و آماده و ساخته و پرداخته از دکان بخرند و چون دکانی
نیست که دوست بفروشد، به همین جهت بی‌دوست و آشنا مانده‌اند.
تو اگر دوست می‌خواهی، بیا مرا اهلی‌کن.

شاهزاده پرسید: چگونه باید تو را اهلی کنم؟

روباه گفت: باید در این راه صبور بود.

تو اول کمی دورتر از من در میان علفزارها می‌نشینی. من
از گوشه چشم به تو نگاه می‌کنم و تو چیزی نخواهی گفت. زیرا زبان
سرچشمه اختلافات و سوء تفاهات است. بعد روز به روز جلوتر
می‌نشینی و به من نزدیک‌تر می‌شوی.

فردا شاهزاده باز گشت. روباه گفت:

— ای کاش سر ساعت، به وقت دیروز می‌آمدی. تو اگر مثلاً هر
روز ساعت چهار بعد از ظهر پیش من بیایی، من از ساعت سه به بعد
حس می‌کنم که دارم خورشید می‌شوم. و هر چه به وقت موعود نزدیک‌تر
می‌شوی، خوشوقتی و سعادت من بیشتر خواهد بود. سر ساعت چهار
مضطرب و نگران خواهم شد و در دلم غوغا خواهد بود. و آن گاه بهای
سعادت را در خواهم یافت. ولی اگر تو در ساعات نامعلومی بیایی
دل مشتاق من نمی‌داند که برای استقبال تو خود را بیاراید. آخر، هر
چیزی باید آئینی داشته باشد. هنگام وداع، روباه به شاهزاده می‌گوید:

— حالایک باردیگر بروو گل‌های سرخ راتماشاکن. آن وقت خواهی فهمید که گل تودردنیا بی همتاست. بعد برگردو بامن وداع کن. و من به عنوان هدیه رازی را برایت فاش خواهم کرد. شاهزاده رفت و به گل‌های سرخ نگاه کرد و گفت: شما هیچ کدام به گل من نمی‌مانید. شما هنوز چیزی نشده‌اید. کسی شما را اهلی نکرده و شما هم کسی را اهلی نکرده‌اید.

.....

شما زیبایید، ولی دروشتان خالی است. کسی حاضر نیست به خاطر شما بمیرد. اما گل من این طور نیست. گل من در نظر یک رهگذر عادی به شما می‌ماند، ولی او به تنهایی از همه شما سراسر است. برای این که من فقط به او آب داده و فقط او را در زیر حباب بلورین گذاشته‌ام. تجیر را فقط برای او کشیده و فقط او را از باد محفوظ داشته‌ام... من فقط، شکوه و ناله او را گوش داده و خودستایی او را شنیده‌ام. و گاهی نیز فقط سکوت او را تماشا کرده‌ام. زیرا او گل من است.

باری، شاهزاده باز پیش رو براه آمد و با او وداع کرد. رو براه گفت: خدا حافظ، حال گوش کن که آن راز را به تو بگویم. راز بسیار ساده است: دوست عزیز، بدان که جز با چشم دل نمی‌توان خوب دید. آنچه در زندگی اصل است، برای چشم ظاهر غیر مرئی است. شاهزاده برای این که فراموش نکند، تکرار کرد و گفت: آنچه در زندگی اصل است، برای چشم ظاهر غیر مرئی است. رو براه گفت: آنچه گل تو را در نظرت مهم تر از گل های دیگر کرده است، عمری است که به پای آن صرف کرده‌ای... آدم‌ها این حقیقت را فراموش کرده‌اند، ولی تو هرگز نباید آنرا از یاد ببری. تو هر چه را اهلی کنی، برای اید مسؤول آن خواهی بود. تو الان مسؤول گل خود هستی... شاهزاده باز برای این که یادش نرود تکرار کرد و گفت: من مسؤول گل خود هستم.



می‌خواستم بانقل این فصل زیبا به گفتارم پایان دهم. اما

ناگزیرم به چند نکته دیگر هم اشاره کنم.
پایان کتاب و بازگشت شاهزاده به ستاره اش، شباهتی پیدا می کند به تلقی عرفانی از جسم که با آن آشنائیم.
... حال من مثل مرده ها خواهد شد. ولی به راستی نمی میرم...
راه من خیلی دور است من نمی توانم این جسم سنگین را با خود بکشم...
ولی این جسم سنگین مثل پوست کهنه ای است که به دورش اندازند.
پوست کهنه که غصه ندارد.

نکته دیگر این که قرار بود در باره طنز در کتاب شازده کوچولو هم سخنی بگویم. اما شاید نیازی به این کار نباشد. با نمونه هایی که آورده شد، این کار هم خود به خود انجام گرفته است.
نیش طنز نویسنده به تن آدم بزرگ ها و اخلاق و عادات شان مدام فرو رفته است.

ظاهر بینی آن ها، ماجرای منجم ترك با لباس ملی و لباس فرنگی که از ترس مجازات اعدام دیکتاتور پوشیده بود، و سبب شد همه او را تایید کنند، که مارا به یاد ملانصرالدین و ماجرای «آستین نو پلو بخور» می اندازد، امپراطور، کارفرما، خود پسند، می خواره، فانوس افروز، جغرافی دان، دکان دوست فروشی، تنهایی و بی هدفی آدم بزرگ ها، و بخصوص عشق آن ها، که کمیت را جانشین کیفیت کرده اند و می اندیشند که هر چه بر شمار معشوق ها یا معشوقه های آن ها افزوده شود، بهتر است. و مثلامی تواند پوچی و بیهودگی زندگی آن ها را جبران کند، همه این ها هدف طعن و تمسخر نویسنده است.

نکته آخر این که اگر در ادبیات خودمان به جست و جوی چیزی برویم که نویسنده به نام بچه ها و آدم بزرگ ها و تضاد آن ها بیان کرده است، به دوواژه عشق و عقل و تضاد آن ها بر می خوریم.
شعرا و عرفای ما همیشه عقل، عقل کوتاه بین و حسابگر را در برابر عشق، عشق بی کران، گذاشته اند.
مولوی می گوید:

آزمودم عقل دوران دیش را

بعد از این دیوانه سازم خویش را

و این دیوانگی یعنی شیفتگی، یعنی عشق، عقل برکه ای محدود است و «عشق دریایی کرانه ناپدید». باز مولوی می گوید:

عقل گوید شش جهت حد است و بیرون راه نیست
عشق گوید راه هست و رفته‌ام من بارها
خیام می‌گوید:

برخیزم و عزم باده ناب‌کنم
رنگ‌رخ خود به رنگ عناب‌کنم
این عقل فضول‌پیشه را مشتی‌می
بر روی زخم چنان که در خواب کنم.
اما بهتراز همه، حافظ عقل و عشق را بایکدیگر سنجیده است:
قیاس کردم و تدبیر عقل در ره عشق
چو شبنمی است که بر بحر می‌کشد رقی.

حافظ

فریاد گر عصر خویش بود

من نه آنم که زبونی کشم از چرخ فلک
چرخ برهم زنم ار، غیر مرادم گردد

حتی، در ظلمانی ترین شبهای تاریخ، ستارگانی بودند که با درخشش بی مانند خویش، امید رویش آفتاب فردا را می دادند. آفتابی که برخاسته از متن شفق سرخ، خود نوید دهنده صبح پیروزی بود. حافظ، یکی از پیام آوران روشنایی بود که به ستیز با شب برخاسته، و بنرنور امید را در کشتزار ظلمت شبانه می پاشید. چرا که او در یکی از وحشت بارترین و سیاه ترین ادوار تاریخ زندگی می کرد. و با همه طوفان ها و گردباد های مهیب، چونان سرو آزاده ای ایستاد، و سرود ایستادگی ملتی را سرداد.

تاکنون هیچ شاعری، چون حافظ با مردم نزیست. البته، نه با رسوایان بیدادگر، بلکه همراه با زندگی پرتیش مردم محرومی که با فالی از دیوانش «دل غمزده خود را شاد می کردند.» در عین حال، حافظ را باید از افسانه ها

جدا کرد، تا درك شخصیت واقعی او آسان گردد(۱) «سغنوری، یکی از اجزاء سغن حافظ است.

و آنچه باین سغن جان می‌بخشد، و آنرا جاودانه می‌نماید، پیکار بی‌امان اوست بر علیه جهل، ریا و ستمی که بر مردم محروم زمانش می‌رفت. و برای شناخت حافظ باید عصر او و پیکارش را شناخت.

«اوضاع اجتماعی و سیاسی عصر حافظ»

در نیمه اول قرن هفتم، چنگیز که اقوام و قبیله‌های مغولی را، به دور خود گرد آورده بود، به ایران حمله کرد(۲). قبیله‌های مغولی و در رأس آنها خان‌های بزرگ دامدار، برانگیخته از رؤیای چراگاه‌های گسترده و ثروت‌های افسانه‌ای آسیا، لشکر عظیمی گرد آورده و به کشورهای آسیائی از جمله ایران حمله کردند. و بر اثر ضعف و سستی حکومت سلطان محمد خوارزمشاه و با شیوه ارباب و سرکوب، علیرغم مقاومت‌های قهرمانانه مردم، توانستند تمامی ایران و بعد از آن تمامی سرزمینهای آسیائی را، در زیر پرچم خود گرد آورند.

سیفی‌الهروی در کتاب‌خویش، بنام تاریخنامه هرات، به بهترین وجهی ایران در زمان مغولها را تصویر می‌کند. (۳) او میگوید «خراسان خراب است و از اینجا (هرات) تا مازندران کسی را امکان سکونت و مجال توطن نیست. در اقلیمی که نیمی از او جای شیران و گرگان است و باقی خراب و ویران» (۴) و در جای دیگر گوید «درین ولایت (هرات) نه مردم باقی مانده

۱- متأسفانه بخاطر وجود سمبولیسم در شعر حافظ، بدون توجه به زندگی و شرایط تاریخی هر کسی برداشت خاصی از او کرد. مثلاً علی دشتی در کتاب «نقشی از حافظ» با دید بورژوازی حافظ را مورد نقد و بررسی قرار داد. و از حافظ يك آدم لاابالی ساخت. آقای همایونفرخ در کتاب ۵ جلدیش بنام «حافظ خراباتی» از او يك مداح ساخت و نویسنده تذکره میخانه راجع باو افسانه‌ها یافت.

۲- تاریخ گزیده نوشته حمدالله مستوفی، از اقوام و قبایل مغولی بطور کامل نام می‌برد.

۳- چنگیزخان نوشته واسیلیان ترجمه م. پورهرمان نیز تصویر جالبی از این دوره بدست می‌دهد.

۴- مناسبات ارضی و کشاورزی در عهد مغول - بطروشفسکی، ترجمه کریم کشاورز، صفحه ۸۴.

و نه گندم و نه آذوقه و نه پوشاك» (۵) و باز می‌گوید «از مرلانا... شنودم که او گفت: از حدود بلخ تا دامغان یکسال پیوسته خلق گوشت آدمی و سگ و گربه می‌خوردند، چه چنگیزخان جمله انبارها را سوخته بودند» (۶) آری، طوفان حمله مغول‌ها، از ایران جز ویرانه‌ای باقی نگذاشت. ویرانه‌ای، که خاکسترش را باد بهرسو می‌برد و با آن ناله عزای ملتی را سر می‌داد. بر اثر این حمله، بسیاری از شهرهای آباد دنیای آنروز، مثل نیشابور، خوارزم، سمرقند، هرات و ری، از بین رفتند و در آن شهرها کمتر جنبنده‌ای باقی ماند.

استیلاي مغول‌ها، تا سرنگونی طغاتیمور، آخرین بازمانده هلاک‌رئیان در خراسان، حدود ۱۴۰ سال طول کشید. و در این صد و چهل سال بقول حمدالله مستوفی نویسنده تاریخ گزیده «آمدند و کشتند و بردند و رفتند» (۷)

★ ★ ★

چندی بعد، هنوز بر اثر تیغ خونریز مغول‌ها، خاک میهن از خون عزیزان ما گرم بود، که جنگ خانمانسوز داخلی در فارس، اصفهان، کرمان، آذربایجان و نقاط دیگر درگرفت و مقدار خونی که در پیکرنحیف ایران باقی مانده بود، بر زمین ریخته شد. تا اینکه تیمور سر رسید و از ویرانه هم، ویرانی باقی نگذاشت. عصر حافظ برآستی یکی از هولناک‌ترین ادوار تاریخ بود. زیرا «از هر طرف باد مخالف می‌وزید، و از هر گوشه گرد فتنه به آسمان می‌رسید، هر روز آتش جگر سوز اشتعال می‌یافت، و هر زمان طوفان بلا بالا می‌گرفت.... خلائق از مضایق حیران و رعایا در زوایا سرگردان» (۸) بودند. این، يك روی آئینه عصر حافظ

۵ و ۶- مناسبات ارضی و کشاورزی پطروشفسکی، صفحه ۸۴.
در نیشابور ۱۷۴۷۰۰۰ نفر (بروایت سیفی‌الهروی) در مرو ۷۰۰۰۰۰ نفر (بروایت ابن‌اثیر) در هرات ۱۶۰۰۰۰۰ نفر (بروایت سیفی‌الهروی) بقتل رسیدند. در بغداد توسط هلاکو در حدود هشتاد هزار نفر (تاریخ گزیده) در بیهق ۷۰۰۰۰ نفر (تاریخ جهانگشا) بقتل رسیدند.

به نقل از مناسبات ارضی صفحه ۶۲-۶۱

۷- تاریخ گزیده - حمدالله مستوفی، صفحه ۵۸۲.

۸- مطلع‌سعدین و مجمع‌بحرین - عبدالرزاق سمرقندی، صفحه ۴.

بود. و چهره دیگر آن شکوفائی مبارزات مردم و پیروزی بعضی از آنها بود. و این چنین نغمه‌های جانشوز از تار وجود حافظ برمی‌خاست. و در عین حال که عصر خویش را «زمانه خونریز» (۹) و «ایام فتنه انگیز» (۱۰) می‌نامید، آوازهائی برمی‌آورد که در برابر آن «غزلسرائی ناهید صرفه‌ای» نمی‌برد (۱۱).

«جنگ‌های خانگی در عصر حافظ»

با پشت‌سر نهادن انحطاط عظیم اقتصادی، ویرانی و فقر و نکبت دوره چنگیزخان، و بعد از بجا گذاشتن اصلاحات‌غازان‌خانی، ما با آخرین دوره فرمانروائی مغولها روبرو هستیم. در حقیقت سلطان ابوسعید، آخرین پادشاه مقتدر مغولها است که توانست جریان‌های وابسته به فتودالیسم غیرمتمرکز را مهار سازد، و استبداد مرکزی را برقرار نماید. اما، مرگ او ناقوس عزای حکومت مغولها بود، که با تصدای درآمدنش، از هر طرف گردنکشان برخاستند و حکومت ملوک‌الطوایفی را در ایران برقرار ساختند.

بعد از مرگ سلطان ابوسعید، حکومت‌های مستقل آل مظفر در کرمان، آل اینجو در فارس، چوپانیان در آذربایجان و آل جلایر در بغداد برقرار گشتند و جنگ‌های خونین بین خود را آغاز کردند. در بین این حکومت‌ها بعضی‌ها مثل آل جلایر، آل مظفر و آل اینجو طرفدار تثبیت فتودالیسم متمرکز و ثابت نگهداشتن میزان بهره فتودالی، و بعضی دیگر مثل چوپانیان طرفدار فتودالیسم غیرمتمرکز، تقویت دامداری صحرا-نشینی، رسمیت به تقلید فتودالی، و دیگر اشکال مناسبات عقب‌مانده اجتماعی بودند. حکومت تاریک و پر از وحشت آل مظفر بیشترین زندگی و مبارزه حافظ را بخود اختصاص داده است. زیرا پادشاهان آل مظفر که تکیه بر بوروکراسی و فقرهای سنی داشتند، در زیر لباس دورویی و تزویر، علم شرع را بدست گرفتند، تا به حاکمیت و استثمار بیرحمانه خود شکل عرفی به‌بخشند. و مبارزه حافظ با این‌خاندان، یکی از جنبه‌های مثبت و ارزنده زندگی اوست. بنیانگذار آل مظفر، امیر مبارزالدین،

-
- ۹- در آستین مرقع بیاله پنهان کن که همچو چشم صراحی، زمانه خونریزست
 - ۱۰- صراحی و حریفی گرت بچنگ افتد بمقل نوش که ایام فتنه انگیزست
 - ۱۱- غزلسرائی ناهید صرفه‌ای نبرد در آن مقام که حافظ برآورد آواز

یکی از خونخوارترین پاشاهان تاریخ، و سمیل تزویس، نیرنگ و دورونی می‌باشد. او یک بار باتفاق امیر پیرحسین چوپانی، فرستاده و پسرعموی امیرحسن چوپانی، قصد تصرف شیراز کرد، و با شکست جلال‌الدین مسعود شاه اینجو، حکومت کرمان و یزد را بعنوان پاداش دریافت کرد. اما مدتی بعد عملاً حکومت مستقل خود را برقرار ساخت. هنوز از تسلط امیر پیرحسین چوپانی چندی نگذشته بود، که مردم شیراز با یاری شاه شیخ ابواسحق اینجو برادر سلطان جلال‌الدین مسعود، بر او شوریدند و در شیراز حکومت آل اینجو را برقرار کردند. و بدینگونه امیر مبارزالدین جنگ‌های خونینی را با شیخ ابواسحق اینجو آغاز کرد، که تنها بعد از نه بار زورآزمائی، توانست او را دستگیر سازد و بکشد.

«پیوستگی حافظ با مردم محله کازرون و ابواسحق اینجو»

« جوانی حافظ »

دروازه کازرون در عصر حافظ، یکی از محله‌های مهم شیراز بود. و در آنجا بیشتر اقشار بینابینی و غیرمرفه می‌زیستند. و کلوهای آنجا بیشتر طرفدار شاه شیخ ابواسحق اینجو بودند. شکی نیست، که شاه شیخ ابواسحق اینجو حماقت و تا اندازه‌ای شقات همه پادشاهان را داشت. اما، در چنان عصری، که از هرسو گردنکشان برمی‌خاستند و موجودیت او را تهدید می‌کردند، او به پشتیبانی مردم شیراز، نیازمند بود. بنابر این دست به رفرم‌هایی زد، تا بتواند موقعیت خویش را تثبیت نماید. این عامل از یکسو و بومی بودن و خصلت عیاریش چون سخاوت و شجاعت او را درین امر موفق گردانید. قبل از حکومت شاه شیخ ابواسحق اینجو، برای دومین بار لشکریان امیر پیرحسین چوپانی یکی از جباران و خونخواران تاریخ، شیراز را فتح کرده بود. و همانگونه که قبلاً ذکر شد، امیر پیرحسین فرستاده امیر شیخ حسن چوپانی، قدرتمندترین و مکارترین پادشاه چوپانی بود. بعد از تسخیر شیراز، مردم آن دیار بخصوص محله کازرون در برابر امیر پیرحسین ایستادگی کردند، تا او را فراری دادند. و حافظ، این زبان مردم شیراز، در یکی از پرشورترین و زیباترین غزل‌هایش، شکست امیر پیرحسین را جشن گرفت.

روز هجران و شب فرقت یار آخر شد

زدم این فال و گذشت اختر و کار آخر شد

آن پریشانی شبهای دراز و غم دل
 همه در سایه گیسوی نگار آخر شد
 آن همه ناز و تنعم که خزان می‌فرمود
 عاقبت در قدم باد بهار آخر شد
 شکر ایزد که باقبال کله گروشه گل
 نخوت باد دی و شوکت خار آخر شد...

و وقتی امیر مبارزالدین این یار دیرینه امیر پیرحسین، این سمبل
 قساوت و جنایت و تزویر، شهر شیراز را به تصرف درآورد، و ابواسحق
 اینجو را دستگیر کرد و کشت، باز مردم محله کازرون بودند که شاه
 سلطان داماد و خواهرزاده و نماینده‌اش را بیرون کردند. و بهمین سبب
 او مردم آن محله را قتل‌عام کرد. مطلع سعدین در این باره چنین می‌گوید
 «و همان لحظه خبر رسید که در دروازه کازرون عوام شمشیر به حفاظی
 از نیام برآورده، میزان جدال اشتعال دارد... بی‌باکان فتاک از هر گوشه
 اسبی به‌کارد می‌زدند و از هر بام چون حوادث آسائی اسباب اجل فرود
 می‌آمد... باقی رنود و اوپاش آن محله گرفتار شده به مشورت رئیس عمر
 (رئیس محله موردستان که هواخواه امیر مبارزالدین بود) به قتل‌رسیدند
 و مدت یکسال در آن دیار دیار نبود» (۱۲)

حافظ به گواه اکثر تذکره‌نویسان در محله کازرون دنیا آمد و در
 آنجا می‌زیست. بنابراین جدا از پیکار مردم محله کازرون نبود. و می‌توان
 بخشی از علل دلبستگی حافظ به شاه‌شیخ ابواسحق اینجو و کینه‌اش را
 نسبت به امیر مبارزالدین در اینجا یافت. حافظ غزلهای دردناکی را بیاد
 ابواسحق اینجو سرود. از جمله:

یاد باد آنکه سر کوی توام منزل بود
 دیده را روشنی از خاک درت حاصل بود
 راست چون سوسن و گل از اثر صحبت پاک
 بر زبان بود مرا آنچه ترا در دل بود
 آه از این جور و تطاول که درین دامگه است
 واه از آن عیش و تنعم که در آن محفل بود....
 راستی خاتم فیروزه بو اسحق
 خوش درخشید، ولی دولت مستعجل بود.

۱۲- مطلع سعدین و مجمع‌بحرین- عبدالرزاق سمرقندی، صفحه ۱۴۵.

و یا در غزل:

یاد باد آنکه نهانی نظرت با ما بود

رقم مهر تو بر چهره ما پیدا بود.....

یاد باد آنکه خرابات نشین بودم و مست

وانچه در مسجد امروز کم است، آن جا بود.

می توان گفت که در این زمان حافظ گرایش هایی به تصوف دارد، و شعرهای او را که صوفیانه می باشد، باید مربوط به این دوره دانست. اما با تسلط امیر مبارزالدین و به خدمت گرفتن تصوف توسط او، حافظ از آن برید، و درصدد افشای ماهیت صوفیان برآمد.

« جنبش در اویش و دلبستگی حافظ بآن »

از کران تا بکران لشکر ظلم است، ولی

از ازل تا باید فرصت درویشان است

ای توانگر مفروش این همه نخوت که ترا

سر و زر در کنف همت درویشان است.

عصر حافظ، عصر کشمکش های خانگی پادشاهان و پیکارهای خونین طبقاتی بود. و شعله برافروز این آتش طبقات فقیر جامعه و قشرهای متوسط آن بودند. جنبش های اجتماعی در این دوران رشد کردند و بعضی ها حکومت مستقلی را بوجود آوردند. شناختن جنبش در اویش در این عصر و بررسی سیستم فکری و خاستگاه طبقاتی آنان بزرگترین کمک را به ما، در شناخت حافظ می کند. زیرا «حافظ خود از زمره درویشان بود و نسبت به درویشان علاقه داشت و با آنکه از روی ناچاری به دربار پادشاهان و امیران و وزیران می رفت... و وظیفه خوار زورمندان عصر بود، طبع نازک و روح عدالت پرستش از این دغلان زورگو بیزار بود (۱۲) و بروایت دیگر «همواره خواجه حافظ بدرویشان و عارفان صحبت داشتی و احياناً بصحبت حکام و صدور نیز رسیدی، و با وجود فضیلت و کمال با جوانان مستعد اختلاط کردی.....» (۱۳)

۱۳ و ۱۴- برخی بررسیها درباره جهان بینی ها و جنبش های اجتماعی در ایران.

صفحه ۳۷۳ - ۲۹۴

از نیمه دوم قرن ششم محروم‌ترین اقشار و طبقات اجتماعی، در زیر لباس قلندری و درویشی جمع شدند. اینان با شعار عدالت اجتماعی، برابری و برادری، این شعار محرومان همه عصرها، تشکیلات سیاسی خاص خود را بوجود آوردند. اگر تا دیروز صوفیگری، جریان پرخاشگر عصر خود بود، دیگر «... از صورت الحاد ممنوع و مطرود درمی‌آید و کمابیش بجریان رسمی و قانونی عصر بدل می‌شود، و عناصر ناراضی و طغیانی تحت عنوان درویشی و رندی و قلندری و خراباتیگری حساب خود را از صوفیان جدا می‌کنند» (۱۵)

آنچه از شواهد تاریخی برمی‌آید، زمینه‌های فکری درویشان از قرن ششم و یا حتی قبل از آن وجود داشت. سعدی در کتاب گلستان، در باب درویشان، آنان را اینگونه وصف می‌کند «ظاهر درویشی جامه ژنده‌است و موی سترده و حقیقت آن دل زنده است و نفس مرده. طریق درویشان ذکرست و خدمت و عبادت و ایثار و قناعت و توحید و توکل و تسلیم و تحمل، هرکه بدین صفتها موصوفست درویشست.»

قیام آلافرنگی، یکی از اولین قیام‌های درویشان بود. این قیام‌گرچه نام يك شاهزاده را با خود یدك می‌کشید، اما در حقیقت این درویشان بودند که در زیر علم او جمع شدند تا حکومت خویش را برقرار سازند. و رهبری واقعی این قیام در دست پیر یعقوب بود، که خواجه رشیدالدین او را مزدکی خوانده است. و این بیانگر تمایلات اجتماعی آن جنبش است. زیرا تاریخ‌نویسان گذشته، اکثر کسانی را که خواهان برادری و برابری بودند، و یا از اندیشه‌های مزدك الهام می‌گرفتند، مزدکی می‌خواندند.

در قرن هفتم، جنبش‌های اجتماعی دیگری چون قیام سیداشرف‌الدین در فارس (۶۶۴) که جنبه ضدمغولی داشت و قیام محمود تارابی (۶۳۲) درگرفت.

محمود تارابی گوئیا قلبیرساز بود (۱۶). خاستگاه اجتماعی رهبران این جنبش نشان می‌دهد که اکثر آنان از میان طبقات محروم و افراد

۱۵- تذکره الشعرا - دولتشاه سمرقندی، صفحه ۳۳۸.

۱۶- تاریخ اجتماعی ایران، جلد ۲، صفحه ۳۴۱.

صاحب حرفه (باصلاح امروز خرده بورژوازی) هستند. آرایش طبقاتی از نیمه دوم قرن هفتم بدینگونه بود که از یکسو درویشان و از سوی دیگر متشرعین و متکلمین و صوفیان صف بسته بودند. صوفیان که دیگر رسمیت پیدا کرده بودند، به عناصر نگهدار منافع فتودالی مبدل شده بودند، و همراه با فقیهان، متشرعین و زهاد با دروایش سر ستیز داشتند.

زندگی برجسته ترین صوفیان آن عصر، چون علاءالدوله سمنانی و عضدالدین ایجی (۱۷) که در نزد پادشاهان از قرب و منزلت خاصی برخوردار بودند و همچنین زندگی شیخ صفی الدین اردبیلی (نای صوفیان) که به فتودال بزرگی تبدیل شده بود، روشنگر این مسئله است. (۱۸) فقیهان و صوفیان در برابر دروایش بیشترین مخالفت را ایجاد می کردند.

بعنوان مثال وقتی شیخ خلیفه، در سبزوار درصدد تبلیغ اندیشه های درویشانه خود برآمد، آنان به ستیز با او برخاستند. نویسنده مطلع سعدین درباره این ماجرا چنین می گوید «در ممالك مازندران درویشی پاکیزه روزگار بود شیخ خلیفه نام..... ترك تحصیل کرده، مرید شیخ بالوی زاهد شد که در آمل می بود، بعد از مدتی ارادت او نقصان یافته به سمنان رفت. و به خدمت شیخ رکن علاءالدوله قدس سره رسید. روزی شیخ از او پرسید که چه مذهب داری؟ گفت: آنچه من می جویم از این مذاهب اعلاست... به سبزوار درآمد و در مسجدی ساکن گشت. مردم بسیار معتقد و مرید او شدند و فقها انکار نمودند از نشستن [در مسجد] منع می کردند. شیخ خلیفه به سنن ایشان التفات نمی کرد. و آن جماعت فتوی کردند باین صورت که در مسجد شخصی ساکن شده حدیث می کند و چون منمش می کنند، منزجر نمی شود و اصرار می نماید. این چنین کس واجب القتل باشد یا نی. سلطان فرمود که من متعرض خون درویشان نمی شوم. حکام خراسان به موجب شریعت عمل کنند. فقهای سبزوار چون جواب به ایشان رسید به جد تمام قصد شیخ خلیفه کردند (۱۹) و حتی بعدها وقتی امیر تیمور به مازندران رسید، بعد از سرکوب

۱۷- عضدالدین ایجی: شارح مختصر ابن حاجب - صاحب مواقف و فواید غیاثیه.

۱۸- عبید درباره صوفیان می گوید:

منگر به حدیث خرقه پوشان

آویخته سبزه شان بگردن

۱۹- مطلع سعدین و مجمع بحرین، صفحه ۱۴۵.

جنبش مرعشیان و میرعمادالدین و قتل عام آنان (بیشتر از دویست هزار نفر) بهمین بهانه متوسل شد.

و چون از افراه والسنه بسمع اشرف اعلا (تیمور) رسانده اند که مردم آن دیدر فدائی و شریر و بدعقیده و بدکیشانند بمرتبه که اگر ورقی بدست کسی می بینند بتهمت آنکه طالب علوم فقه است خون او را مباح می شمردند و از قتل اهل صلاح و تقوی و ارباب علوم و فتوی هیچ باک ندارند... زبان همایون (تیمور) بنصیحت گشاده فرمود که از اعتقاد فاسده و مذاهب باطله احتراز و اجتناب می باید جست...» (۲۵)

همه این شواهد تاریخی بیانگر مبارزه حاد مابین درویش با طبقه حاکمه و یاران آن فقیهان و متکلمین و صوفیان می باشد. و زاز مبارزه حافظ با صوفیان و فقیهان زمانش در اینجا نهفته است. و پیسوده نیست که حافظ مانند عبید زاکانی اینهمه به فقیهان و صوفیان می تازد. (۲۱) حافظ که در اوان جوانی با مطالعه ادبیات گذشته، به تصوف گرائیده بود، بعدها با شناخت ماهیت حقیقیش، از آن جدا شد. و بعد از قتل شاه شیخ ابواسحق اینجو حامی و مددویش به جنبش درویش گرائید. جنبش درویش در قرن هشتم آنچنان نیرومند بود که بیشترین عناصر آگاه زمان خود را دربر گرفته بود. حافظ و عبیدزاکانی دوتن از بزرگترین شاعران قرن هشتم باین جنبش گرویده و حتی در دوران سیاه استبداد امیر مبارزالدین تمایلات خویش را پنهان نمی کردند.

بر در میکه رندان قلندر باشند

که ستانند و دهند افسر شاهنشاهی

۲۰- روضه الصفا، ۶ - میرخواند، صفحه ۲۰۷.

۲۱- در غزل:

خیز تا خرقه صوفی بخراپات بریم دلق طامات به بازار خرافات بریم
و یا

واعظان کاین جلوه در محراب ومنبر می کنند
چون بخلوت می روند آن کاردیگر می کنند

مشکلی دارم ز دافشمنند مجلس بازپرس
توبه فرمایان، چرا خود توبه کمتر می کنند

و یا نقد صوفی نه همه صافی بی غش باشد
ای بسا خرقه که مستوجب آتش باشد

و یا فقیه مدرسه دی مست بود و فتوی داد
که می حرام، ولی به ز مال اوقاف است

اگر ت سلطنت فقر ببخشند ای دل
کمترین ملک تو از ماه بود تا ماهی
حافظ

جوقی قلندرانیم بر ما رقم نباشد
بود و وجود ما را باک از عدم نباشد

و یا
چون ما قلندرانیم در ما ریا نباشد
تزویر و زرق و سالوس، آئین ما نباشد

عبید

ابن یمین و درویش ناصر بخارائی دوتن از شاعران دیگری بودند،
که باین جنبش گرویدند. اولین جرقة قیام درویشان در قرن هشتم، در
سال ۷۲۷ بوسیله حسن جوری شاگرد شیخ خلیفه برافروخته شد. گرچه
شیخ خلیفه در راه آرمان والایش شهید گشت، اما شیخ حسن جوری،
رهبر جناح رادیکال جنبش سربداران، آنرا در سال ۷۵۴ بشمر رساند.
زیرا در این سال بود که اولین پیروزی سربداران بدست آمد. و بعد از
آن قیام دراویش در مازندران (۷۶۲) در سمرقند (۷۶۷) و در کرمان
(۷۷۶) شکل گرفت. و حکومت مرعشیان و میر عمادالدین (در مازندران)
سالها دوام یافت.

و حافظ در اشعار زیادی درویشان را ستایش کرده است.

در غزل:

روضه خلد برین خلوت درویشان است

مایه محتشمی خدمت درویشانست....

و یا

بندۀ پیر خراباتم که درویشان او

گنج را از بی نیازی خاک پر سر می کنند

و یا

حافظ مکن ملامت رندان، که در ازل

ما را خدا ز زهد و ریا بی نیاز کرد (۲۲)

۲۲- رند = تاریخ نویسان گذشته، مثلا خواجه رشیدالدین فضل الله در جامع-
التواریخ، صفحه ۶۳۹ و مطلع سعدین صفحه ۲۷۳ و خیلی از تاریخ نویسان دیگر از
مبارزین و عناصر ضد مغولی یا حکومتی بعنوان رند اسم بردند. بنظر نگارنده، رند
یا خراباتی عناصر آزادمای بودند که در برابر تزویر و سالوس می ایستادند و وابسته
به عناصر محروم جامعه و جنبش های اجتماعی زمان خود بودند.

شورای نویسندگان

و یا

درویشم و گدا و برابر نمیکنم
پشمین کلاه خویش بصد تاج خسروی

حافظ آزاده (مبارزه حافظ با امیر مبارزالدین)

گرچه گرد آلود فقرم شرم باد از همتم
گر باب چشمه خورشید دامن تر کنم

شکی نیست که حافظ مدح نیز گفته است (۲۳) و این ناشی از شرائط اجتماعی آن زمان بود که بقولی داغ ننگه مدح (۲۴) را بر پیشانی او زد. اما، او هیچگاه مدح را با تملق بیش از حد همراه نکرد. و حتی در مدح نیز مسائل اجتماعی را مطرح می کرد. مثلاً وقتی جلال الدین تورانشاه وزیر عارف مشرب و شاعر پرور را مدح می کند، می گوید:

من غلام نظر آصف عهدم کو را

«صورت خواجگی و سیرت درویشانست»

اما، در مجموع حافظ ستایشگر آزادی و آزادگی است. و مبارزه اش بر علیه ریا، تزویر زمانش بخصوص در دوران حکومت امیر مبارزالدین ستودنی است. بهتر است واقعیات عصر حافظ را از زبان عطاملک جوینی بشنویم. او می گوید «اکنون بسیط زمین عموماً و بلاد خراسان خصوصاً که مطلع سادات و مبرات بود... از پیرایه وجود... هنر و آداب خالی... کذب و تزویر را وعظ و تذکیر خوانند و تحریز را صرامت و شہامت نام کنند و زبان و خط او یغوری را فضل و هنر تمام بشناسند» (۲۵)

در چنین عصریست که قوادان و شیادان معرکه گردان میدان می گردند. تزویر رایج می گردد و دروغ حاکم. تا آنجا که شیخ علی کلاه، یکی از فقه های بزرگ زمان امیر مبارزالدین، گربه ای را تعلیم می دهد تا در

۲۳- نه مثل سلمان ساوجی که بعد از يك عمر مدح ایلکانیان، باسرنگونی این خاندان توسط شاه شجاع، فوری مدح او گفت.

۲۴- رجوع شود به برخی بررسیها درباره جهان بینی ها

۲۵- به نقل از تاریخ اجتماعی ایران - مرتضی راوندی، جلد دوم ص ۳۴۵.

صف جماعت نماز بگزارد (۲۶). و در این میان است که امیر مبارزالدین، لباس تزویر را بر تن میکند و سبعة دروغ بر گردن می‌آویزد، تا جائیکه می‌خواهد قبر سعدی شیراز را ویران کند (۲۷) آنچه را که حبیب‌السیر درباره او می‌گوید، واقعا شنیدنی است «شاه شجاع از پدر پرسیده بود: آیا تاکنون هزار تن بدست خود کشته باشید؟ امیر گفت: نه، ولی ظن من آنست که عدد مردمی که به تیغ من مقتول شده به هشتصد می‌رسد» و تصویر دیگر چهره او چنین است «امیر مبارزالدین فوق‌العاده بدمنش و تندخو و بدزبان و فحاش بود. و بقول حافظ ابرو «دشنامهای می‌گفت که استربانان نیز از گفتن آن خجالت می‌کشیدند» (۲۸)

و همچنین «مولانا لطف‌الله پسر مولانا صدرالدین عراقی که در سفر و حضر ملازم امیر مبارزالدین بود گفته که بسیار دیده‌ام که امیر مبارزالدین مشغول تلاوت قرآن بود و در آن بین مقصری را نزد او می‌آوردند، قرآن را گذاشته، بدست خود مقصر را کشته و دوباره بتلاوت قرآن مشغول می‌شد». (۲۹) و حتی پسرش شاه شجاع درباره پدرش چنین می‌گوید: در مجلس دهر ساز مستی پست است

نه چنگ بقانون و نه دف بر دست است

رندان همه ترك می‌پرستی کردند

جز محتسب شهر که بی می مست است

و بهمین سبب مردم شیراز باو لقب «محتسب» را دادند، و حافظ در اشعارش بیشترین ستیز را با او و اطرافیان‌ش آغاز کرد. (۳۰) دلبستگی

۲۶- بعضی‌ها این امر را به شاعر هم‌عصر حافظ، یعنی عماد فقیه کرمانی نسبت می‌دهند. اما با توجه به شواهد تاریخی انتساب آن به شیخ علی کلاه (ازرق‌پوش) درست است. حافظ گوید:

ای کبک خوشخرام که خوش می‌روی بنار

غره مشو که گربه عابد نماز کرد.

و یا پیر گلرنگ من اندر حق ازرق‌پوشان

رخست جنت نداد از نه حکایتها بود.

۲۷- رجوع شود به کنگره جهانی سعدی و حافظ- مقاله باستانی پاریزی.

۲۸- تاریخ عصر حافظ - دکتر غنی، صفحه ۱۸۶.

۲۹- تاریخ عصر حافظ، صفحه ۱۸۷.

۳۰- دانی که چنگ و عود چه تقریر می‌کنند

پنهان خورید باده که تعزیر می‌کنند

←

حافظ به جنبش درآویش از یکسو، و نفرت عمیق او نسبت به قاتل شاه شیخ اینجو، که همه چیز را دام تزویر خود کرده بود، (۳۱) از سوی دیگر، کینه اش را «در دیگ سینه اش جوشان کرد». (۳۲)

بدون شك در زمان امیر مبارزالدین حافظ در فقر و رنج زیادی بسر می برد، اما صادقانه در مواضع خویش استوار ایستاد، یکدم عقب نشینی نکرد و به پیکار خود با امیر مبارزالدین ادامه داد.

و بدینگونه است که وقتی شاه شجاع از بیم پدرش او را دستگیر و کور می سازد، حافظ به میدان می آید، و به ستایش شاه شجاع برمی خیزد. و کور شدن امیر مبارزالدین را جشن می گیرد (۳۳)

حافظ دردمند (دوران پیری حافظ)

دلبستگی حافظ به شاه شجاع دیری نپائید. زیرا شاه شجاع بعد از مدتی تحت فشار اطرافیان و از بیم فقیهان، راه پدرش را در پیش



می خور که شیخ و حافظ و مقی و محتسب
چون نیک بنگری همه تزویر می کنند....

- بود آیا که در می کده بکشایند
گره از کار فرو بسته ما بکشایند
در میخانه بستند خدا یا میسند
که در خانه تزویر و ریا بکشایند
صوفی نهاد دام و سر حقه باز کرد
بنیاد مکر با فلك حقه باز کرد.
- ۳۱- حافظا می خور و رندی کن و خوش باش ولی،
دام تزویر مکن چون دگران قرآن را
- ۳۲- به بانگ چنگ بگوئیم آن حکایتها
که از نهفتن آن دیگ سینه میزد جوش
- ۳۳- سحر ز هاتف غییم رسید مژده بگوش
که دور شاه شجاع است می دلیر بنوش
شراب خانگی ترس محتسب خورده
بروی یار بنوشیم و بانگ نوشانوش
دلا دلات خیر کنم برآه نجات
مکن بفسق مباحات و زهد هم مفروش

گرفت. و اینجاست که به سرکوب جنبش دراویش کرمان (جنبش سربداران در کرمان برهبری پهلوان اسد خراسانی ۷۷۶) می‌پردازد و درصدد آزار حافظ برمی‌آید. تا آنجا که بقول خواندمیر نویسنده حبیب‌السیر تهمت کافری به حافظ می‌زند «... شاه شجاع در مقام ایذای خواجه حافظ آمد، و به‌حسب اتفاق در آن ایام آن جناب غزلی در سلك نظم کشیده بود که مقطمش این است

گر مسلمانی از این است که حافظ دارد

وای اگر از پس امروز بسود فردائی

و شاه شجاع این بیت را شنیده گفت «از مضمون این نظم چنین معلوم می‌شود که حافظ به قیام قیامت قایل نیست. و بعضی از فقیهان قصد نمودند که فتوی نویسند که «شک در وقوع جزا کفر است، و از این بیت این معنی مستفاد می‌گردد». (۲۲) خلاصه حافظ مضطرب شد و با توسل به زین‌الدین تایب‌ادی و با توصیه او «که نقل کفر، کفر نیست و بی‌تی بر این قطع اضافه کن» نجات یافت. و آن بیت این است.

این حدیث چه خوش آمد که سحرگه می‌گفت

بر در می‌کده‌ئی با دف و نی ترسائی

با دگرگونی روحیه و تفکر شاه شجاع دوران رنج و دربدری حافظ شروع می‌شود. به یزد می‌رود. اما، آنجا را «زندان سکندر» می‌یابد و به شیراز بازمی‌گردد. و در گوشه‌نشینی، شاهد جنگهای خانمانسوز داخلی، جنگ بین شاه شجاع و برادر و دامادش، و شاهد کور شدن پسر شاه شجاع توسط پدرش، و دیگر نامردیها و نامرادیهای زمانش می‌شود. تا آنجا که بفریاد می‌آید. و در یکی از غزلهای پرشورش آرزوی رسیدن‌امیر تیمور میکند، تا به این حکومت ننگین پایان دهد. و آن غزل این است:

سینه مالامال دردست ای درینفا مرهمی

دل ز تنهائی بجان آمد، خدا را همدمی

چشم آسایش که دارد از سپهر تیزرو

ساقیا جامی بمن ده تا بیاسایم دمی

زیرکی را گفتم این احوال بین، خندید و گفت

صعب روزی، بوالعجب کاری، پریشان عالمی

اهل کام و ناز را در کوی رندی راه نیست
رهروی باید جهانسوزی نه خامی، بیغمی
آدمی در عالم خاکی نمی‌آید بدست
عالمی دیگر نباید ساخت و زسر آدمی
خیز تا خاطر بدان ترك سمرقندی دهیم

کز نسیمش بوی جوی مولیان آید همی
اما وقتی امیر تیمور می‌آید، از کشته‌ها، پشته‌ها می‌سازد و همه
جنبش‌های اجتماعی را خفه می‌کند. با قتل‌عام جنبش‌دراویش درمازندران
(میرقوام‌الدین مرعشی و میر عمادالدین) و سمرقند (برهبری مولانازاده)
و با بسازش کشیدن امیر مؤید، رهبر جنبش سریداران خراسان، حاکمیت
خویش را برقرار می‌سازد. و در این میان، شاه شجاع در دم مرگ تواضع
نشان می‌دهد، و دیگر افراد آل مظفر تسلیم امیر تیمور می‌شوند، و تنها
شاه منصور است که با شهادت و مردانگی به نجات میهن برمی‌خیزد. و
حافظ باز ستاره‌امیدی پیدا می‌کند. اما، شاه منصور در نبردی دلاورانه
کشته می‌شود و این ستاره‌امید نیز خاموش می‌گردد. و باز حافظ می‌ماند
و رنج بیکران تنهائیش. حافظ می‌ماند و داغ‌های بیشمارش، داغ زن،
داغ فرزند، داغ آرزوهای بر باد رفته و داغ امیدهای سرکوب شده. و
اینجاست که آخرین فریاد غمگناهی‌اش را سر می‌دهد. فریادی که از حنجره
تاریخ يك نسل برمی‌خیزد فریادی جاودانه
دو یار زیرك و از باده‌كهن دو منی

فراغت‌ی و کتابی و گوشه‌ چمنی
ز تندباد حوادث نمیتوان دیدن
درین چمن که گل بوده است یا سمنی
ازین سموم که بر طرف بوستان بگذشت
عجب‌که بوی گل هست و رنگ نسترنی
بصبر گوش تو ایدل که حق رها نکند
چنین عزیز نگینی بدست اهرمنی

منابع و مآخذ

- ۱- تاریخ گزیده - حمدالله مستوفی - تصحیح عبدالحسین نوائی.
- ۲- تاریخ آل مظفر - دکتر حسینقلی ستوده.
- ۳- روضة الصفا - میرخواند - جلد ۵ و ۶.
- ۴- مطلع سعدین و مجمع بحرین - عبدالرزاق سمرقندی - تصحیح عبدالحسین نوائی.
- ۵- تذکرة الشعرا - دولتشاه سمرقندی - تصحیح محمد عباسی.
- ۶- مقالات - مهدی اخوان ثالث.
- ۷- مناسبات ارضی و کشاورزی در ایران عهد مغول - بطروشفسکی، ترجمه کریم کشاورز.
- ۸- تاریخ اجتماعی ایران - مرتضی راوندی.
- ۹- حافظ خراباتی - رکن الدین همایونفرخ.
- ۱۰- تاریخ عصر حافظ - دکتر غنی.
- ۱۱- برخی بررسیها درباره جهان بینی ها و جنبش های اجتماعی ... ۱. طبری.
- ۱۲- فصلنامه شورای نویسندگان و هنرمندان ایران - شماره ۳.
- ۱۳- نقشی از حافظ - علی دشتی.
- ۱۴- تذکرة میخانه - ملا عبدالنبی فخرالزمانی.
- ۱۵- حافظ را هم از حافظ بشناسیم - محمدعلی معیری.
- ۱۶- تاریخ ادبیات ایران - یانریکا - ترجمه دکتر عیسی شهبابی.
- ۱۷- حافظ تشریح - عبدالحسین هژیر.
- ۱۸- حافظ را چگونه باید شناخت - محمد امینی.
- ۱۹- کنگرة جهانی سعدی و حافظ.
- ۲۰- گلستان.
- ۲۱- دیوان حافظ به تصحیح دکتر غنی - قزوینی.
- ۲۲- دیوان حافظ به تصحیح احمد شاملو.
- ۲۳- دیوان حافظ به تصحیح پژمان.
- ۲۴- دیوان حافظ به تصحیح محمد عباسی.
- ۲۵- دیوان حافظ به تصحیح دکتر محمد قریب.
- ۲۶- دیوان حافظ به تصحیح هاشم رضی.
- ۲۷- دیوان حافظ به تصحیح ابوالقاسم الفجوی شیرازی.
- ۲۸- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران - ظهیرالدین مرغشی - تصحیح عباس شایان.
- ۲۹- تاریخ تصوف در اسلام - دکتر غنی - نشر ابن سینا.

کتاب

دهگان، بهمن، گردآوری و ترجمه.
کتابشناسی و راهنمای مارکسیسم.
تهران، بهمن، ۱۳۵۹.
۳۵۳ ص.

کتابشناسی، امروزه به فن یا علم گردآوری منضبط کتابها (یا مقالات) با ذکر مشخصات هر کتاب گفته می‌شود. این فن، خاصه در قرن بیستم، به سبب فزونی رشته‌های دانش و تولید نوشته‌ها و کتابهای مربوط به آنها از اهمیت خاصی برخوردار شده است. تا آنجا که می‌توان گفت اگر کتابشناسی نبود، تمامی گنجینه دانش بشری جز مجموعه آشفته‌ای از معلومات نامنظم و نایافتنی نمی‌بود. امروزه این لفظ نه تنها به مجموعه کتابها و رسالات و مقالات چاپی یا خطی اطلاق می‌شود که حتی مجموعه نقشه‌ها و فیلم و نوار را نیز در بر می‌گیرد و دامنه‌ای وسیع یافته است. البته برای مجموعه منابع و مأخذ مورد استفاده در تهیه يك رساله نیز کتابشناسی را بکار می‌برند که در این معنا نامناسب است.

کلمه کتابشناسی در فارسی مترادف با Bibliography یا Bibliographie بکار می‌رود که در اصل از واژه یونانی Bibliographia به معنای نگارش کتابها، یا کتاب‌نگاری گرفته شده است. در قدیم واژه فهرست در همین معنا بکار می‌رفته و قدیمترین فهرستهایی که تاکنون از آنها خبری در دست است یکی فهرست الواح گلی کتابخانه آشوربانی پال و دیگر فهرست موضوعی کتابخانه عمومی اسکندریه است که تاریخ بنیاد آن به سه قرن پیش از میلاد مسیح و تعداد کتابهای آن گویا به دویست هزار جلد می‌رسیده است. تهیه کتابشناسی یا فهرست در غرب خاصه پس از اختراع صنعت چاپ نضج و رونق یافت و در شرق اسلامی نیز باید از **الفهرست** ابن ندیم

و کشف‌الغانون حاجی خلیفه با ذیل آن **ایضاح‌المکنون** نام برد که از نظر قدمت و جامعیت در فرهنگ اسلامی و ایرانی اهمیت بسیار دارند. قدیم‌ترین کتابشناسیها، فهرست مجموعه‌های کتابخانه‌های بزرگ متعلق به شاهان و امپراتوران بوده‌است که بعضی به صورت موضوعی تهیه شده بودند (مانند فهرست کتابخانه اسکندریه).

اما انواع کتابشناسی که می‌شناسیم عبارتند از: کتابشناسیهای فردی، که مجموعه آثار یک مؤلف را - و معمولاً همراه با همه آنچه درباره او نوشته‌اند - گرد می‌آورد؛ کتابشناسی ملی، که مجموعه آثاری است که در یک کشور - یا به یک زبان خاص در کشورهای مختلف - منتشر می‌شود و معمولاً تهیه آن از وظایف کتابخانه ملی هر کشور است؛ و کتابشناسی موضوعی که تمامی نوشته‌هایی را که در یک رشته خاص از علوم یا ادبیات و هنرها موجودند، گرد می‌آورد.

بنا به اهمیتی که کتابشناسی در جهان امروز بدست آورده است، فن تهیه کتابشناسی خود موضوعی تخصصی شده و کتابشناسان برای آنکه در کار خود اصولی و منضبط باشند ناگزیر از دیدن دوره‌های آموزشی‌اند. اما خاصه در تهیه کتابشناسیهای موضوعی، کتابشناس باید در عین حال خبره آن موضوع نیز باشد و یا از خبرگان یاری گیرد.

مهمترین خصلت یک کتابشناسی **جامعیت** آن است. بطوری که بتواند تمام - و یا تقریباً تمام - نوشته‌های مورد ادعای کتابشناس را در بر گیرد. مگر آنکه کتابشناسی به صورت **گزینشی** باشد، که در این صورت لازم است که کتابشناس حتماً تخصص موضوعی نیز داشته باشد تا در گزینش آثار گرفتار اشتباه و آشفتگی نشود. مثلاً برای تهیه کتابشناسی **گزیده فیزیک**، گردآورنده باید حتماً در زمینه فیزیک تخصص لازم را داشته باشد و یا از یک فیزیكدان مدد گیرد.

مسئله آرمان مطلوب همه کتابداران و کتابشناسان و کتابدوستان فراهم آوردن **کتابشناسی جهانی** است که از مرزهای جغرافیایی و تاریخی و زبانی و قومی فرا می‌گذرد و آئینه‌ای از فرهنگ بشری خواهد بود. در این راه کوششهای بسیار شده و می‌شود اما هنوز تارسیدن به این آرمان راه‌درازی در پیش است. تا امروز، در تهیه کتابشناسی عوامل محدود کننده چندی وجود داشته و دارد که مهمترین آنها یکی **عامل زبانی** است، که کتابشناسی را ناگزیر از پرداختن به یک دوره خاص زمانی یا تاریخی می‌کند. دیگر عامل **مکانی** یا جغرافیایی است، که کتابشناس تنها به کتابهای

منتشر شده در يك منطقه خاص می‌پردازد. عوامل دیگری چون عوامل زبانی، موضوعی، قومی و عوامل اقتصادی و بازرگانی نیز البته وجود دارند.

اطلاعاتی که از هر کتاب در کتابشناسیها داده می‌شود معمولاً عبارت از مؤلف، عنوان، محل و تاریخ نشر، ناشر و أحياناً مقدمه‌نویس، مترجم، ویراستار و غیره است که طرز و ترتیب قرارگرفتن و حروف‌چینی آنها نیاز به پیروی از قواعد موضوعه بین‌المللی دارد تا یکدستی کار حفظ شود. اما از همه‌مهمتر مسأله انتخاب معرف اصلی یا سرشناسه هر مدخل و یکدستی آنهاست. چنانکه هر سرشناسه که برای مدخلی انتخاب شودیکبار و برای همیشه در سراسر کتابشناسی به همان‌صورت بکار رود و درصورت وجود اشکال دیگری از يك سرشناسه اصلی، از همه صورتها به‌صورت انتخاب‌شده ارجاع داده شود. [سرشناسه یا معرف اصلی به اولین اطلاعی گویند که هرمدخل با آن شروع می‌شود و معمولاً همان نام مؤلف (نویسنده یا سازمان یاگردآورنده) اثر است]. اما بعضی کتابشناسیها اطلاعات بیشتری - خواه فیزیکی مانند تعداد صفحات، قطع، قیمت، جنس جلد و کاغذ، مرکب و چاپ، تصویر و غیره و یا محتوایی مانند معرفی موضوع کتاب - نیز می‌دهند که درمورد کتابهای قدیمی و یانسخه‌های خطی مورد اول از اهمیت خاص برخوردار است. به هر دو نوع این کتابشناسیها کتابشناسی توصیفی می‌گویند.

هر کتابشناسی منسجم و منظم باید دارای بخشهای زیر باشد:

۱. فهرست مندرجات: که سرفصلها و عنوانهای درون فصلها را به‌ترتیبی که آمده‌اند، با ذکر شماره صفحه (و / یا مدخل) ذکر می‌کند.

۲. مقدمه: که درآن گردآورنده هدف و موضوع کتابشناسی را مشخص می‌کند، محدودیتهای آن را توضیح می‌دهد، طرح تقسیم موضوعی را که برای کار خود انتخاب کرده شرح می‌دهد، اطلاعات هر مدخل و روش نقطه‌گذاری و انتخاب نوع حروف را مشخص می‌کند، و روش انتخاب سرشناسه و ارجاعهایی را که به‌کار برده معین می‌کند.

۳. متن اصلی: که معمولاً تقسیم‌بندی موضوعی شده است و در زیر هر موضوع مدخلها برحسب سرشناسه الفبایی شده‌اند. علاوه بر صفحه‌شماری، همه مدخلها از آغاز تا انجام کتاب باید دارای

شماره ترتیب نیز باشند بطوریکه به هر مدخل تنها يك شماره اختصاص داده شود. معمولاً ارجاعهای درون کتابشناسی به شماره مدخلهاست نه به شماره صفحات.

۴. فهرستها: از آنجا که مدخلهای کتابشناسی تنها با يك بخش از مدخل - و معمولاً با مؤلف - شروع می‌شوند، و از آنجا که نباید هیچ مدخلی از نظر خواننده دور بماند، و از آنجا که بسیار امکان دارد که خواننده تنها نام کتاب، یا موضوع، یا مترجم، یا بخش دیگری از کتاب را بشناسد، از این رو در پایان کتابشناسیها معمولاً فهرستهای الفبایی از اسامی خاص که در هر مدخل آمده است، از نام کتابها و مقالات، و از عنوانهای موضوعی، و أحياناً از نام ناشران (برای تهیه کتاب) همراه با ارجاعهای لازم، فراهم می‌آورند که در برابر هر نام شماره ترتیب مدخل یا مدخلهای مربوطه نوشته می‌شود. این سه فهرست را می‌توان جداگانه، و یا به صورت آمیخته در پایان کتابشناسی آورد و اهمیت آن در باز یافتن مدخلهایی است که از معرف اصلی آنها اطلاعی نداریم یا از محل موضوعی آنها بی‌خبریم. در واقع فهرست اعلام و موضوعها بخش مهم و مکمل فهرست کتابها و بدون آن کتابشناسی ناقص است.

۵. منابع و مراجع: ذکر نام مکانها و منابعی که برای تهیه کتابشناسی به آنها مراجعه شده هم لازم و هم مفید است. که این قسمت را در مقدمه نیز می‌توان آورد.

با توجه به ضوابطی که به اختصار گفته شد به ارزیابی کتابشناسی و راهنمای مارکسیسم گردآوری بهمن دهگان می‌پردازیم که اخیراً (تیر ۱۳۵۹) توسط انتشارات پیمان چاپ و منتشر شده است.

الف. جامعیت: اصولاً اهتمام به چنین کاری خدمت فرهنگی شایان سیاسی است که علاوه بر اهمیتی که از نظر علمی و تخصصی دارد از نقطه نظر روشنگری تاریخی و هم برای ثبت و ضبط تلاشهایی که مارکسیستهای ایرانی در راه شناساندن مارکسیسم و جنبه‌های مختلف آن به ایرانیان کرده‌اند - که اکثراً علی‌رغم و در فضای تاریک اختناق دیکتاتوری و ضد مارکسیستی به چاپ رسیده و برچسب کتب ضاله و ممنوعه را داشته و نه تنها تألیف و چاپ که حتی خواندن و داشتن آنها نیز مورد بازخواست و آزار بوده و از این رو احتمال از یاد و ازمیان رفتن آنها نیز

بسیار بوده - ارزش فراوان دارد. و اگر گردآورنده به جای اشمال بر دوران از ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ تا دی ۱۳۵۸، همه کتابهای مربوط به این مکتب را گردآوری می کرد مسلماً در عرصه شناخت تاریخ پرتلاطم سیاسی، اجتماعی، فرهنگی معاصر کاری بس مفیدتر و پر قدرت تر عرضه کرده بود. از سوی دیگر چنانکه در مقدمه آمده است این کتابشناسی تنها شامل بررسیهای مارکسیستی است. بر این اساس جای کتابهای بسیاری از شاعران و ادیبان مارکسیست که آثارشان در زمینه هنر و ادبیات مارکسیستی مقامی والا دارد (همچون نرودا، مایاکوفسکی و بسیاری دیگر) و نیز کتابهای مرجع مارکسیستی (مانند واژه نامه سیاسی-اجتماعی تألیف امیر نیک آئین، ۱۳۵۸) در این میان خائلی است. از این گذشته در همین مورد نرودا چندین مقاله نوشته شده که حتی یکی از آنها در این کتابشناسی نیامده (مانند «به سوی شهر پرشکوه» در **سوگند** و یا «مصاحبه با نرودا» و غیره). اما در عوض شاهد نام کتابهایی هستیم که اساساً مارکسیستی نیستند. مثل کتاب **روژیا** ترجمه مرتضی اسمعی و کتاب **یک بررسی کوتاه از ساخت فرد و جامعه ابتدایی** نوشته محسن ثلاثی و چندین کتاب دیگر.

بدینسان، اکنون که گردآورنده چنانکه خود در مقدمه آورده بر آن است که با انتشار مستمر این کتابشناسی آن را کاملتر و جامعتر سازد، جای آن است که به گردآوری آثار تألیف شده پیش از ۲۸ مرداد نیز پردازد تا در این زمینه از کتابهای مرجع فارسی کاری کامل و اصولی در دست داشته باشیم. و البته برخوانندگان آگاه نیز فرض است که کتابها و مقالات از قلم افتاده را به گردآورنده تذکر دهند تا در شماره های بعدی این مجموعه ضبط شوند.

ب. تقسیم موضوعی: روش تقسیم بندی موضوعی این کتابشناسی منطقی است. یعنی ابتداء به آثار نویسندگان کلاسیک مارکسیست بطور جداگانه می پردازد و سپس به کتابهایی که درباره آنها نوشته شده و بعد فصلی را خاص رهبران و گرایشهای جنبش کمونیستی کرده و بعد به موضوعات مختلف مارکسیستی می پردازد. در پایان نیز موضوعهای مربوط به کشورهای خاص بر حسب کشورها رده بندی شده اند. آنچه در این مورد مهم به نظر می رسد اول حفظ اشمال موضوعی است. یعنی مثلاً در قسمت رهبران و گرایشهای جنبش کمونیستی چرا باید ارنستو چه گوارا به عنوان یک رهبر بیاید اما از کاسترو و انورخوچه که بواقع دو تن از رهبران کمونیستی اند در اینجا نامی نیاید. دوم مسأله تشخیص صحیح

موضوع کتابهاست. مثلاً چرا باید کتابهایی چون **عملکرد سیستم سرمایه‌داری** و **سرمایه انحصاری** (مدخلهای ۴۶۷ و ۴۶۸) در قسمت «ماتریالیسم تاریخی» بیابند حال آنکه جای واقعی‌شان در اقتصاد است... [علت ذکر این دو مدخل همچنین از آن جهت است که خواننده با کمال تعجب می‌بیند که این دو کتاب یکبار هم تحت مدخلهای شماره ۶۳۹ و ۶۴۴ تکرار شده‌اند. همچنین است مدخلهای ۱۹۵ و ۴۰۲ که یکی در بخش دوم و دیگری در بخش چهارم آمده و خواننده تردید می‌کند که چه بسا مدخلهای تکراری دیگر نیز در این کتاب بتوان یافت. حال آنکه اگر کتابی باشد که نتوان یک موضوع را در آن مشخص و ممتاز کرد، این وظیفه فهرست موضوعی است که خواننده را از طریق موضوعهای مختلفی که در کتابها عرضه می‌شود، به منابع واقعی‌شان مراجعه دهد، نه آنکه یک مدخل خاص تحت موضوعهای مختلف کتابشناسی بارها و بارها تکرار شود. با این حال اگر بنا باشد که هر کتاب بنابر موضوعهای خود در تقسیمات موضوعی مختلف کتابشناسی تکرار شود این کار بآید برای همه کتابها و مقالات بی‌کسان رعایت شود. البته در این صورت نیاز به فهرست مفصل موضوعی نیست. در هر صورت حفظ یکدستی کار اصل اساسی است.]

باز از جمله مواردی که تنظیم کتابها را بر حسب موضوعها ناپیکدست کرده‌است در رده هنر و ادبیات است. موضوع هنر و ادبیات در این کتابشناسی یکبار به صورت کلی و بار دیگر تحت کشورهای مختلف آمده است. بدین ترتیب خواننده انتظار ندارد که کتابهایی چون **ایبسن آشوب گرای** و **یا بررسی آثار و اندیشه‌های برتولت برشت** و **یا هنریک ایبسن** و **یا آندره ژید و دوران امپریالیسم**، و **یا سینما و موسیقی براساس تئوری سرگئی ایزنشتاین** و **یا «متد استانیسلاوسکی و استیل برشت»** و غیره که باید جایشان در هنر و ادبیات نروژ و آلمان و فرانسه و شوروی باشد [چنانکه در مورد نویسندگان و هنرمندان ایران و شوروی چنین رفتار شده] در این قسمت بیابند. بگذریم که حتی در مورد ادبیات شوروی نیز بعضی کتابهای مربوط به نویسندگان خاص مانند **چخوف** و **هنر تئاتر** و **یا یکی دو کتابی که قبلاً نامشان رفت تحت موضوع کلی هنر و ادبیات** آمده‌اند. نگارنده در حد خود نمی‌دانم که طرح تقسیم‌بندی موضوعی مارکسیسم را به عنوان پیشنهاد ارائه دهم، اما تا آنجا که اطلاع دارم در کشورهای مارکسیست، خاصه شوروی، طرحی برای تقسیم‌بندی موضوعی کتابهای مارکسیستی توسط کتابخانه لنین تهیه شده که می‌توان برای

صحت و دقت هرچه بیشتر کتابشناسی به آن مراجعه کرد.
 ج. تعیین سرشناسه: اولاً چنانکه در مقدمه آمده، و بدرست، سرشناسه مدخلها برحسب نام نویسندگان است مگر آنکه نویسنده نامعلوم باشد که در آن صورت عنوان کتاب سرشناسه قرار می گیرد. نام مترجم و مقدمه نویس و ویراستار و غیره معمولاً - و باز چنانکه در مقدمه آمده - پس از عنوان کتاب می آید. اما در این کتاب به موارد بسیار برمی خوریم که علی رغم گفتار مقدمه، مترجم سرشناسه قرار گرفته است که این خود باعث نایکدستی و بی نظمی فهرست شده است.

دیگر آنکه معمولاً در کتابشناسیها و فهرستها باید یکبار و برای همیشه يك نام - و تنها يك نام - را برای هر مؤلف مشخص و معین کرد و اگر مؤلفی با نامهای مستعار دیگر نیز آثاری داشته باشد از نامهای مستعار و مخفف به نام اصلی ارجاع داده می شود. بدین ترتیب همه آثار يك مؤلف در زیر هر موضوع یکجا گرد می آید. اما در این کتابشناسی این نظم رعایت نشده و بدین ترتیب مثلاً کتابها و آثار احسان طبری که علاوه بر نام اصلی با نامهای مستعار یا مخفف بسیاری چون کوشیار، ا.، فرهاد طبرستانی، ا.، استوار، سپهر، ا. ط.، ط. و غیره (بنا بر فهرست مؤلفان کتاب) مقاله و کتاب نوشته است در زیر يك موضوع خاص، پراکنده و دور از هم افتاده اند.

از نظر نقطه و علامت گذاری نیز در کنار بعضی مدخلها علامت «ستاره» دیده می شود که معنی و فایده آن معلوم نشد. در مقدمه و مؤخره نیز اشاره ای به آن یافته نشد.

د. فهرستها: در قسمت آخر این کتابشناسی به فهرست نام نویسندگان و دیگر کسانی برمی خوریم که در تهیه کتاب شرکت داشته اند (مانند نویسندگان همکار، مترجمان، و غیره). مسلماً این فهرست راهنمای خوبی است اما همه انتظارات را بر نمی آورد، چراکه ناقص است. هر کتابشناسی یا فهرستی که برحسب نام نویسندگان تنظیم می شود حتماً باید علاوه بر فهرست اعلام، فهرستی الفبایی از عنوان کتابها و نیز فهرستی الفبایی از موضوع کتابها، با همه ارجاعها، به صورت جداگانه یا آمیخته ارائه دهد تا مراجعه به کتابشناسی هم آسان باشد و هم عملی. یعنی بتواند خواننده را یکسره به کتاب یا کتابهای مورد نظرش هدایت کند. و الا چه بسا که بسیاری از کتابها که در کتابشناسی آمده اند از نظر و استفاده مراجعه کننده گم شوند. و تنها با صرف وقت و جستجوی فراوان

بتوان به کتابی، و تازه نه همه کتابهای با موضوع مورد نظر، دست یافت. به عنوان مثال کتابهای دربارهٔ بلینسکی را چگونه می توان یافت؟

چنانکه گردآورنده محترم در دوره های بعدی این کتابشناسی که امید انتشارش را به ما داده، این عوامل و موارد را در نظر بگیرد، یعنی:

۱. همه کتابهای قبل از ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ را نیز گرد آورد.

۲. در تقسیم بندی موضوعی و تشخیص موضوع کتابها دقت بیشتری کرده و از فعالیتهای تخصصی و سازمان یافته ای که به دست کتابداران و متخصصان انجام شده یاری گیرد.

۳. در تعیین سرشناسها یکدستی و قوانین کتابداری و فهرست نویسی را رعایت کند.

۴. فهرستهای الفبایی از عنوانها، موضوعها، و اشخاص در پایان کتاب بیاورد.

یقیناً کاری اصولی، مفید و دقیق، هم از جهت روش و هم از نظر محتوا ارائه داده است که در کتب مرجع ایرانی ماندنی و نمونه خواهد بود. با اینهمه برای آنکه حق مطلب و گردآورنده هر دو ادا شود بد نیست کمی هم به دشواریهای کار پردازیم:

اساساً تهیه کتابشناسی در کشورهایی نظیر کشورما که از سنت تدوین کتابشناسی و کتابداری نوین به صورت امر تشکیلاتی منظم بی بهره اند و یا در این راه نوپا هستند کاری پر رنج و وقت گیر و دقیق است و کسانی که به این امر مهم دست می زنند جز عشق به خدمت و فرهنگ انگیزه ای ندارند. چرا که نه تنها بارنج و کوشش فراوان روبرویند، بلکه باید طاقت و حوصله بسیار نیز داشته باشند و تازه چه بسا که امیدی به اجر مادی و معنوی هم در کار نباشد. در کشور ما تدوین کتابشناسی تنها به همت و تلاشهای فردی مشتاقان فرهنگ و کتاب این دیار صورت گرفته است. که از معاصران در راس همگی آنان خانباخان مشار قرار دارد و جز او از آقایان استاد محمدتقی دانش پژوه، آقاسید عبدالله انوار، ایرج افشار، حسین بنی آدم، غلام حسین صدری افشار، دکتر ماهیار نوابی، محسن صبا و چندتن دیگر باید نام برده شود. گردآورندگان کتابشناسی برای چنین کاری باید به همه کتابخانه ها - که معمولاً از فهرست و برگه دان منظم بی بهره اند - سر بزنند، تک تک کتابها را واری کنند، به مجموعه داران خصوصی مراجعه کنند، کتابفروشیها را از زیر پا در کنند، و در عین حال کتابشناسیها و فهرستهای موجود را که اکثراً ناقص

و کم اطلاع و بی‌نظم‌اند مدخل به مدخل از نظر بگذرانند. دشواری کار هنگامی بیشتر می‌شود که گردآورنده ناگزیر از ذکر کتابهای چاپ خارج و یا چاپهای قدیمی و سنگی و نایاب نیز باشد. شك نیست که اگر کارتمپه کتابشناسی‌های عمومی و تخصصی در کشور ما برعهده تشکیلات منظمی چون کتابخانه ملی و دانشگاهی و متخصصان کارآمد با پشتیبانی دولت بود زحمت کار به مراتب کمتر و نتیجه آن پربارتر و جامعیت و دوام آن نیز مطمئن‌تر می‌شد.

تا آنجا که اینجانب در جریان کار بوده‌ام، آقای بهمن دهگان با بهره‌مندی از همه خصلتهایی که ذکر شد و با تحمل همه مشکلاتی که شرحشان رفت به این کار همت کرده و خرده‌گیری‌هایی که در این‌مقال رفت هرگز از اجر و ارزش کار ایشان نمی‌کاهد. ایشان سهمی بزرگ در تدوین بخشی از فرهنگ مکتوب این‌سرزمین را ادا کرده‌اند و امید است که با تجربیاتی که از این راه بدست آورده‌اند در ادامه آن بکوشند. سمیش مشکور و همتش فزون باد!

نازی عظیمیا

گایداری، آرکادی.

سنگ داغ.

ترجمه پیروز.

تهران، کانون دانش‌آموزان

ایران،

۵۵ ص، ۵۰ ریال.

ویژگی‌های داستانی بویژه حادثه‌پردازی که لازمه داستان‌های ویژه نوجوانان است در این نوشته کوتاه وجود ندارد و به این ترتیب باید آن را روایت نامید بویژه که با شیوه روایتی ادامه می‌یابد. شکل‌های روایتی، به انگیزه محدودیت ذهنی کودکان سال‌های

مجموعه «سنگ داغ» دربرگیرنده سه داستان ویژه کودکان است که در تمامیت خود بعدهای گوناگون نویسندگی برای گروه‌های خردسال را به‌خوبی جلوه‌گر می‌سازد. «آلکا»، نخستین داستان کتاب درواقع روایتی کوتاه و هم‌آهنگ با جهان‌نگری کودک است.

نخستین دبستان از شکل‌های مناسب و شایسته برای این گروه است و نباید آن را شکلی کهنه و نا لازم دانست. شیوه روایتی هنوز هم در بسیاری از کشورهای جهان «ژانر» مورد علاقه کودکان زیر دوازده سال به‌شمار می‌رود. ویژگی اصلی این «ژانر» روایت پی‌درپی رویدادها و گفتگوهاست نه پرداخت قصه‌ای یا افسانه‌وار حادثه‌ها و نه نشان دادن تصویری و در واقع داستانی آن‌ها.

به این ترتیب حادثه‌ها فقط با يك جمله نقل می‌شود و چنین است که شیوه روایتی به نقلی بسیار نزدیک است و با آن هم‌آهنگی دارد. «شب يك سرباز سرخ‌اطلاعیه‌ای آورد، سحرگاه، هنگامیکه آلکا هنوز در خواب بود پدر بگرمی بوسیدش و روانه میدان جنگ شد. صبح آلکا از اینکه بیدارش نکرده بودند خشمگین شد و گفت که او هم می‌خواهد به جنگ برود، می‌خواست فریاد بزند و بگیرد ولی ناگاه مادر به او اجازه داد که راهی جنگ شود.» «صفحه ۷ آغاز داستان»

دو حادثه مهم ملی‌دو «پاراگراف» کوتاه نقل می‌شود درحالی‌که نه فقط

در داستان بلکه حتی در قصه و افسانه‌ها هم شرح این دو حادثه جنبه‌ای کامل‌تر دارد.

در ملی این روایت رابطه مثلث گونه «نویسنده، واقعیت و کودک» (۱) که ویژگی اصلی و پایه هنر ویژه کودکان و نوجوانان است جلوه‌ای قابل لمس دارد.

«آرکادی گایداری» که در همه نوشته‌های خود درک درست و دریافت علمی و پر جلوه‌ای از چگونگی روحیه و به‌طور کلی جهان‌نگری کودکان و نوجوانان در سنین گوناگون دارد در این روایت کوتاه، واقعیت عمده زمان نوشته شدن روایت، یعنی جنگ کبیر میهنی را بازگو کرده است.

البته شکل محدود روایت از يك سو و محدودیت ذهنی کودکان مخاطب روایت از سوی دیگر ایجاب نمی‌کند که نویسنده همه ابعاد جنگ را بازآفرینی کند و به این ترتیب او تنها گریه از جنگ یعنی اهمیت و لزوم شرکت همگانی در آن و در واقع میهنی بودنش را به دست می‌دهد.

آماده شدن کودکان «آلکا» برای رفتن به جنگ به ما فند پدرش، ساختن شمشیر چوبی، تفنگ چوبی،

۱- در مورد رابطه «مثلث‌وار» و دیگر معیارها و ویژگی‌های ادبیات کودک رجوع شود به مقاله نویسنده این بررسی در شماره پنجم دفتر شورای نویسندگان و هنرمندان ایران.

مطلب، دوختن لباس و خوردن يك بشقاب کته و يك ظرف شیر برای «یافتن نیروی کافی جهت شرکت» در جنگ، درواقع نه جنبه‌ای شوخی آمیز بلکه نشانی از تنه‌اراه درست همبسته‌شدن کودک خردسال با يك جنگ میهنی و درك او از محتوی چنین جنگی است.

«آلکا بی ناز و بهانه، يك بشقاب پر کته خورد و يك لیوان شیر سرکشید تا نیروی کافی برای راهپیمایی داشته‌باشد».

آمیزش ملنزی قوی و ظریف نویسنده با دریافت‌های کودک از واقعیت و ویژگی‌های روحی او، كمك عمده‌ای به هم‌آهنگ‌شدن روایت با ذهن کودک می‌کند.

فرارسیدن زمستان و ترس آلکا از سرماخوردن در جریان جنگ نه فقط ملنزی قوی و رسا از ناتوانی کودک برای شرکت جدی در جنگ است بلکه واقعیتی درست از جهان نگری ساده و دریافت بازیگرانه کودک از جهان به دست می‌دهد.

از سوی دیگر فرارسیدن زمستان و ترس آلکا از این فصل، به کودک خواننده روایت می‌فهماند که در همان زمستان سرد و سهمگین،

پدرها در جبهه سرگرم جنگیدن هستند.

همه این واقعیت‌ها بدون تحلیل‌ها و توصیف‌های دور و دراز و فقط با چند جمله کوتاه به خواننده خردسال فهمانده می‌شود و این‌اوج هنر نویسنده است.

آمدن پدر به خانه در پایان روایت به هیچ‌روی، برای «خوش کردن» پایان داستان نیست بلکه این حادثه به ظاهر خوش در تضاد کامل با منظره جنگ‌های مرگبار در آینده قرار دارد و برای مهم جلوه دادن این آینده است. پدر با دیدن ابرار جنگی آلکا می‌گوید «از همه این جنگ‌افزارها و ساز و برگ‌ها به‌خوبی نگهداری‌کن! هنوز هم جنگ‌های سخت و مرگباری در پیش داریم». «صفحه ۸ پایان داستان»

البته این جنگ ممکن است دنباله جنگ میهنی باشد و یا جنگ برای سازندگی کشور، ولی به هر حال جنگ است و آلکا و پدرش و همه مردم در آن شرکت خواهند داشت. رابطه متضاد بازگشت پدر وادانه جنگ درواقع پیام داستان ورسیدن آن را به ذهن کودک قوی‌تر و گیراتر می‌کند.

داستان کندوها از جلال آل احمد، دختر کاخ بلند، خورشید خانم و تعدادی دیگر از م-ا- به آذین، و هفت کیسوی از بهرام صادقی از سری این گونه افسانه هاست.

همچنین افسانه های زیادی از صمد بهرنگی و دیگر نویسندگان ویژه کودکان و نوجوانان نوشته شده که همگی محصول هنر افسانه پردازی معاصر بشمار می رود.

کار عمده «آرکاری گایدار» در افسانه «سنگ داغ» نه فقط نوشتن افسانه ای با محتوای نوین بلکه قراردادن ضد جادو در برابر جادو و نابودی جادو به دست ضد جادو یعنی کار، پویایی، مبارزه و به طور کلی شخصیت يك انسان واقعی در جامعه مبتنی بر عدالت اجتماعی و آسوده از هرگونه تضاد و ددمنشی است، جامعه ای نوین که هیچگونه خرافات در آن رنگی ندارد و انسان حاکم بر سر نوشت خود به شمار می رود.

جادو و جادوگری در شکل های بسیار گسترده و گوناگون طرح اساسی بسیاری از افسانه ها را تشکیل می دهد. در واقع افسانه و جادو در بسیاری از مواقع مترادف یکدیگر هستند و به این ترتیب

بهره گیری از قالب افسانه و گنجاندن واقعیت های نوین در این قالب بسیار قدیمی و در عین حال گیرا، روز به روز بیشتر مورد توجه قرار می گیرد و بتدریج می رود که حوزه تازه ای را در پهنه ادبیات جهان بوجود آورد.

سادگی تکنیک افسانه، ساده بودن طرح آن و بویژه دور بودن افسانه از تکنیک های پیچیده و تکامل یافته داستانی، بهره گیری از این تکنیک و قابلیت گنجاندن شدن محتوی نوین در قالب افسانه، آن را به عنوان بخشی از ادبیات کودک، در کنار بخش دیگر یعنی داستان های ویژه کودکان و نوجوانان امری قابل قبول کرده است.

در ادبیات معاصر ایران هم بهره گیری از قالب افسانه و گنجاندن واقعیت های امروزی در آن و بطور کلی افسانه نویسی (یا باز آفرینی افسانه تفاوت دارد) از همان نخستین دوره های داستان نویسی وجود داشته است.

البته بیشتر این گونه افسانه های نوین برای بزرگسالان و در کنار داستان های مدرن نویسندگان معاصر نوشته شده است.

آب زندگی از صادق هدایت،

«جادو» جزء جدایی‌ناپذیر بخش عمده‌ای از افسانه‌ها بشمار می‌رود. وجود جادو در افسانه‌ها دو علت عمده دارد. علت اول، عدم وجود دانش‌های پایه‌ای برای شناخت درست و شایسته جهان و جامعه در دوران گذشته و رواج گسترده ناآگاهی‌های گوناگون علمی و اجتماعی است.

در دوران آفرینش افسانه‌ها، با وجود رواج بسیاری از دانش‌ها به‌مانند طب، ریاضی، نجوم، گیاه‌شناسی و همچنین رواج فلسفه، نادانی بشر سیطره به‌مراتب قوی‌تری از دانش داشت.

به این ترتیب بشر در پی‌بردن به مسایل عمده زندگی فردی و اجتماعی خود در می‌ماند و به‌خیال پردازی روی می‌آورد. جادو و جادوگری هم محصول بدیهی سیطره این نادانی به‌شمار می‌رود. در آن زمان بیشتر مردم به‌وجود موجودات افسانه‌ای و جادویی مثل دیو، اژدها، سیمرغ و امثال آن بساور داشتند و از سوی دیگر تغییر شکل انسان به حیوان، زنده شدن مرده و بطور کلی توانایی فوق بشری جادو و جادوگر را مواردی قابل قبول می‌دانستند.

این‌چنین بود که مردم چه در زندگی خود و چه در خیالپردازی‌ها و چه در آفرینش‌های ذوقی و

هنریشان، از این‌گونه باورهای خرافی بهره‌ای کامل داشتند. و به این ترتیب خیل گسترده‌ای از افسانه‌ها هم از این موج ضد علمی به‌دور نماند.

درواقع افسانه‌های جادویی نموداری عمده از تاریکی ذهنی و ناتوانی بشر در جهت شناخت واقعیت‌ها در زمان‌های گذشته است.

علت دوم وجود افسانه‌های جادویی، توجه آفرینشگران افسانه‌ها به جنبه‌های سرگرم‌کننده، ایجاد کشش در افسانه‌ها و پیوسته شیفتگی شدید انسان آن زمان به توانایی‌های فوق‌انسانی و درواقع شیفتگی این انسان به «همه‌چیز ممکن» و «هیچ چیز ناممکن» است.

وجود جادو در افسانه‌ها بهترین عامل برای ایجاد گره‌های سرگرم‌کننده و کشش و جاذبه هنری بشمار می‌رود.

درحقیقت آفرینشگران افسانه‌ها نه تنها واقعیت زندگی خود را به‌طور آگاهانه یا ناخودآگاه در افسانه‌ها بازمی‌تاباندند بلکه از ایجاد زمینه‌های مناسب برای بهتر رسیدن واقعیت به ذهن شنونده افسانه هم غافل نبودند.

«آرکادی گایدار» طی افسانه «سنگ داغ» نه تنها زندگی و شخصیت انسان نوین و سازنده جهان آینده را در چهره پیرمرد نگهبان به نمایش

می‌گذارد، بلکه تضاد این انسان و جامعه او را با تمامی جنبه‌های کهنه و ضد تکاملی از جمله جادو و انگیزه‌های اصلی آن یعنی جامعه‌های طبقاتی و نادانی ناشی از وجود تضادهای طبقاتی نشان می‌دهد.

در این افسانه، پسری به نام «ایواشکا» برای دزدیدن سیب به يك کالغوز می‌رود اما از درخت می‌افتد و زخمی می‌شود. نگهبان پیر کالغوز بی‌اینکه کوچکترین آزاری به او برساند رهایش می‌کند. ایواشکا از کاری که کرده شرمند می‌شود و در بازگشت به سنگ داغی برمی‌خورد و با خواندن نوشته‌های روی سنگ می‌فهمد که هرکس این سنگ را به روی تپه روبه‌رو ببرد و آن را خرد کند دوباره جوان می‌شود.

ایواشکا که هشت سال بیشتر ندارد نمی‌تواند بهره‌ای از این سنگ ببرد چون جوان‌تر شدن برای او یعنی بازگشت به کلاس اول. پس به‌سوی پیرمرد برمی‌گردد و به‌عنوان تشکر از رفتار انسانیش به او پیشنهاد می‌کند تا سنگ را بالای تپه ببرد، آن را بشکند و جوان شود.

پیرمرد به‌علت داشتن کار زیاد از بالا بردن سنگ خودداری می‌کند و از ایواشکا می‌خواهد که سنگ را بالای تپه ببرد تا بعد خودش

بیاید، آن را بشکند و جوان شود. ایواشکا ناچار با زحمت زیاد این کار را می‌کند و در انتظار آمدن پیرمرد روی تپه می‌نشیند. وقتی پیرمرد که طی زندگیش بویژه در سال‌های انقلاب اکبر، مبارزه‌های دامنه‌داری برضد تزار و طبقه او کرده و چندبار در جنگ زخمی و اسیر شده به بالای تپه می‌رسد، از خرد کردن سنگ خودداری می‌کند و می‌گوید «نه ایواشکا، فکر نمی‌کنم که بتوانم، من اصلاً نمی‌خواهم آن را بشکنم، چونکه نمی‌خواهم زندگی را از نو آغاز کنم.»

«تو حتماً گمان کردی که من پیر و چلاق و زشت و بدبختم، ولی درواقع من خوشبخت‌ترین آدم روی زمینم» «صفحه ۱۴»

پیرمرد شرحی از مبارزه‌های طولانی و صدمه‌های بسیاری که دیده می‌دهد و سپس می‌گوید «ایواشکای نادان، آیا این خوشبختی نیست؟ جوانی من دشوار ولی پاک و شرافتمندانه سپری شد!»

«آرکادی گایداری» که خود در جنگ‌های داخلی برضد گاردهای سفید و نیروهای ضدانقلابی جنگیده و جهان‌بینی علمی و شایسته‌ای داشت همواره آنچه را غیرعلمی و ضد تکامل بشری بوده به‌درستی می‌دید و در داستان‌هایش بازمی‌تاباند. سنگ‌داغ و توانایی بی‌مانند

آن در جوان ساختن و زندگی دوباره بخشیدن به انسان‌ها در واقع نشانه سمبولی قابل لمس از آرزوی همه انسان‌ها برای بازگشت به دوره جوانی و از سر گرفتن زندگی است، آرزویی که همواره در ادبیات جهان و ایران بازتابی عمده داشته است. انگیزه دیگر گزینش چنین سمبولی در واقع ابهت، همه گیر بودن و بیش از هر چیز ترس از پیری و مرگ است که همواره بزرگترین هراس بشر به شمار می‌رفته و جوان شدن هم آرزویی دست نیافتنی به شمار می‌رود.

«سنگ داغ» تبلور این آرزوست و تردید نیست که آرکادی گایدار می‌توانست شکستن و رنگ باختن جادو را در قالب مضمونی دیگر مثل ثروتمند شدن و یا مقام یافتن و یا چیزی دیگر نشان دهد اما او با گزینش موضوع جوان شدن، خواسته است تا تضاد میان این آرزوی بسیار بزرگ (و مهمتر از آرزوی ثروت و ریاست) و حرکت غیرمنتظره پیرمرد پولادین و شکل گرفته در کار و پیکار، بیشتر جلوه کند.

در حقیقت حرکت پیرمرد در تضاد با «سنگ داغ» و جوان شدن دوباره، نشانی از پویایی برخاسته از جامعه‌ای مبتنی بر کار و تلاش همه گیر برای ساختن هر چه بیشتر زندگی تازه و انسان نوین است.

می‌دانیم که عمده جلوه‌های زندگی در جامعه‌های انقلابی، جلوه‌هایی است که برای نخستین بار پیش روی انسان‌ها قرار می‌گیرد. انگیزه این تازگی چیزی جز ویژگی‌های شخصیت انسان نوین و دگرگون شده در متن انقلاب نیست، انسانی که حتی دیرینه‌ترین، پر جلوه‌ترین و بزرگترین آرزوی پدران خود را در تمامی طول تاریخ یعنی نمردن و زنده ماندن بی‌ارزش و مسخره می‌شمارد، زیرا زندگی خودش را بی‌پوده از دست نداده و آن را صرف کار و پیکاری دگرگون ساز کرده است.

پیرمرد نگهبان نه يك فرد بلکه نمونه‌ای از انسان نوین است که کوچکترین لحظه‌های زندگی خود را در راه تکامل جامعه‌اش به کار برده و معنی زندگی واقعی را با تمام وجود چشیده است.

آرزوی جوان شدن و زندگی دوباره یافتن را باید در وجود کسانی جست که زندگی خود را به تباهی می‌گذرانند و یا در زیر فشار بدبختی‌ها همواره تسلیم می‌مانند.

در پایان داستان خود نویسنده در کنار سنگ حاضر می‌شود و تصمیم می‌گیرد آن را بشکند و زندگی را از سر بگیرد اما «ایستادم و باز هم ایستادم ولی

بموقع تصمیم را تغییر دادم. فکر کردم که همسایه‌ها بادی‌نم خواهند گفت «آی، آی! این جوان ابله را ببینید نتوانست آن‌طور که باید از زندگی بهره‌برد و روی سعادت را ببیند و حالا می‌خواهد همان را از نو آغاز کند»

«سیگاری پیچاندم و برای صرفه جویی در کبریت، با سنگ داغ و روشنش کردم و به راه خود رفتم». «صفحه ۱۵»

درواقع ارزش سنگ داغ در نظر او یعنی نمونه‌ای از انسان‌های جامعه نوین - نمدرتوانایی جادویی و بسیار «ارزشمند» زندگی‌بخش بودنش بلکه فقط در آتش‌زنه بودن آن است.

در این‌جا بار دیگر طنز نویسنده جلوه می‌کند و سنگی که در نظر انسان وابسته به جامعه گذشته، گران‌بها ترین چیز است از چشم انسان نوین فقط به درد آتش‌زدن سیگار می‌خورد، آن هم برای صرفه‌جویی يك شاخ کبریت! پس يك شاخ کبریت که می‌تواند

خدمت ناچیزی به جامعه بکند بهتر از سنگی است که جوانی را به انسان‌های تباه‌کننده زندگی برمی‌گرداند.

درمورد قالب این افسانه، بیش از هر چیز، بهره‌گیری شایسته از تکنیک ویژه افسانه، یعنی دوری کردن از تصویرسازی‌ها و توصیف‌های دور و دراز و رعایت ایجاز، گزینش واژه‌ها و همچنین جمله‌بندی‌های ساده جلب نظر می‌کند.

پرداخت مستقیم نویسنده به محتوی که اصل مسلم نویسندگی برای کودکان و نوجوانان است از يك سو و رابطه هم‌آهنگ قالب با محتوی از سوی دیگر، این اثر را برای کودکان قابل لمس کرده است. آغاز شدن داستان با حالت روایتی و دوری کردن از شخصیت پردازی‌های دور و دراز، کودک را از همان جمله‌های اول در متن اثر قرار می‌دهد و باعث می‌شود تا ارتباط فوری میان او، اثر و نویسنده برقرار شود.

داستان سوم «چوک و گک»

گروه اکتشافی در جنگل‌های سیبری است. این دو پسر که هنوز در سنین پیش از دبستان بسر می‌برند در مسکو با مادرشان زندگی می‌کنند و در پی دعوت پدرشان، راهی سفر

«چوک و گک» هم داستانی است که تمامی ویژگی‌های يك داستان کودک را دارد. «چوک» و «گک» فرزندان يك زمین‌شناس هستند که رییس يك

به سبیری و دیدار او می‌شوند... در طی این داستان نه تنها دنیای کودکی و تمامی جلوه‌های آن در رابطه تنگاتنگ چوك و گك و همچنین رابطه آن‌ها با مادر و دنیای پیرامونشان به نمایش درمی‌آید، بلکه اوج تلاش و حماسه‌ای که در دورترین نقاط کشور آن‌ها، برای سازندگی در جریان است به‌طور تلویحی نشان داده می‌شود.

پرداخت شخصیت ساده چوك و گك به هیچ‌روی جنبه‌ای يك بعدی و مکانیکی ندارد، بلکه با وجود عدم شخصیت‌پردازی‌های حاشیه‌ای، خواننده فقط با خواندن يك حادثه در این داستان به خوبی می‌فهمد که این حادثه کار چوك است یا گك. چوك بیشتر آینده نگر است و گك سربه‌ هوا و بازیگوش.

این دو ویژگی در تمامی حرکت‌ها و رفتار آن دو بازتابی عمده دارد و به این ترتیب در روند تکامل شخصیت‌های آن‌ها که همگام با پیشرفت داستان صورت می‌گیرد جلوه‌ای عمده می‌یابد.

این گونه پرداخت متفاوت باعث می‌شود تا هر دو كودك که در واقع قهرمانان اصلی داستان هستند چهره‌ای مشخص بیابند نه اینکه هر دو به‌طور يك بعدی، يك شكل و يك جور گرفته شوند و حرکت‌های آن دو جنبه‌ای مکانیکی بیابد.

این جنبه مکانیکی در بسیاری از داستان‌هایی که دو برادر خردسال همگام باهم در متن رویدادهای يك داستان شرکت دارند دیده می‌شود، به طوری که تشخیص آن‌ها از هم فقط با نام مشخص است نه شخصیت و رفتار.

توانایی «آرکادی گایدار» در این داستان، تفکیک شخصیت چوك و گك و شکل‌دادن داستان بر پایه تفاوت شخصیت این دو است، تفاوتی که در متن خود، رویدادهای عمده داستان را باعث می‌شود. در واقع تضادهای شخصیتی دو برادر است که بخش مهمی از داستان را شکل می‌دهد و ملز ظریف آن را باعث می‌شود. يك حرکت بازیگوشانه گك که در ضمن زدو خورد با چوك باعث گم شدن تلگرام پدر می‌شود در حقیقت گره اصلی داستان و انگیزه رفتن پیش از موقع خانواده به سبیری و سپس معطل شدن آن‌ها و شکل‌گیری بخش مهمی از رویدادهای داستان به شمار می‌رود.

به این ترتیب سربه‌هواپی و بازیگوشی گك در عمل، همراه با رویدادهای بسیار قابل لمس و پر کشش برای كودك و هم‌آهنگ با جهان بینی او، نشان داده می‌شود نه با توصیف‌های بزرگسالانه، نگرش‌های روانشناسانه و دور از درك كودك و بیرون از حیطه عمل و

حادثه داستانی.

توانایی «آرکادی گایدار» در جهت درك جهان كودك و جنبه‌های گوناگون آن، طی این داستان اوج می‌گیرد و همه رویدادها برپایه این درك ارائه می‌شود و به این ترتیب جنبه‌های انتزاعی و قالبی در این داستان جایی ندارد.

«چوك مدادی را با نوك ساخته شده از فشنگ زرد رنگ به كك نشان داد، آن را از مرد ارتشی هدیه گرفته بود. ولی كك نه حسود بود نه چشم تنگ. او البته پسر گیج و سربوایی بود، او نه تنها شب عوضی به كوپه‌ای دیگر رفته بود، بلکه حالا هم بیاد نداشت كه شلوارش را كجا گذاشته، ولی البته بلد بود آواز بخواند.» «صفحه ۲۶»

جنبه‌های شخصیت كك در طی رفتار و عمل او نشان داده می‌شود، رفتار و عملی كه هیچگونه تضادی باحالت‌های كودکی ندارد بلکه به‌طور كامل با آن هم‌آهنگ است.

سیر دنیای كار و كوشش از دیدگاه كودكان طی سفر، به مانند دیدن قطار پر از سربازان ارتش سرخ كه منتظر دریافت فرمان حمله به دشمن هستند، و همچنین آن همه جلوه‌های زندگی سرشار از تكاپو، در رابطه با همان حالت‌های كودكانه قهرمانان داستان نمایش داده می‌شود تا خواننده خردسال منظره

جهان را از دیدگاه خودش تماشا كنده از دیدگاه نویسنده بزرگسال.

به عنوان مثال وقتی كك، برادر و مادرش در ایستگاه ویژه سورتمه در میان جنگل پوشیده از برف خوابیده است خوابی می‌بیند كه نویسنده، آن را در قالب شعر نقل می‌كند.
كك خوابی بدید، خوابی شگفت
يك دیو كنده و ترسناك و زشت

آب دهانش چون آتش سوزان
مشت آهنینش در هوا چرخان
همه جا آتش! برفها لگدمال گشته
پیش می‌رفتند سربازان دسته‌دسته
همراه خود می‌بردند به دورترین جاها
پرچم فاشیستی با صلیب شكسته
كك به سویشان فریاد كشید:
بایستید! كجا می‌روید؟ از این طرف
نمی‌شود!

اما هیچكس نایستاد و هیچكس به او گوش نداد. كك خشمناك سوت سوتك حلبی را، همانیكه توی جعبه كفش چوك بود به چنگ گرفت و چنان به قوت در آن دمید كه فرمانده اندیشناك قطار زرهی فوراً سربرداشت، دستش را آمرانه تكان داد و به يكباره آن توپ‌های سنگین و هراس‌انگیز باهم به غرش درآمدند.
— جانمی! اما یكی برایشان كم است، باز هم شليك كنید.

«صفحه ۳۳»

در اینجا فاشیسم در چهره دیو كنده و ترسناك و زشت نمودار

می‌شود و کودک خواننده در مرحله نخست فاشیسم را مترادف دیو می‌بیند، دیو زشتی که بارها در متن افسانه‌ها آن را دیده و از پستی و رذالتش خبر دارد. به این ترتیب او زشتی فاشیسم را خیلی خوب درک می‌کند و با «سوت‌سوتک» خودش به مبارزه با آن می‌رود نه با ابزاری که نمی‌شناسد.

رسیدن خانواده به ایستگاه محل کار پدر، معطل ماندن آن‌ها در هوای سرد و در خطر صدها حادثه ناشناس، در واقع به خواننده می‌فهماند که تلاش برای سازندگی در چه شرایطی ادامه دارد.

هرچند روال ترجمه مجموعه «سنگ‌داغ» طوری است که هیچ‌گونه دشواری عمده‌ای در جهت خواندن کتاب از سوی خواننده خردسال ایجاد نمی‌کند اما در این مورد به دو نکته مهم باید اشاره کرد.

چگونگی نشر کتاب، یعنی جمله بندی‌های گاه طولانی، گزینش برخی واژه‌های غلط و همچنین گاه و بیگاه عدم رعایت قواعد دستوری نشان می‌دهد که مترجم هنوز تجربه کافی در کار خود به دست نیاورده و باید به کوشش‌های تازه و بیشتری دست بزند.

«لابد توده‌ای برف یخزده، پیچان و درهم شکنان (!) از نوک درختی فرو ریخته بود» «صفحه ۴۲».

و این واژه «درهم شکنان» گذشته از آن که نا آشنا می‌نماید، در مورد توده برفی که بر شاخه‌های درخت جمع شده است بدشواری می‌تواند مصداق داشته باشد.

«مادر لبخند زنان روسری پشمی‌اش را درآورد و ماند یکتا کلاه کرکی بر سر»!!
«ص ۳۴»

که جمله اخیر ساختی غیرعادی و نارسا دارد.

گاه جمله‌های بسیار طولانی در کتاب آمده که به هیچ‌روی با نشر ساده و جمله بندی‌های کوتاه و ویژه آثار مناسب برای کودکان هم‌آهنگی ندارد. در بسیاری از موارد رسم الخط مناسبی از سوی مترجم رعایت نشده است.

نکته دوم اینکه، ترجمه داستانهای ویژه کودکان هم به مانند خود این گونه داستان‌ها از ویژگی‌های متفاوتی نسبت به ترجمه آثار همگانی برخوردار است. مترجمی که يك کتاب ویژه کودکان را ترجمه می‌کند باید آگاهی شایسته‌ای از معیارهای ادبیات کودکان داشته باشد.

شناخت دنیای کودک، چگونگی رابطه کودک با واقعیت، ویژگی‌های تکنیکی داستان‌های ویژه کودک مثل سادگی نشر، قابل لمس بودن تصویرها و.... باید مورد توجه کامل مترجم قرار گیرد.

ترجمه آثار دیگر تفاوت دارد و
افزون بر آن ماهیت این تفاوت را
درک کرده باشیم.

درواقع، زمانی در ترجمه چنین
آثاری می‌توان موفق بود که دریافته
باشیم ترجمه چنین کتاب‌هایی با

محمود احیایی



گل سایبان مشدی

بنام خداوند

اسبی سیاه رنگ سم به سنگ می‌کوبد و شیمه می‌کشد، زین و برگش نقره‌ای و آرایش اشرافیت فنودال را دارد. مردی که بر پشت اسب نشسته ملبس به لباسی نه همچون دهقانان صحراست. دهان اسب کف کرده و عاصی می‌فرد. دهنه‌ی اسب کشیده می‌شود، شیمه‌اش بالا و کوه خاک که بر جای می‌ماند و اسب می‌تازد. در دور دید سوار، چند دختر روستائی سبدها بر سر، با لباس‌های فقیرانه بچشم می‌خورند. سوار شلاق چرمین را برگفل اسب می‌زنند و اسب بار دیگر بر سرعت خود می‌افزاید، به زنان روستائی نزدیک‌تر می‌شود. در تهاجم سوار به زنان و دختران روستائی دسته‌ی شلاق به زیر سبد اولین زن می‌خورد، سبد در هوا می‌فلطد و میوه‌ی درون سبد در تصویر بصورت تگرگ‌گونه به هوا میریزد. (فیکس تیتراژ)

بار دیگر سوار، در تهاجم به زن دوم که در جلوی تصویر حالت‌گریز دارد، رسیده و نرسیده شلاق در هوا می‌چرخد، اسب شیمه می‌کشد و سبد دیگر که از روی دسر دختر به هوا پخش می‌شود، صورت پر کینه‌ی دختر (فیکس تیتراژ)

آخرین زن بچه‌ای در پشت دارد و سبد بر سر می‌گریزد. سوار نزدیک میشود. صورت زن، تهاجم سوار. زن در لحظه سبد را در راه سوار می‌پاشد و بچه‌اش را محکم می‌چسبید، قیش شلاق بر پشت زن که بچه است مینشیند، صورت بچه در نعره و کنار صورت نعره کشیده‌ی بچه مادر و نگاهی ناشناس (فیکس تیتراژ)

سوار که میکوبد، در دیدش گل که مترجه آنچه تا بحال رفته گشته است. در میان جاده‌ی خاکی پای‌استوار، دست‌ها آزاد، چشم‌ها خاک‌نشسته و پُرکینه. سوار و تهاجم، گل و استواری. سوار نزدیک‌تر شده، در نزدیکترین فاصله‌ی ممکن گل، سبد روی سرش را به طرف اسب پرتاب میکند، اسب رم میکند. در شیهه روی دوتا برمی‌خیزد. سوار در سقوط (فیکس تیتراژ)

مردم در میانه، سوار در خنده با طنابی در مشت در حال کشیدن است. طناب تا حیدر که ضرب خورده در دنبال اسب میدود. سوار و شلاق بر اسب. اسب و حرکتی‌تند. و کشیده‌شدن حیدر بر خاک. صورت درشت گل در تماشا. مشهدی در روپروی اسب می‌ایستد. ژاندارمی با لباس شاهنشاهی ژاندارمری لوله تفنگ بر پشت مشهدی می‌گذارد، مشهدی سنگ می‌شود و می‌خکوب می‌ماند. حیدر بر خاک کشیده میشود و از کنار درختی در حال گذار. خود را به‌دور درخت میکشد. سوار یکبار دیگر در سدی که درخت برایش ایجاد کرده در حال سرنگونی (فیکس تیتراژ)

صدای طبل که تابحال در زیر سم‌های اسب می‌نشست. چهره‌مشهدی در گیرودار دوگونی گندم، که در دست چند مرد سرسپرده‌سوار است. کش و قوس لازم، پاره‌شدن گونی‌ها نه جنگ است نه دفاع، نه غارت است نه شوخی. مشهدی هم می‌جنگد هم دفاع میکند، هم سعی در حفظ گونی‌گندم، هم ضربه کوفتن به اعوان و انصار سوار. گونی‌ها دریده، در دید مشهدی سوار در سراب دشت، با خنده‌ای وحشی و کوه‌پیکرش در میان گندم‌ها، مشت پر کرده از گندم، لکه خونی از پیشانی بر گزنه‌ها، دهان تا بناگوش در نعره میدرد. (فیکس تیتراژ)

صورت باژگونه‌ی مردی که ضربه می‌خورد. در لغزش تصویر مردی

دیگر با صورتی باژگونه، چهره‌ای دیگر. تکرار صورت مردان. وقتی تصویر باز میشود مردان به تیرهای اضافی خانه‌ای آویزان گشته‌اند. طناب‌ها به پاهایشان بسته شده و همه در هوا معلقند. پیراهن‌ها دریده، پیکرها خونین. چند ژاندارم تماشاگر. سوار در حال کوبیدن چوب‌ها و ترکه‌های بهاری بر پیکر تک‌تک مردان. صورت زنان و بچه‌ها اشک‌ریز و عاصی. صورت بچه‌ای که با همی معصومیت خود اشک می‌ریزد. (تصویر فیکس تیتراژ)

دختر بچه پیش می‌آید. جلوتر، تا تصویر خان در نگاهش می‌نشیند. پیش‌تر می‌آید، خان عرق‌ریز و خسته چوب بر تن دهقانان خورد میکند. بچه جلو می‌آید و درست جلوی خان می‌ایستد. چهره درشت خان. صورت دختر بچه. تصویر خان، باز بچه. در نمره وحشی آسمان آخرین بخش از تیتراژ نوشته میشود (تیتراژ)

لبه‌ی خیش زمین را میشکافد و خاک سیاه را زیر و رو میکند. دستی سب‌زمینی را در پشت خویش در دل خاک میکارد. مشهدی دستک خویش را گرفته و با تک اسب خویش در باد و باران میراند. گل دخترش از دنبال، مردانه و بی‌پروا در عین جمع کردن خار و خاشاک، دانه‌های سب را در خاک می‌اندازد. حال بیل اسپار دار را که مخصوص شخم کردن زمین است در دست مشهدی می‌بینیم که با شور جوانانه‌ای تکه‌تکه زمین را می‌کند و شنکش در دست گل که زمین را هرس میکند. اینک چرخش هلکو بر روی سر مشهدی و شروع به کلوخ‌کوبی میکند. ماله‌ی چوبی که مختص صاف کردن زمین است و به پشت اسب بسته شده. گل روی ماله ایستاده و مشهدی اسب را میراند، تا زمین را صاف کنند. اینک مشهدی قدم میکند تا زمین را به قطعات مختلف تقسیم کند و با مرزکش آنرا تقسیم کنند. در کلیه این حالات گرم کا راست و عرق از تن و توش خسته ولی جوانش میریزد. گل در عین خودکاری تماشاگر است و هرگز حرکات پدر از دور دید نگاهش مخفی نمی‌ماند. اینک دسته‌ی مرزکش در دست گل می‌نشیند و مشهدی شروع به گردبندی و بانه‌سازی میکند. در نگاه‌هایی که به دختر دارد هوایی از یک ریشخند سرخوشانه به‌چشم می‌خورد. ریتم گشش مرزکش، نوع پی‌ورداری مشهدی، ریتم رقص‌گونه‌ای دارد. گل با نگاه‌های مشخص که بازگوکننده آگاهی از سرخوشی پدر است مردانه کار

میکند. در خستگی ای که بر چهره دارد لحظه ای می ایستد تا عرق از صورت پاک کند، مشهدی ریتم حرکتی بدن خود را از دست نمی دهد. گل مبهوت نگاهش میکند.

مشهدی - چی چیه بیم؟ مبهوتی!
گل - تو زیادی کیفیت کوکه بابا - شنگولی!
مشهدی - چرا که نه! پنجاه سال رو این زمین جان کندم، اون پدر سگ و بابای تون بتونش خوردن، یه امسال کاشتم - امیدم اینه که خودم بخورم. تو چرا شنگول نیستی من مبهوتم!
گل - خوشیهاتم کردی بابا...!

صورت درشت مشهدی

مشهدی - خوشی؟! تو به جهنم گذشته ی من میگی خوشی؟! ارباب اجنبی، کشت و کاری که با خون آبیاری کردم - با برکت بود یا -

حرکت مرزکشی شروع میشود و تصویر از دست های مشهدی روی بند مرزکش.

مشهدی - شاخه های تر که گیلای که از درخت پرورده خودم بود رو تنم خورد کردند نشتم میکرد؟ کدوم؟ کدوم خوشی؟

حرکت بند مرزکش کند میشود و کندتر و در حال بازگو کردن حرف ها میماند.

مشهدی - خوشی من تو بودی و مادرت. اونکه رفت و ناکامی، تو هم میری و... ای بیم اگه خوشی هم کردم تو سرفراز! دوما حالا نوبت تو!
گل - ای بابا...

آه میکشد

مشهدی دوباره کار را شروع میکند

مشهدی - بریم بیم، محکم بچسب!.. جوره!
گل - چی جوره بابا؟

مشهدی - جهازت بیم! بکوب بریم، عروسی در پیشه! خوشحالی مال
اونروزه.

دختر میماند و تخیل وار او را مینگرد.
مشهدی در حالت محوگونه، دسته‌ی مرزکش در دست گل و حیدر هر
دو در کنار هم مردانه بند مرزکش را میکشند. دستهای آندو چونان دو
تکه سرب روی بند مرزکش نشسته است و حرکت آندو در زیر ریتم
دهلگونه‌ای که با سرنای دور یاری میشود، حالت عروسی دارد. صورت
حیدر و روپرویش گل. مشهدی که دیده و ندیده راه میبرد. کوزه آب و
پیاله‌ای گلین، پیاله‌ی پر شده در دست گل به طرف حیدر دراز میشود.
حیدر دستش را دراز میکند. در لحظه مشهدی است که آب را به دست گل
میدهد. گل متوجه نیست و گوش به راه دور دارد.

مشهدی - کجائی؟

گل - هیس...!

مشهدی - جوری شده؟

چهره گل که صدائی را از دور شنیده است. صدای انفجار دوز
کلوله‌های توپ که در غرش آسمان ادغام میشود. گل هنوز گوش است.

مشهدی - جوری شده؟

گل - صدا... میشنوی؟

هر دو گوش تیز میکنند، صداها مشخص‌تر به گوش میرسد.

مشهدی - مثل گوله‌ی توپه، ولی باورش نکن - آسمانه که میفره
گل - نه بابا، این دفعه دیگه باید باورش کنیم! صدای توپه و
شوخی هم نیست.

مشهدی در حال جمع و جور کردن وسایل و پاک کردن ماله و خیش.

مشهدی - خستگی بی‌پات کرده، هراس ورت داشته! برو زیر سایه
درخت درازکش شو، دلت حال بیاد، ترست فروکش کنه.

صدای انفجارها کمی بلندتر در صورت گل می‌نشیند. چهره‌اش
ترس زده‌تر.

گل - دیگه خستگی بی‌خستگی،

صداهای انفجار در قیل و قال خفیف مردم به گوش میرسند. صورت گل در تماشای صاحبان صدا تجسس‌گر

گل - دارن میرن بابا.
مشهدی - میرن؟ کی میره؟ کجا؟

مشهدی می‌جورد و نمی‌یابد.

گل - مردم! کوچك و بزرگك، بنه‌كن دارن میرن فقط جوانا ماندگارن. مردم همه دارن میرن.



بارانی که بر زمین شلاق میکود، صورت‌های زنان و مردان پیر را با بچه‌های دست و پا گیر، باروبنه‌ی روستائی در میان گاو و گوسفند. بخشی بنه بر پشت اسب و خر نباده، بخشی بر پشت خویش گرفته، در صداهای مهیب انفجار می‌بینیم، هراس گرفته درحال فرار و گریزند. نمره‌های آسمان و غرش توپها و برلاق گاوها دلهره‌آورست. پیرزنانی بر پشت دختران خویش، کودکانی با بزغاله‌ای در بفل، با لباس‌های خاکی و بیابانی. پاهای برهنه، و خلاصه غمبارهای از يك کوچ اجباری. صورت بهت‌زده‌ی گل و پدر که تقریباً متوجه همه‌چیز شده‌اند.

گل - میرم بنه‌مانا جمع‌وجور کنم بندازیم روکولمان و یااله.
مشهدی - تند ترو بیم، سر سم میری! اولاً که هنوز خبری نشده، دوماً جنگ به ما صدمه‌ای نمیزنه. دوتا ارتش باید باهم بجنگن. اونائیم که فرار میکنن از خریدشانه.
گل - نه بابا! این جنگ اگه شروع بشه که شده، بین دوتا ارتش نیست - بین انقلاب و دشمن انقلابه.

مشهدی باروبنه کار خود را جمع و جور میکند ولی گل مشغول تماشای مردم است که در حال نزدیک شدنند.

مشهدی - ما یه مملکتیم! بیخودی که عراق نمیتاته حمله کنه به‌خاک ما. آخه حرفی، گپی، بهانه‌ای...؟!

گل - حالا که میبینی تانسته و کرده. بی بهانه یا با بهانه. من
میرم بنه مانا جمع و جور کنم.

گل راه می افتد و به طرف سایه بان میرود

گل - تو یه پیرمرد خسته، منم که بی سلاح، کاری ازم برنماید.

مشهدی در حالی که سعی در کار کردن و تماشای مردمی که پیش
می آیند دارد.

مشهدی - زحمت زیادی برای خرط و خورط من میکشی. اگه کسی
رفتنی باشه خودتی! من جام قرصه.

گوش تیز میکند، نگاه میکند. عینکش را که تار شده بر میدارد و
پاك میکند و تیزتر نگاه میکند. مردم هاله هائی از انسان در چشمانش
می نشینند.

مشهدی - در اینکه صدا صدای جنگه حرفی نیست! ولی چرا چشم های
من پر نمیکنه؟ هیچی نیست جز یه عده خانه بدوش. لابد گل
راست میگه، شروع شده.

باز خودش را در کناره زمین مشغول میکند. و در یورش عظیم مردم
که هنوز صد متری تا زمینش فاصله دارند بهت زده است.

مشهدی - زدن تو پوز آمریکا چه صدمه ای به اونا زده که به
مملکت ما حمله میکنند. غلط نکنم پای اربابای فراری تو کاره.

در لحظه تصویری از خان که در گوش مشهدی میگوید. صورت
مشهدی و چهره ی مردم در حال فرار.

مشهدی - یکی نیست پیرو کجا میرید؟ کجا بریم؟ مگه رعیت
جماعتم جز روی زمینش و زراعتش جای دیگه هم رعیت؟ چان
گندن طولانی. دل کندن از مال و خشم و درخت، ماده گاو آبستن.

تصویر روی مایملک فقیرانه مشهدی میچرخد. و نگاه مشهدی روی
گاوها و باروبنه ی فراریان میلغزد.

مشهدی - میش قسر سردماغ، گندم، جو، خرمن، دشت شبدر، با
زنگوله های کبود بهاری، قنات آب مثل اشک چشم بریم!..

کجا؟ چه جوری؟ مگه میشه این درختا را کند و برده؟ تازه شاه‌ماهی هم باشیم، وقتی از آب بیفتیم بیرون، یه آبخوردن زنده‌ایم، بعدش مرديم و فاتحه

صدای انفجارها نزدیکتر در پشت سر قراریان. نعره‌های مردم. هجوم مردم بی‌توجه از راستای زمین مشهدی، که خودش چونان دشت‌یانی قبراق بیل‌بردست بالایش ایستاده، حالتی دارد که بیشتر مه‌اجم به مردم است.

مشهدی - مگه راه قطعه که از تو محصول کشتی من؟ او هوئی لندهور...!

یه طرف مردی که با بنه از داخل زمین راه میبرد.

مشهدی - مگه کوری؟ اون جاده‌است. چرا از تو دشت کاشتی من؟ نگاه کن چه جوری گوساله‌واری هردودکشیده.

حمله‌ور بطرف مردم.

مشهدی - از زمین من برید بیرون؟

پیرمردی که در زیر بنه تقریباً تا شده و چهره‌اش در لابلای بنه‌اش پنهان است.

پیرمرد - چرا واستادی مرد و نعره میکشی؟ اون جماعتی که دارن میان هیچی برات نمیگذارن. مترسک‌واری واستادی چکار؟ مشهدی - مترسک تبارته! پاتا نگذار رو کشت‌پائیزمن. خون دل خوردم تا کاشتم.

پیرمرد بنه‌اش را زمین میگذارد.

پیرمرد - پر بارتر از اینو سوزاندن، زیر و رو کردن اونم نه با بیل! با توپ و تانک. کربلائییه. مگه دود و انفجارو نمیبینی؟ به بچه‌های شیرخوره هم رحم نکردن. کوچک و بزرگ غرقه بخونن.

مشهدی در جلوگیری وحشی‌تر از گذار مردم.

مشهدی - اگه از تو زمین من برید غرقه بخونتان میکنم. برید

بیرون بی‌غیرتا!

گل از درون کلبه بیرون زده و در تماشای مردم.
گل - بابا نعره نکش! دیگه وقتی نیست که کسی بفکر زمین کاشتی
تو باشه. مردم بچه به دندان دارن فرار میکنن.

مشهدی - مردم؟! مردم. به اینا میگی مردم؟ کجا فرار میکنید؟

مردی پیش می‌آید. زخم خورده و غم‌زده است، صورتش ترس‌زده و
لرزان.

مرد - چرا باید بمانم مرد؟ خانه‌ام که سوخت، محصولم خاکستر.

برای چی چی بمانم، مردن؟

مشهدی - به‌دروک

مرد خود خورده میرود.

گل - بددهنی میکنی بابا. ماهم باید بریم.

مشهدی - از خودت بگو دختر - نه از من. من و مثل من تو این دیار
نباید فقط اینکارو بکنیم.

مشهدی در جلوگیری از مردم و دختر در کنار

مشهدی به مهاجه و ابرام

گل - تو چشمت صدقدم دورتر از خودتو نمی‌بینه. تازه گیرم که

ماندیم - با چی چی؟

مشهدی عصبی است.

مشهدی - با همه چی. با پنجه‌ام، با دلم با همدی ایمانم. اگه همه

مثل اینا فکر کنن، اگه از اول انقلاب اینجوری فکر کرده

بودیم، این يك كف دست خاکم نداشتیم.

چشم مشهدی روی مرد ایلیاتی دیگر می‌ماند

مشهدی - تو کجا مرد؟ تو هم؟

مرد پیش می‌آید و چشم در چشم مشهدی می‌ماند و نگاه میکنند.

چشمانش آماده‌ی طغیان اشک است. بچه‌ای زیر بغل، چادرشبی در پشت و
چوب‌دستی در مشت.

ایلیاتی - دخترما شقه کردن، من مانده‌ام و این دوتا بچه. زخم هم
ماند زیر آوار توپ. فرار کن مرد! اقلا به اون دختر رحم کن.
مشهدی - مگه تو بغودت رحم میکنی؟ خوب آهان و آهان اینم فرار.
یه فرسخ اونورتر تو هم میمیری!

ایلیاتی - پسر من مانده و داره میجنگه. آسیاب به نوبت. دوتا عزیزم
غرقه بغون. یه پسر من پشت برنوش، سهم من بیشتر از این
نیست. تو فکر سهم خودت باش! البته اگه پسری داری؟

میرود و به جمع روندگان می پیوندد مشهدی برآشفته.

گل - همینو میخواستی؟ اون همه چیزشو داده که هیچ یه پسرش هم
مانده. یه چیزی هم برای جنگیدن داره من و تو برای ماندن و
جنگیدن چی داریم؟ راه بیفت بابا!

گل میرود بطرف کلبه
مشهدی در فکر است و هنوز جلودار مردم. پاسدار که خلاف جهت
مردم تفنگ بر دوش در حال رفتن است، ناگهان رو در روی مشهدی
میماندد. چشم‌ها در چشم.

پاسدار - خدا قوت پدر.
مشهدی سر تکان میدهد.
مشهدی - همه از اینسو و تو یکی از اونسو، بی حکمت نیست؟
پاسدار - تو چرا ماندگاری پدر؟ دامادت یه پیغام برده به مرکز
بی سیم سپاه یه کمی دیرتر میرسه اینجا؟ گفتم بی خبر نباشی!
مشهدی نگفتی تو چرا اونسو؟

پاسدار - هرکسی دنبال یه چیزی میره، گمشده من اونجاست.
مشهدی - چرا تنها؟
پاسدار - ته! خلیها که ماندن و دارن میجنگن، خلیهام دارن میان
مثل دامادت.

کاپشن خود را درمیآورد و به پیرمرد میدهد.
پاسدار - شاید دیگه کسی را نبینم. این دیگه به دردم نمیخوره. دست و
بالم میبنده، نگرش دار!

صورت درشت مشهدی.

مشهدی - یعنی....

صورت پاسدار.

پاسدار - حلالمون کن. دلم میخواد اولین راهی این راه باشم.

مشهدی او را در آغوش میگیرد.

مشهدی - عشقست..... کاش دستم پر بود تنها....!

پاسدار - تا به اینجا برسن لابد یه چیزی دستو پا میکنی؟

پاسدار میزود. هجوم مردم از حالت دستجمعی درآمده و در گذار پاسدار تبدیل به فرد فرد شده. مشهدی در فکر فرو میرود.

مشهدی - حالا دیگه کجا برم؟... خانه نشینم تو عاشقی مرد.

حرمت عشق تو پایداریه. اونیکه میمانه، اگر شهید بشه،

به یه چیزی رسیده. تو این راه اینه که قشنگه، مازن.

راه می افتد. به دنبال ابزار جنگی - زراعتی خود میگردد. شنکش آهنین را برمیدارد، در غرش های خمپاره آنرا سبک و سنگین میکند. ابزار را با قدرتی خارق العاده انگار که در قلب دشمنی خیالی فرو میکند به زمین میکوبد. گل رو برویش ایستاده

گل - همه چیز حاضره بابا...

مشهدی راه می افتد و به دنبال حربه ای دیگر میگردد.

مشهدی - نه هنوز خیلی چیزا حاضر نیست بیم.

داسفاله ای را از دیوار کلبه بیرون میکشد، در هوا میچرخاند.

گل - با اینها نمیشه به جنگ گوله رفت! این دیوانگیه؟

مشهدی - دیوانه ها که نباید انقدرها از جنگیدن بترسند.

مشهدی هنوز در حال و هوای تمرین خود راه میافتد و از درون صندوق بیرون کلبه، شمشیری را که بی شباهت به سلاح های نمایشی تعزیه خوانی نیست، از لایه ای یک کلاغی بیرون میآورد. گل در آستانه در ایستاده است.

گل - این جماعت شمرهای تعزیه نیستن. اینا شمرهای واقعی

مشهدی با شمشیر و برق های گه گاهش.

مشهدی - منم امام حسین واقعی نیستم! ولی شاید یه حر کوچک بشم.

از کلبه با شمشیر بیرون میآید. حیدر رو برویش ایستاده است. در سکوت یکدیگر را نگاه میکنند.

حیدر - هنوز که اینجائی مرد؟ تا اینجا به زن و دختر مردم بی حرمتی کردن، خانه ها یا خرابه، یا غارت شده با پوتین رو شکم زن آبستن.... باید تا حالا رفته بودی و از اینجا دور شده بودی! مشهدی - سلامت گو؟

حیدر - سلامت باشی عمو... سلام! مشهدی - دامادا باش! به کیا دل بسته بودیم. تو که برنوت رو دوشته، تو چرا؟

حیدر - برنوم رو دوشمه، ازم هم برمیاد وامیستم. اما تو چی؟ اون زن بی پناه چی؟ تو برای چی چی واستادی؟

مشهدی راه می افتد و درحین راه رفتن به طرف بیل و کلنگ.

مشهدی - تو یکی، منم یکی! چی از تو کمتر دارم؟ حیدر - من یه برنو دارم دوازده تا گوئه، خوش نشانه میرم، را کفاف میده. بعدش هم تنم و دستم و جوانیم. اما تو وقتشه دست دخترتا بگیرى و برى! ماندنت اینجا بیراهه.

مشهدی وسط جده را میکند و خندقی حفر میکند.

مشهدی - دختر من و زن تو! اگر رفتن جلاله، خیر پیش. حیدر - یه دندگی را بذار کنار عمو! واستی اینجا که چی؟ تو روت به ناموست بی حرمتی کنن؟

مشهدی در کندن جاده و خالی کردن خاک در عین قدرت ناتوان مینماید.

مشهدی - خفه شو! هرچی ماندگارش هستن، ما هم هستیم. تو میدانی و زنت، میخوای بیرش، میخوای بذارش. من میمانم!

حیدر در لحظه بیل را بر میدارد و در کندن خندق کمک مشهدی میکند.

حیدر - که چکار کنی؟ مشهدی - کاری را که حقه.

حیدر - با چی چی؟
مشهدی - با دندان، با چنگه، با گلوله چشم!
حیدر - خیالاته! صدای توپ و تانک و خمپاره را میشنوی؟ تو حتی گوش شنوا هم نداری چرا بمانی.

مشهدی با اره به سوی درخت کنار جاده راه می افتد.
مشهدی - کجا؟ از کرور کرور زمین این بمن حلاله، روش وامیستم.

اره را به پای چند شاخه ی زیادی هرنه میگذارد در حال بریدن.
وامیستم و نعره میکشم، گوره خرها! این زمین حق منه. همه ی عمر منه. کاشتمش، دیگران خوردن. بارش آورم و آباد، دیگران بردن. غارتگرا!
شاخه های درخت سریع به زمین می افتد.

دیگه اگه با توپ و تانک هم بیاد دیگه این مال منه، از یک وجبش هم نمیگذرم.

حیدر با خشونت خندق را حفر میکند و مشهدی با شاخه های درخت به او نزدیک میشود.

حیدر - اونیکه حمله کرده حرف سرش نمیشه! اصلا با حرف حمله نکرده! با سلاح حمله کرده، از دور، خیلی دور، میکوبه و خانه و زمین و یک گیر میفرسته رو هوا.

گلوله های توپ در دوروبر زمین مشهدی و در سراسیمه گی گل که در دور ایستاده به زمین میخورد و کوهی از خاک به هوا میفرستد.

مشهدی - تو همین خاک، روی هوا هم نعره میکشم این زمین دیگه مال منه.

باز شلیک های توپ در دوروبر.

حیدر - مال تو! همه ی این هوای سوخته و آتش گرفته مال تو. ولی حالا برو! فردا، پس فردا که پیش گرفتیم، بیا تعویلت بگیر.

شاخه های درخت را روی خندق میریزند و نرم روی آنرا می پوشانند.

مشهدی - دوغ گرمه! پنجاه سال جان‌کندم، یه سال گرفتمش، دیگه ام
نمیدمش. تو خیال کردی به همین راحتی میگذارن من دوباره
صاحب زمین‌شم؟ خوش‌دلی. من میدانم حرفام از تاریکی
کجای قلبم میزنه بیرون.

با شلیک خمپاره بخشی از هیمه‌دان و انبار سوخت مشهدی رو هوا
میرود.

حیدر - هیچ ملتی را نداشتن فارغ دستش تو سفره‌اش بره. برا
هفتمین باید جنگیده. ولی تو جنگیده‌اش نیستی. این میدان‌دیگه
میدان خان و خان‌بیگ نیست.

مشهدی و حیدر به سراغ هیمه‌دان و خاموش کردن آتش آن میروند.
مشهدی - تو خری که میخوای بجنگی اما دشمن تو نمیشناسی.
اونیکه اینجا را آتش میزنه پس کیه؟ این که ارتش صدامه،
اگه از اونور دنیا هم آمریکا لوله‌کنه و خوکا را بیاره، از
این زمین یه قبر برای خودم، یه گورستان برای خوگای اون
میگذارم.

حیدر با ذکاوت و زیرکی مشهدی را درعین کمک کردن رها نمیکند.

حیدر - اینکارو من میکنم.. جوان‌های دیگه، ما کم نیستیم! بیا
ارواح خاک مادرگل، ورش‌داربیر. تو میمانی و اون دلشوره‌اش
میکشتم. ببین اگه بگم هردو بمانیم، اگه هردو را بکشن، من
و تو را و او بمانه، میدانی با اون چکار میکنن؟

مشهدی چوب‌های تیز را که از درخت اره کرده در روی شخم تازه
کشت خود با لبه‌های تیز میکارد. و آنچنان با سرعت که حیدر نیز ناخودآگاه
کمکش میکند.

مشهدی - دستش بگیر و بیر! برنوتم بده من! تفنگ خوش دستیته.
یکی میگن، یکی هم میشنفن.

حیدر - ده دارن میگن، تو نمیشنفی! با همه‌ی باحرمتیت، داری
بی‌حرمت میگیری. من اگه برم غمباره، ولی تو حقیقه‌که بری.
کسی هم بهت خورده نمیگیره. میگن پیر بود و از کار افتاده....
مشهدی با چشم حیدر را قطع میکند.

مشهدی - اگه يه دفعه‌ی ديگه.... کجا برم؟... دوروبر تا نگاه کن!
اون درخت تناور و قلندرو سير کن!

با حرف‌های مشهدی تك تصوير از هرچه كه او ميگويد با تصاوير
از حيدر و خودش.

مشهدی - بيد، گلابی هشت شاخه، با هشت پيوند، هشت جور
گلابی. نارون، بیدمشك، گل محمدی، کجا برم؟!

گل از دور با تمام عصبيت ميشورد.
گل - درختو نميرن! برميگرديم با قوه و قدرت بيشتري مي‌جنگيم
و ميگيريم.

مشهدی - حالا مي‌جنگيم و نمي‌ديمش كه بگيريم. تازه.. اگه اره را
گذاشتن پاش؟!

سنگ‌های بزرگ را روی شاخه‌های درخت بصورت دام‌های لحظه‌ای
ميگذارد و حيدر كمكش ميكند.

مگه نميگي ضدانقلاب‌مان، خوب كسي كه ضد اين انقلابه و با
من رعيته‌م درجنگه لايد اربابه. دشمن من تو اين زمين اربابه
و ارباباش. بزرگ كوچيك چه فرق؟ اونيكه منا رعيته اجير
ميكنه دشمنه. اونيكه انقلاب توروश واستاد ويرونش كرد،
اگه يه دفعه‌ی ديگه بگيره....

گل در بيرون آوردن مال و حشم به مشهدی كمك ميكند. سعی بر
اينست كه حشم را از دوروبر خود دور كنند و در زاغه‌ای برانند.

گل - دوباره پس ميگيريم، جان مانم نجات مي‌ديم.
مشهدی - ده بچه‌جان چرا نميفهمي! جان من اينجاست! اين درخت،
اين زمين، اون كندو. من اگه برم تنم رفته - دل‌م اينجاست.
دلبستگي من اينجاست.

گل - برميگرديم دوباره ميسازيمش.
مشهدی - شما آره! تازه اگه مثل من باشيد. من پنجاه و چند ساله،
پام لب گوره. اشهدمو واگو ميكنم وقت مردن يادم نره، ولي
شما بريدي! شما حق داريد، جوانيد و قبراقي.

به حيدر كه مبهوت انرژي مشهدی است.

ببرش بگذارش و برگردد. فکر منم نباش! برید!

حیدر - درستش اینه که بریم، ولی نه تنه!

مشهدی - درست ترش اینه که برید، ولی نه با من!

گل - چرا باید تو خودتو از هم سن و سالات جدا کنی؟ خوب بابا بقول خودت سنی برت گذشته. ما هم که حیوان نیستیم.

مشهدی با نعره ای وحشی برنوی حیدر را میقایید، چشم سرخ کرده رو در روی آن ها میماند. تفنگ را نشانه می رود. صدا های شلیک خمپاره بالاست و همه چیز را درهم میگوید.

مشهدی - حیوانک! تا حالا هرچی برا من دلسوزی کردی بسه. گورتانا گم کنید! از زمین من برید بیرون!
حیدر - عمو...

مشهدی - دست زنتا بگیر راهتا بکش برو! جهازی نداره عوضش باعفته. باوفا و باشرفه یعنی دختر منه. دختر یه رعیت. اگه عروسی کردید، با سرفرازی ازم یاد کنید. اگه کسی پرسید چرا عروس حجله ات پدر نداره تا دست تو دستتان بده، از زیر قرآن ردتان کنه، بگو قبلا اینکارو کرده. دست هما بگیرید!

با تهدید مشهدی گل و حیدر دستهای یکدیگر را میگیرند. مشهدی به خانه می رود از درون با ~~کج~~ پولی خارج میشود. پول را به حیدر میدهد. مشهدی - ناقابل. گذاشته بودمش برای روز مبادا، که اونم امروزه. برید...!

آن دو نگاهش میکنند. با نعره و تهدید

برید...!!

آندو عقب عقب میروند.

مشهدی - اگه یه وقت خدا خواست و بچه ای بشتان داد...

گل با گریه

گل - ... تو مثل سرب سرخ میمانی، میسوزانی و خاکستر!
مشهدی - اگه پسر بود، فدای نام شاه مردان، اسمشامیگذارید «علی»
اگه دختر بود... اسم.....

به حیدر نگاه میکند و به گل...

اسم مادرش را روش بگذارد! گل.

به طرف گل می‌آید که ببوسدش ولی میماند.

ما یه گل داشتیم بهارمان خوش نیامد....

تو دوتا گل داشته باش شاید...

گلوله‌ای خمپاره درست در کنار حیدر منفجر میشود و حیدر یا نمره‌ای وحشی بر خاک می‌افتد. گل با نمره جسد نیم‌جان حیدر را واری می‌کند. و مشهدی دنبال عینک شکسته‌اش می‌گردد. ناله‌های مرگ بار حیدر. گریه‌های در درون گل. و مشهدی که آرام عینک شکسته را بر چشم می‌گذارد، در دور دست هاله‌هایی از دشمن را می‌بیند و شروع به شلیک می‌کند.

حیدر - من نمی‌رفتم.

مشهدی - میدانستم.

حیدر - میماندم و می‌جنگیدم.

مشهدی - باز هم میمانی و می‌جنگیم.

حیدر - گل و از اینجا دورش کن.

نگاه اشک بار حیدر و صورت مشهدی

مشهدی - بفکر خودت باش بیم اونو یه خاکی به سرش میریزم.

حیدر - حسرت به دل رفتن خیلی سخته.

شلیک می‌کند

مشهدی - تو جلودار، ما هم از دنبالت!

حیدر - از اینجا برو گل! تا محاصره نشدید برو دلم می‌خواه پاک

بمیری. نباید کسی دست بهت بزنه، دلم می‌خواه پاک بمیری.

حیدر می‌میرد. و گل در گریه‌ای درونی به سوگ می‌نشیند.

مشهدی - مرد؟

گل - منو کشت.

مشهدی در سنگر خرابه‌ای خانه‌ی خود نشسته و گل در پای خرابه‌ی

خانه.

مشهدی - (این گلوله نبود)، چی بود؟ به کجاش خورد.

گل - تو قلب من بابا.

در چشم مشهدی هاله‌ای از يك انسان مینشیند و شليك میکند

مشهدی - اینم قلب دشمنت.

گل - حیدر؟ حیدر.....!

مشهدی - چندان گول‌های دیگه تهی کیسه‌اش هست، درآر بده من!

گل تیرها را میدهد و نعره میکشد.

گل - سنگ.. سنگ!

مشهدی در حال تعویض تیر

مشهدی - نعره بکش. از هفت بندت، از ته دلت نعره بکش.

گل - تو مثل... مثل...

مشهدی - پدرتم.

گل - جای تو بودم اولین تیرو تو قلب خودم میکاشتم.

با شليك و لبخندی بر لب

مشهدی - بی‌پدرشدن راحت‌تر از بی‌شوهرشدنه؟ خورد... اگه

خطا کرده باشی مرد، باید انگشت ماشه‌تا سگ بجوه.

در این دیالوگ‌ها، مشهدی با پایان هر جمله يك تیر شليك میکند. و

صدای سرنا و دهل در زیر حرف‌های هردو مینشینند.

گل - عجب عروسی‌ای کردیم. کلاغی سرخ رو صورتم میندازی و

گل سرخ‌اول بهار را به گیسام میزنی. پیرهن سرخ مخمل....

مشهدی - سازنده که فوت میکنه تو سرناش...

گل - تمام دخترای دم بخت آبادی چوپی میرن....

مشهدی - اونطرف شیشه و سم کوبیدن مادیانه‌های کهر...

گل - اینطرف کل‌زدن زنهای (قالی‌باف)...

مشهدی - اونطرف حناپندان دامادان...

گل - اینطرف عروس به حمام میبرن...

مشهدی آخرین تیرش را شليك میکند.

مشهدی - اینطرف..... یه تیر بیشتر برام نمائده

هردو مبہوت یکدیگر را نگاه میکنند. حالات مشهدی دیگر طبیعی

نیست و می‌رود تا مشاعر خویش را از دست بدهد.

گل - میدانی که نباید شلیکش کنی!

مشهدی - چرا؟

گل - اون یکی دیگه سهم مته

مشهدی - چرا؟

گل - اونا دارن میان بابا...

ترس و وحشت آمیخته با ناباوری بچگانه در مشهدی

مشهدی - یعنی...

گل - اونا دارن میان اینجا بابا...

مشهدی - یعنی به ناموس من... من که پنجاه سال با حرمت،

سرفراز و با لیاقت نفس کشیدم. به ناموس منم چشم دارن؟

گل - اگه بیان اینجا بابا...

مشهدی ناگهان به طرف دختر برمگردد و نشانه می‌رود.... کن

ترس زده عقب میکشد

درشت صورت مشهدی که خبری از باخبری در آن نیست.

گل - اقلاً خدا حافظی.

مشهدی که پیش می‌آید. و گل که عقب می‌رود.

مشهدی - گوله... گوله ی برنو. با شلیک یه پدر... تو قلب یه دختر.

یه نوعروس.

گل - دلنشینه!

مشهدی ناگهان برمگردد

مشهدی - نه....

راه میافتد و گریزوار و عاصی خرابه‌ی خانه و زمین را طی میکند

و دختر هم از دنبالش.

مشهدی - دیر میکشنت بابا... دردش ریشه کنت میکنه.

گل - بهانه میاری.

مشهدی با نمره

مشهدی - نه!

گل - میترسی؟

مشهدی - نه! آره اگه چشمم خطا کنه و درست تو قلب نخوره؟ اگه زخمیت کنه و دیر بکشتت؟ چه معصوم شهید میشی.

گل - اونا داران میان، منم میخوام پاک به حجله‌ی بختم برم بابا.

مشهدی - عروسیت مبارک بابا... ولی ولی

گل - طفره نرو پیرمرد! نه فرصتی برای فرار، نه سلاحی برای جنگیدن.

مشهدی - این قتل نفسه...

گل -.. تو تو زندگیت کم گناه نکردی، اینم روش!

مشهدی - من... گناه....

می‌خندد و در خنده‌های وحشیانه

گناه... گناه من زندگیم بود دختر. گناه من وقتی بود که اون

دخترک ایلپاتی کرد، تو گرگ و میش شب، عطر گیساشو تو

دماغ اون بچه رعیت خسته پاشید و من... نقطه‌ی من بسته شد.

گل - اونا بغاطر بچه‌شان که تو باشی همه‌کاری کردن!

مشهدی - من برای تو چکار نکردم؟

گل - اینم روش!

مشهدی - باهم فرار میکنیم. از اینجا میریم. بیا بریم

گل - تو ماندی که بجنگی! تو ماندی که بمانی بتوخیال اگه من

برای جنگیدن با این وحشی‌ها حربه‌ی کارائی تو چنگم بود،

حربه‌ای که.... تازه اگه این جوان تو ته مانده نفسش اون

دو کلام و وصیت نکرده بود.. هی بابا تو ماندی که بمانی. چه

زود بی‌پاشدی؟

مشهدی - میمانیم. میگیریم. یه دیوانه به شما خوش آمدی میگه.

اسفند دود میکنیم و....

گل - داری ریشه‌کن میکنی بابا

مشهدی - غمت نباشه بیم. اگه برسن کسی را زنده نمیگذارن تورم

میکشن.

گل او نا از کشته‌ی منم نمیگذرن مزد. مغزت کجا رفت؟

مشهدی - ده....

مشهدی تقریباً دیوانه‌ایست سرسام گرفته. نمره‌کشانش به طرف جببه

حمله میکند و آخرین تیر را رها میسازد.

بی‌شرمهای کافر! آدمکش‌های بی‌ایمان! ماده سگ‌های ول. با خونم
کریلائی بسازم که اون سرش ناپیدا...

گل - چرا شلیک کردی بابا...؟ صدای تانک‌ها داره میاد... تو همه‌ی
راه‌هارو به‌روی خودت و من بستنی.

مشهدی - غمت نباشه بیم.... دیگه نه هوشی تو سرمه، نه خودمو
دارم. تو میگی چکار کنم...؟ از من چی میخوای بابا، که با
تبر بگویم تو فرق دخترم و... که بکنمت زیر آب «استل»
نگرت دارم تا..... که دستاما که...

گل -.. هنوزم قوه و قدرت کوه توش خوابیده، بندازی دور گلوم،
چشماتو ببندی و بی‌تماشا تمام کنی.

مشهدی - به اسم يك مسلمان..؟! چه جایی برام درست میکنی. یه
پدر... قاتل یه دختر.

گل - بی‌کینه خفه‌ام میکنی بابا. دردشو حس نمیکنم
مشهدی - گل.....

گل - بابا!

مشهدی - این وسوسه است... این.... داری کلوخ‌گویم میکنی.
جنگ يك‌سو، کوه درد تو يك‌سو... داری بی‌پام میکنی.

گل - بابا... دارن میرسن و حرفه... دستهای مثل عقرب‌شانا میندازن
دور گیسام، با خنده‌های مستانه‌شان، تو صورتم میخندن و...

مشهدی مجنون‌وار و بچه‌گانه مبهوت و بی‌خود

مشهدی - کوزه را بیار بریز رودستم. میخوام وضو بگیرم
گل - چرا....؟

مشهدی - میخوام دستام پاك، تنم مطهر باشه. میبینم و نمی‌بینم،
دلشوره‌ای تنمو میکنه..

گل به سوی کوزه آب میرود و کوزه را برمیدارد. مشهدی در شلیک
که‌گاهی دشمن دست خود را با دست دیگر، با پنجه چنان میفشارد که گوئی
میخواهد فشاری از آسمان به زمین فرود آمده را سد کند. میچرخد. گل
در روبرویش ایستاده مشهدی آب روی دست خود میریزد. و در لحظه تمام
شدن وضو. وقتی با گرشه‌ی پاچین گل شروع به خشک کردن دستهایش

میکند، گل شاخه گلی را به او میدهد.

مشهدی - گل!

گل - بهار تازه‌ای دارد میاد بابا. ما برای شرف و ایمانمون می‌جنگیم.
این بهار نیست؟

مشهدی پشت به گل در خود فرو رفته و تا شده

مشهدی - زمستانه، طرف طرفه‌ی برقه، ماده آهوی آبستن بچه سقط
میکند و...

گل - .. فصل دیگه‌ای میشه

مشهدی - سرده. سوزه. تلخه... درده.

گل - چرا انقدر زود شکسته شدی بابا. کو کینه‌ات؟ کو کوه کینه‌ات!

مشهدی ناگهان در صورت گل بر میگردد. و صورتش به تمام وحشی
است. ناگهان صدای يك انفجار تمام صحنه را به آسمان میکشد. و تاریکی
صحنه را میگیرد.



باز دیوار دیگر که فرمایشات امام روی آن نوشته شده «ما سرمایه -
داران بزرگ و مالکین و زمین‌داران بزرگ را بیای میز محاکمه میکشائیم»
امام خمینی

انفجار دیوار و در لحظه‌ای تهاجم تانکهای دشمن بصورت وحشیانه
و فاشیستی در کادر مینشیند کلیه زره پوشها و تانکها به داخل ده متوسطی
بچشم میخورد و نیروی پیاده نظام کفر صدامی به داخل ده میریزند. صحنه
نمایانگر يك هجوم وحشی است که مقاومتی در مقابل آن میشود ولی زیاد
پیگیر نیست. حال در کادرهای بسته‌تر توقیف و اسیر کردن زنان و بچه -
های مردم و باز در کادرهای بسیار بسته پیرمردان روستائی بدون سلاح
که بعضی اسیر و کت بسته. و بعضی جوانها که جلوی دیوار قرار میگیرند
و تیرباران میشوند و در شهادت خود معصومند دوربین از سطح ده در
صورت تکافوی کادرهای لازم برای القاء مفهوم نوع جنگ، تهاجم ناجوانمردانه
دشمن. و مردم بی دفاع نرم نرم بالا میآید تا از تپه‌ی مشرف به ده میگذرد
و با حرکت چند تانک و عده‌ای پیاده در پشت مترسک خانهای خراب شده
مشهدی قرار میگیرد و نرم به بخش زمین گشتی میرسد که چند بلدوزر

دشمن گین توزانه وحشی زمین گشتی را تا کناره رود به سنگر بدل میسازد. کادرها بسته تر بگونه ای که دهانه بیل بلدوزر و سنگرگیری دشمن را برساند. کم کم در کنار حیاط، جستجوی دو سرباز عراقی. و در پائین خرابه خانه جسد گل و حیدر در کنار هم با پارچه ای ارغوانی رنگ شستری واری که روی آن دو انداخته اند. و روبروی خرابه خانه سرباز عراقی پشت تیربار خود با خوشه های تیر فراوان نشسته است و کمین کرده با اینکه صدای افکت بسیار کم است ولی نمایشگر تصرف غیر انسانی عراق می باشد. و در کل این صحنه ها باید بر مبنای امکاناتی که سازنده خواهد داشت این مفهوم الغاء گردد.

در لحظه دستهای يك افسر عراقی با مسلسلی که در دست دارد بالا میرود و بر پشت پاسدار که در آغاز فیلم دیدیم فرود می آید. دستهای پاسدار بسته است و چشمهایش نیز. در کنار او پسر جوانی که مشابهت به پاسدار دارد ضربه ای میخورد و وقتی صحنه باز میشود افسر جوان عراقی با کونیه مسلسل دو جوان پاسدار و پسر را که اسیر هستند میزند و مادر پیری که سربازی عراقی سعی در دور کردنش دارد با نعره و فریاد که زیر موزیک می آید سعی در وساطت و گاه اعتراض و التماس دارد دوایر به طرف خانه ای مشهودی کشیده میشوند و افسر اسیر را لحظه ای از ضربه زدن به آنها فروگذار نمیکند. دوربین از روی دو جوان پاسدار و پسر که کنار خرابه ای دیوار خانه ای مشهودی با آنکه تماماً زخمی هستند عقب می آید و روی افسر که روی يك نشیمنگاه مینشیند و سرباز عراقی جوان، که مادر را نگاه داشته. افسر به او اشاره میکند و سرباز عراقی مادر را رها میکند چشمهای دو جوان را باز میکند. افسر به سرباز در سنگر که با تیربار ناظر این صحنه است و حالتی ناراضی نسبت به صحنه دارد.

افسر - همه جا را گشتید

سرباز - بله قربان. کسی نبود؛ بجز این دو جسد. مثل اینکه زن و شوهر یا خواهر و برادرند.

افسر بلند میشود و به طرف جسد گل و حیدر میرود دوربین از روی سر او بالا می آید تا روی مترسک جای مانده از بام خانه و روی صورت مشهودی که خود را جای مترسک نهاده با چشمهای دریده چون یوز، يك لحظه صورت افسر.

يك لحظه صورت مشهودی در زیر کلاه به سرکشیده مترسک. افسر

شوشتری روی جسد گل و حیدر را کنار میزند. در روی جسد هر دو چند شاخه گل با گلبرگ‌های پرپر و چند دانه پولک و نقل ریخته شده است و قرآنی با جلد پارچه‌ای در بالای سر هر دو. صورت افسر روی چهره معصوم گل میماند. چشمهای درشت مشهودی که خونرنگ است صورت گل. و حالا افسر.

افسر - عجب لعبت زیبایی. عجم و زیبایی بعیده

نگاه سرباز در سنگر که با چشمان دریده نگاه میکند. نگاهی به صورت مادر و دو جوان پاسدار و پسر و بعد به افسر میگوید

سرباز - حرمت جسدرو نگهدار!

افسر شوشتری را روی گل میاندازد و بلند میشود

افسر - نه زیباست. الحق زیباست. ایکاش زنده بود و اسیر من میشد.

از جلوی دو جوان بصورت سان دیدن میگذرد درشت صورت پاسدار و پسر. افسر کمی فاصله میگیرد به نشیمنگاه نزدیک میشود و کلتش را درمیآورد در حال نشانه‌روییست که مادر سعی به تهاجم دارد با نعره

مادر - نه!

افسر کلت را با خنده در جای خود میگذارد می‌نشیند بی آنکه مادر را نگاه کند به صورت پاسدار و پسر نگاه میکند

افسر - خوب پیرزن! چی میگی؟

مادر کمی آماده میشود که دهن باز کند افسر این اجازه را به او نمیدهد

افسر - پیرزن یکی از این کثافت‌های تاپاله، ۲۲ نفر از افراد خوب گروهان منو آبکش کرده، ردپاش تا خانه‌ی تو آمده...

پیرزن کمی جلو میآید

پیرزن - من فقط پسر مو میخوام سرکار اون... اون...

افسر - اگه گلوله‌های سلاحش تمام نشده بود شاید باز هم ما را قتل‌عام میکرد. تو میگی

پیرزن - من میگویم فقط پسر مو بهم پس بدید

افسر - من هم میگم کدوم یکی از اینها پسر تو هستند به من نشون بده!

پیرزن - پسر من یه رعیت جوکاره اون آزارش به هیچکس نرسیده اون

افسر - اون پسر عزیز توست. تو چندتا پسر داری.

پیرزن کمی به افسر نزدیک میشود

پیرزن - من همین یک پسر رو دارم. نان آور خونه منم جز اون کسی رو ندارم

افسر - اونجا هم بهت گفتم.....

دست افسر زیر چانه‌ی پیرزن مینشیند و آنرا به طرف بالا میکشد

اینجا هم بهت میگم کدوم یک از اینها پسر توست

پیرزن - پسر من پسر خویله. اون مسلمانم، بی آزاره روحش هم خبر نداره

افسر هنوز به چانه‌ی پیرزن فشار می‌آورد

افسر - کدوماست. من هم میدونم پسر تو با ما کاری نکرده ولی

کدومه. اگه بگی آزادش میکنم.

پیرزن با اشک و غمباری یک انتخاب

پیرزن - پسر... پسر سرکار... پسر من اون

افسر ناگهان برق گرفته با کونه‌ی کلت که در دست گرفته نمره

میکشد و دستش را بالا نگاه میدارد

افسر - کدومه!!!

پیرزن ترس زده عقب میکشد و چشم‌هایش را می‌بندد و قطره‌های

اشک از چشمش گونه‌اش را میشوید. افسر به طرف دواسیر می‌آید صورت‌های آندو.

افسر - یکی از ایندو قاتل ۲۲ تا از بهترین سربازهای من بوده.

ولی کدومیک از اینهاست؟ اون حتما پسر تو نیست. اون یک

پاسدار بود. فقط یک پاسدار میتونست انقدر گستاخ باشه.

صورت پاسدار که با نگاه به مادر که اشك میریزد
پاسدار - شما که برای ما گل نیاوردید سرکار. شما گوله آوردید
خوب ما هم باید بهتون پس میدادیم.

افسر دور او میچرخد

افسر - پس تو هستی هان! خوبه، خوبه
پسر جوان بی آنکه لحظه‌ای معطل کند با نگاه به مادر و پاسدار
پسر - تازه ۲۲ تا شو تحویل گرفتی سرکار. باید منتظر بیست
میلیونش باشی

افسر تیز برمیگردد و پسر را نگاه میکند

افسر - تو هم زبون درآوردی. یعنی که.....
پاسدار - خودتو زحمت نده سرکار، اونجا هم گفتم اون پاسدار منم

افسر حاضر میشود که حرف بزند پسر جوان حرفش را می‌برد
پسر - من اصلا مادری ندارم سرکار که خونه‌ای اینجا داشته باشه
من با تو جنگیدم. و الان هم يك اسیر جنگی هستم.

افسر با نگاه به هردو آنها به صورت هیستریک به طرف مادر میرود.
دوربین درشت صورت مشهدی را دارد که در بالای تیر مترسك ناظر
بس صحنه است.

افسر - ببین زن، من خسته هستم. اگه زیاد معطلم کنی، زیاد معطلات
نمیکنم. برو دست پسر تو بگیر و ورش دار ببر. قول میدم
جلوتی نگیرم. من فقط دلم میخواهد اون پاسدار رو بشناسم و
۲۲ تا تیر تو تنش حروم کنم. به پسر تو کاری ندارم. برو جلو.

پیرزن در شك است و این پا و اون پا میکند افسر ناگهان نعره میکشد
افسر - برو!!

پیرزن با طمأنینه پیش می‌آید. صورت‌های دو جوان چهره مشهدی.
سربازهای ۲ و ۱. باز پیرزن و صورت دو جوان. انتظار افسر پسر پیرزن
تیز مادر را نگاه میکند. مادر اشك آلود هردو را مینگرد. پسر ناگهان شروع
میکند.

پسر - مادر.....!؟

پاسدار به افسر رو میکند

پاسدار - چرا این پیرزن رو آزارش میدی؟ فقط افسرای اسرائیل
ممکنه يك زن مسلمان رو انقدر رنج بدن اون مادر من نیست.

پسر برای آنکه پیش بگیرد و از پاسدار باز نماند

پسر - اینم اسرائیلیه. اگر نه گلوله‌های آمریکائی رو تو قلب دشمن
فلسطینی میفرستاد. نه تو قلب مسلمانای ایران

افسر با لبخندی از تلخی طعنه‌ها

افسر - بیا کنار زن مثل اینکه هیچکدوم از اینها پسر تو نیستند.
هر دو همونند که من دنبالش میگردم.

مادر به طرف افسر میرود و التماس میکند

پیرزن - ته! نکش. گوش کن! شاید.. شاید اگه فکر کنی که تو چرا
اینجائی. من چرا باید بتو تو خونه‌ی خودم التماس کنم درست تر
باشه. ببین اینها همه پسرای منند من نمیتونم مجازا شو کنم.

افسر ناگهان از کوره دررفته دست‌های مادر را میگیرد و به گوشه‌ای
پر تاب میکند

افسر - من افسر جیش الشعب عراقم! هیچوقت هیچکسی هیچ عجم
پابرنه‌ای انقدر به من اهانت نکرده حالا که قراره پسر تو رو
شناسی. لابد جسدشو میشناسی

اشاره به سرباز در سنگر که پشت تیربار نشسته.

افسر - سرباز! لوله‌ی اون تیربار رو برگردون اینطرف.

سرباز عمل میکند ولی بی میلی خاصی در حرکتش نشسته است.

افسر - آماده باش

مادر دوباره از تهی دل نمره میکشد

مادر - نه! نکشید! این ظلمه

پاسدار یکباره در اوج عصبیت رو به پیرزن

پاسدار - زن..... مادر!!..... ما رهروی راهی هستیم که توش
سعادت و سرفرازی چرا التماس، چرا دلسپردگی به این دنیا!
مکتب ما اینو نمیگه، نمیخواد. راه ما حد و مرزی نداره. از
چی دلگیری، به چی دلبستی؟ به امام فکر کن! به عزت نفسش،
به استواریش یکی زنده، یکی شهید. از بیست ملیون چیزی
کم و زیاد نمیشه. ما کروور کروور رده بستم دلسپردگیتو به من
کم کن، ما به چیز عزیزتری دل سپردیم. خواهش بله! ولی نه
از يك حرامزاده بی صفت و مزدور. کسی که نمیدونه چرا
اینجاست، چرا میجنگه، چرا با من میجنگه. کی سلاح دستش
داده، این توله خوک دست آموز، جلوی حرمت شهادت ما به
دریوزگی میافتند. زنده بمون و ببین و لبخند بزن و بگو
خدایا شکرت!

صورت مادر. چهره افسر. يك سرباز عراقی عکسی را به دست افسر
میدهد. مادر هنوز تماشاگر است. چهره دو جوان پاسدار و پسر. افسر
هنوز عکس را نگاه نکرده است مادر راه میافتد به طرف دو جوان میدود.
همه نگاهش میکنند مادر پیش میرود و در میانه‌ی هر دو جوان آندو را
نگاه میکند. اول پسرش را می‌بوسد برمیگردد، نگاهی در صورت پاسدار
در وسط هردو قد راست میگیرد و سرفراز پای از هم گشاده دست در پشت
حلقه کرده می‌ایستد افسر به عکس نگاه میکند که مادر و پیرمردی و پسر
جوان در زیر عکس امام خمینی ایستاده‌اند.

افسر - چی شده پیرزن به خط شهدا پیوستی؟

پیرزن - من حرف زدن رو به اینها یاد دادم و بزرگشون کردم، حالا
اینها با فکر درستشون برام حرف میزنن. میخوام یکدفعه
اونجوری که اینها دلشون میخواد مادری کنم. بکشید. ما
حاضریم!

افسر نگاهی به هر سه میکند عکس را میآورد و جلوی مادر میگیرد.

و می‌خندد

افسر - من هم ترو میشناسم هم پسر ترو. دستشو بگیر راهتو بکش
برو.

عکس را در صورت مادر میگیرد. مادر عکس را نگاه نمیکند.

افسر - یاالله.

مادر با تمام قدرتش در صورت افسر تف میکند.

مادر - حالا نوبت توئه که التماس کنی! من واستادم نه ترسی از رفتن، نه باکی از چهجور رفتن. بگذار حالا که روز اولته که پا تو این خاک گذاشتی، به تو و اربابات بضمونیم که راه هم گزیده! اینجا ویقتنام دیگه یه بی کم و کاست ما هم اولین دسته شهدای این خاک. برو مردیتو امتحان کن یه جو غیرت به خرج بده. جوخه بساز، فرمان آتش بده، تیوبارتو روغن بزن. تانکتو آتش کن. گوله‌های توپتو واری کن. آخر که چقدر قشنگه دشمن در اوج پیروزی‌ش شکست خورده باشه. درود به رهبر کبیر انقلاب اسلامی ایران امام خمینی..

درحال افسر ازجا میکند و به سرباز سنگر اشاره میکند و سرباز دیگری که نگهبان اسرا بود نعره میکشد.

افسر - آر پی جی!...

سرباز عراقی نگهبان با دو تفنگ آرپی جی مسلح پیش میآید. سرباز در سنگر با اکراه می‌نگرد افسر نگاهش میکند. و یکی از تفنگ‌ها را به طرفش روی زمین پرتاب میکند.

افسر - ورش‌دار!

سرباز، افسر را نگاه میکند و با ترسی قورت داده و پنهان

سرباز ۱ - اون‌ها اسیر جنگیند، من به روی يك اسیر شلیک نمیکنم

افسر بیشتر آشفته میشود

افسر - او بخاطر اهانت به حزب کبیر بعث و خیانت به ارتش صدام در محاکمه صحرائی محکوم به اعدام شده ورش‌دار!

سرباز باز سرپیچی میکند

سرباز - من يك اسیر جنگی رو اعدام نمیکنم!

افسر کلتش را در میآورد و او را تهدید میکند

افسر - یا وردار و شلیک کن، یا اینکه میکشمت.

سرباز ناگهان برآشفته با تیربار به طرف جبهه شلیک میکند و نمره میکشد

سرباز - من به دشمن جنگی خودم شلیک میکنم، اینجوری ولی اسیر
کت بسته رو نمیکشم!

و روی تیربار که حال دیگر قطع شده سر میگذارد و در خود فرو
میرود. چشم‌های مشهودی در باد تماشاگر است. افسر خود آرپی‌جی را
برمیدارد و اشاره به سرباز دیگر با نمره

افسر - سرباز، آماده.

سرباز عمل میکند

افسر - بزانو.

عمل میکند و خود نیز چون او نشانه رفته حاضر میشود.

افسر - هدف جوان مقابل.

از پشت گلوله‌ی آرپی‌جی چهره‌های هر سه نفر خط اسرا را می‌بینیم
افسر - دست روی ماشه،

افسر - آتش!!!

هر دو شلیک می‌کنند. گلوله‌ی آرپی‌جی از درون جسم پاسدار و
پسر نگذشته نمره‌ی الله و اکبرشان بلند میشود و در انفجار گلوله‌ی
آرپی‌جی، می‌پیچد. و صدای الله و اکبر تکرار میشود و در زیر تصویر
مقاوم دو جوان تیرخورده که سعی در پایداری برای نشکستن دارند. مادر
دست زیر بغل هردو میگذارد و آندو که تقریباً مرده‌اند به او تکیه کرده‌اند
مادر، افسر را نگاه میکند و در یورش باد چون درختی تناور ستون دو پیکر
شده است. افسر تاب تماشای او را ندارد. بطر و یسکی آمریکائی خود را
درمیآورد و لاجرم تا آخر می‌نوشد مادر هردو جسد را به شیوه‌ای که از
قدرت یک زن چهل ساله خارج مینماید یکی را بر دوش می‌اندازد و دیگری
را در روی دو دست آرام بی‌آنکه بشکند، یا سعی در بردن داشته باشد تا

افسر پیش می‌آید جلوی او می‌ایستد.

مادر - مزدور آمریکائی. بی‌غیرت کافر.

افسر از جا می‌جهد و دست به کلتش می‌برد ولی مادر با آرامش و اقتدار به‌سوی آبادی پیش میراند افسر به دو سرباز اشاره میکند

افسر - گمشدید سر پست‌هاتون.

دو سرباز رفته‌اند، و افسر هنوز می‌خورد و ولو شده بر پشت سنگر سرباز پشت تیربار مینالد

افسر - من خسته‌ام، خوابم گرفته، متصدی دیدبانی و تجسس که پیدا شوند شد خبرم کن. خوابم گرفته.

و پهن خاک سنگر میشود و سرباز با تماشای پیکر سگ‌مستش دوباره رو به جبهه و نگاه در رفتن مادر مشغول میشود. دوربین از روی سرباز تا جسد گل و حیدر عقب میکشد، از خرابه سایه‌بان مشهدی بالا می‌آید و در صورت مشهدی می‌ماند. و اینک اوست که نرم‌نرم از تیر مترسک به پائین می‌لغزد. دست می‌برد و در کنار ناله و خرناس افسر عراقی برنوی خالی را از پشت خود بیرون میکشد و آرام از خرابه تا سنگر می‌آید و تفنگ را بر پشت سرباز در سنگر مینهد سرباز می‌خواهد برگردد صورت درشت مشهدی که اشاره به سکوت دارد سرباز بلند میشود و آرام تا دیوار خرابه‌ی سایه‌بان پیش می‌رود دست‌هایش را بالا می‌گیرد و تسلیم شده می‌ایستد. مشهدی اول برنو را در کناری می‌نهد و لوله‌ی تیربار را می‌چرخاند. خوشه‌های آنرا بر دوش خویش حمایل میکند، جا قرص کرده در سنگر با لوله‌ی تیربار نرم و بی‌کینه بر سر افسر می‌زنند تا بیدارش کند، افسر بیدار نمیشود. کمی محکم‌تر اینکار را میکند. صورت افسر که چشم‌هایش را باز میکند و برمی‌گردد و به رو سرش را بالا می‌آورد ناگهان چشمش به صورت مشهدی و تیربار می‌افتد در نعره‌ی کشداری که میکشد تصویرهایی از امام خمینی پاسدار شهید شده. جوان، مادر و باز امام و باز مشهدی از چهره‌اش می‌گذرد و عقب میکشد نعره‌اش زوزه‌وار است و تصاویر در مغزش تکرار میشود و کنار دیوار خرابه می‌ایستد. اینک سکرت مطلق بر صحنه حکم فرماست و صدا‌های دور شلیک‌های توپ و تانک می‌آید. صورت درشت مشهدی از پشت هیکل افسر عراقی از محو تا مشخص.

مشهدی - شب بخیر، جیش الشعبی.

افسر که نمیتواند جلوی لرزش آرواره‌هایش را بگیرد با اشاره به سرباز در کنارش

افسر - از کجا نازل شد؟!

سرباز عراقی نگاهش را از مشهدی میدزدد و لرزش پاهای افسر را می‌بیند، یا حس میکند باز تصویر مشهدی

مشهدی - میلرزی؟! ... سر دته؟

افسر با سر اشاره مثبت میکند

مشهدی رو به سرباز میکند

مشهدی - رواندازی که روی جسد دختر و دامادم افتاده بردار و بنداز رو افسرت که نلرزه.

سرباز که دو دیالوگ قبلی خودش را هم به عربی گفته بود گنگ به افسر نگاه میکند بمریی

افسر - باید چشم‌های کورتو از حلقه درمیاوردم. گفتید همه‌جا رو بازرسی کردید. اون اینجا بوده و تو ندیدیش!

سرباز بی هیچ وحشتی

سرباز - هیچکس ندید!

مشهدی به افسر

مشهدی - به سربازت بگو حاضره بلائی که تو سر اون دو پاسدار مسلمان آوردی سرت بیاره؟

افسر در لرزش بی‌حال آرواره‌ها

افسر - نفهمیدم!

مشهدی با نیم لبخندی مردنی

مشهدی - تو جلوی من دوتا اسیر جنگی رو اعدام کردی که هیچ به خواهر من بی حرمتی کردی. بهش بگو حاضره تو را اعدام کنه؟

افسر با نگاه وحشت بار به سرباز

افسر - می‌گه حاضری منو اعدام کنی؟

سرباز با نگاه به مشهدی. نگاه به افسر در سکوتی کشد! و سر-
افکنده بر خاک

سرباز - نه!

افسر با التماسی در صورت

افسر - می‌گه نه.

مشهدی به افسر

مشهدی - تو حاضری اون را هم اعدام کنی تا آزادت کنم

افسر به سرباز نگاه میکند و با آرامشی نو به مشهدی

افسر - قول میدی اینکارو بکنی؟

مشهدی با لبخند

مشهدی - مگه قول من برای تو ارزشی داره؟ - باشه قول میدم

افسر بی فاصله

افسر - آره!

مشهدی برنوی خالی را جلوی او پرتاب میکند

مشهدی - ورشدار!

افسر با خوشحالی به طرف برنو راه میافتد که حرف دوباره‌ی مشهدی

او را از حرکت باز میدارد

مشهدی - اگه کلکی تو مغزت تاب بخوره، با تیربار آبکشت میکنم.

اول چشماشو ببند!

افسر چشمهای سرباز را می‌بندد و برمیگردد برنو را بر میدارد و

منتظر میماند

مشهدی - حاضر باش!

افسر گلن‌گدن برنو را میکشد و آماده می‌ایستد

مشهدی - به زانو!

افسر عمل میکند.

مشهدی - پیرس وصیتی نداره؟

افسر به عربی

افسر - میپرسه وصیتی نداری؟

سرباز با چشمان بسته

سرباز - تو جی‌بم یک کیفه با قدری پول، اونو وردار و بده به پیرمرد

مشهدی، پرسشگر افسر را نگاه میکند.

افسر - می‌گه کیف پولشو بتو بدم.

مشهدی با لبخندی بر لب اشاره به افسر میکند. افسر کیف را

برمیدارد

مشهدی - پیرس چرا، بتو نمیده؟

افسر - چرا بمن نمیدی؟ چرا به اون؟

سرباز با روحانیتی در کلام

سرباز - پول کیف من حلاله.

افسر - می‌گه پول کیف من حلاله

مشهدی بگونه‌ای که میدانند باید چنین جوابی گرفته باشد

مشهدی - بده من!

افسر کیف را به مشهدی میدهد.

مشهدی - برو سرجات، حاضر باش.

افسر میرود و بزانو نشانه رفته می‌نشیند.

مشهدی - آماده...

افسر جابجا میشود.

مشمهدی - آتش

دست افسر ماشه را میکشد، ولی تیری در نمی‌رود افسر ناامید و بهت‌زده تا میشود، بلند میشود و به مشمهدی نگاه میکند مشمهدی ناگهان با نعره‌ای مرگبار او را رعدآسا به‌رگبار می‌بندد تا در درون دیوار جای مانده‌ی سایه‌بان مدفون میگردد سرباز با دست‌دستمال چشم‌بند خود را باز میکند دیگر ترس سرپایش را گرفته است سروصدائی از دور با معنی توجه و باخبر شدن دشمن بگوشش میرسد. تصویری از مادر و دو جوان. نگاهی به پیکر گل و حیدر که افتاده‌اند حال در تاریکی شب بی‌آنکه مشخص ببینیم به کجا با تیربار مایملک جای مانده خود را شلیک میکند و می‌فرود.

مشمهدی - بریزید، بسوزید، میوه‌های رسیده پرآب نباید به دست وحشی‌های از خدا بی‌خبر بیفتند. آهای شاخ و برگ سرسبز، هرچی تلخی تو رگه و ریشه دارید بریزید تو میوه‌هاتان، بکنید، گلایی‌های درشت لکه‌های سرخ و زرد روتنونو چرك و خون کنید. گردوی هفتادساله‌ی پربار، خوشه خوشه بار تو باروت کن. تو چشمه‌ی خودجوش بیابانی، آب مثل اشك چشمتو یا بخشکان، یا به افعی‌ای که ظهرها از عطش سیرش میکنی، بگو هملی زهرشو تو چکه‌چکه‌ی تنت پاشه! آهای دختر! بلند بالای خوش‌قامت‌گونه‌های سرختو کبودکن، تن‌پاك و مطهرتو خاکستر تو گولی سیاه آبستن! ابر... بیار، بیار سرب داغ، سنگ سرد، گناه قصد کشتن معصوم‌ترین دختر این دیارو از روتنم بشور و ببر، کی، کی کجا اینجوری آتش به خانمان یه رعیت زده نفرین، نفرین، بیزاری. کینه، کینه، کوه کینه ای تن، ای تب همه آتش‌شو، گر بگیر! بسوزان.

روی سرباز می‌ماند، براندازش میکند

تو!

سرباز ترس‌زده

تو چرا؟ چرا با من می‌جنگی؟ من با تو چه دشمنی‌ای کردم؟

سرباز که متوجه حرفهای مشمهدی شده با ترس

سرباز - من بی‌تقصیرم!

مشهدی باز با نمره

مشهدی - این خانه‌ی منه، با پنجه‌های خونیم، با شکم باد کرده از گرسنگی، با دندان‌های ترکیده از فشار، این سنگارو جمع کردم و روهم سوار کردم. این دختر دختر منه! بیست‌تا بهار شنیده، هزارتا پائیز گذرونده دویست دفعه تو خواب عروس شده، دریغ از یکدفعه تو بیداری پنجاه سال کاشتم پنجاه سال بردند. کنده زانوم جز سر سفره‌ی خالی خودم جای دیگه خم نشد. سفره‌ام به روی همه باز ولی سفره‌ی دلم به روی همه سنگ. تو چرا با من می‌جنگی؟

سرباز که حرف‌های او را فهمیده با التماس

سرباز - من بی‌تقصیرم!

مشهدی - چی رو از من و مثل من می‌خواید بگیرید. چی بهم دادید که حالا می‌خواید بگیرید. خواهرم گفت آمریکا منم ده انگشت شکسته ولی بیدار، منم دل شکسته اما پر کینه. خواهرم گفت آمریکا، خروار خروار دانه‌ی درشت گندم و پیچیدم و دادم، حالا خروار خروار کینه می‌پیچم و میدم. امروز من و مثل من دریای آتشی، آهای آمریکائی من دهقانم و بیابانی به بیابان و سایه‌بان من که حرمت محمدی توش نشسته خوش آمدی از جمجمه سرت سایه‌بانم و دوباره می‌سازم، با تانک‌های تراکتور، با موشک‌های خویش می‌سازم و گورستان اجساد تو شخم می‌زنم بیابا، به نام نامی قرآن که تو سینه‌ی رهبر انقلاب موج می‌زنی نابودت میکنم، من دهقانم تو چرا با من می‌جنگی؟

سرباز ترس زده اشک در چشم زبان میگشاید

سرباز - من هم مثل توام، منم دهقانم. منم.... منم

کیف را اشاره میکند که روی سنگر افتاده آنرا بر میدارد و باز میکند و عکس داخل آنرا نشان میدهد

سرباز - پدر دهقان، مادر گلیم‌بافی، خواهرم تو ۲۸ سالگی تو خانه.

به عکس جمعی پدرش و مادرش و خواهرش اشاره میکند

سرباز - خواهر من.....

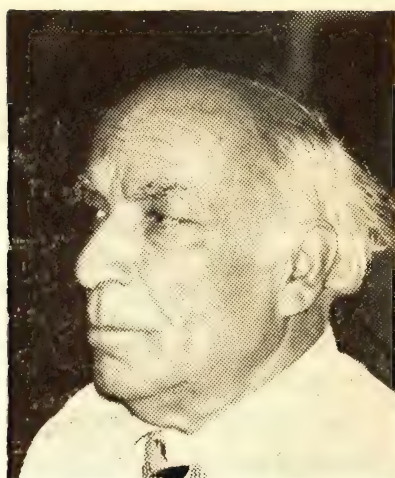
به جسد گل نگاه میکند

سرباز - خواهر، خواهر

صورت مشهدی، نگاه به گل، نگاه به عکس نگاه به سرباز. حال هر دو با عاطفه‌ای سرشار بهم نزدیک میشوند و در آغوش هم مینشینند. که ناگهان شلیک تیر سرباز را به پیرمرد میدوزد جوان خونس در خون پهلوی پیرمرد درمی‌آمیزد و پیرمرد دست‌آز روی خون پیکر او برمی‌دارد دست به پهلوی خونین خود میکشد، جوان را در سنگر میکشد و در پشت تیربار هرچه که به چشمش مینشیند به زیر باران تیر میگیرد. چهره درخشان پیرمرد در خنده در صورت گل دخترش در حین کارکردن یا حیدر مینشیند، باز چهره حیدر و عروس با رو بنده سرخ. نعره‌ی سرنا و دهل. رقص و پایکوبی روستائیان و شلیک بی‌امان پیرمرد درهم می‌آمیزد. دیگر از خوشه‌ی تیربار چیزی نمانده دوروبر مشهدی که هنوز در تخیل روحانی خویش است وسیله‌ی سربازان عراقی محاصره شده است و افسری مشابه افسر عراقی در وسط آنهاست مشهدی که دیگر تیری در تیربار ندارد، زیر ریتم دهل و سرنا با تیربار خالی در وسط جمع محاصره‌کننده میرقصد و در اوج‌گیری رقصش چهره‌های آشنای قصه از امام خمینی تا پاسداران شهید، تا گل و مادر و حیدر افسر عراقی باکلت پاهایش را میتراکند و او در درد و رنج گلوله باز میرقصد، دستش را و دست دیگرش را باز با نمره میرقصد در لحظه‌های افتادن و پایداری نشکستن. مادر در جلو با پرچم جمهوری اسلامی، پاسدارانی در پشت سرش، دهقان و کارگر، روحانی و کاسب، کوچک و بزرگ در تهاجمی مردمی از عشایر و بسیج در حال حمله‌اند که سرودی که درخور صحنه باشد صحنه را پر میکند.

پایان

اول آذر ۶۰



به مناسبت درگذشت
موسیقی‌دان نامدار، تاج
اصفهان، که مکتب تعلیمش
قریب به نیم قرن بر موسیقی
سنتی ایران تأثیر کیفی
و کمی عمیق گذارد.

مکتب آواز در اصفهان

گردآوری و تحقیق: محمدرضا لطفی

هنر آوازخوانی در ایران پیشینه‌ای دراز دارد. نیاز اجتماعی به این هنر باتوجه به فشار روزافزونی که نظامهای اجتماعی مبتنی بر بهره‌کشی بر جسم و روان توده‌های زحمتکش می‌گذاشت، همواره این شعبه از هنر موسیقی را از دیگر شعبه‌ها متمایز می‌کرد. ستمکشان روستا - که بیشترین فشار اقتصادی بر دوش آنان سنگینی می‌کرد - دردها، رنجها و حرمان‌های خود را با زمزمه‌های آهنگین گاه به صورت جمعی و گاه به صورت فردی با بیانی واقع‌گرا و شعرگونه به یکدیگر منتقل می‌کردند. حراست و تداوم موسیقی سنتی ایران را باتوجه به حملات اقوام بیگانه باید مـرھون این توده‌های زحمتکش دانست. چرا که هنر آوازخوانی در نگهداری دستگاه‌ها و گوشه‌ها نقشی بس ارزنده داشته و دارد. اکثر آواز-خوانان باتوجه به خصلت مردمی‌شان همواره مورد توجه و احترام

تودهمردم بوده‌اند. اگر هنرمندانی چون قمر، ظلی، ادیب خوانساری و تاج اصفهانی نام و مقامی والاتر و ارزشمندتر از دیگران داشته‌اند علاوه بر مقام هنری بخاطر خصلت مردمیشان نیز بوده است که متأسفانه این خصلت در دوران منحوس پهلوی و تسلط سرمایه‌داری بین‌المللی ارزش خود را از دست داد و اینگونه هنرمندان بجز چند نفر، راهی کافه‌ها و مجالس اشرافی شدند و اغنیارا بر فقرا و خواص را بر توده‌ها ترجیح دادند.

در این مقاله، ابتدا مختصری از زندگی هنری و انسانی و سپس شیوه خوانندگی شادروان تاج اصفهانی نقد و بررسی می‌شود - آواز خوانی که صدای خوش و آهنگینش چه بسیار قلبهای پاک و بی‌آلایش مردم میهنمان را لرزاند است و یادش در دل ما جاودان خواهد ماند.

زندگینامه تاج

تاج اصفهانی در سال ۱۲۸۲ در خانواده‌ای مذهبی و متدین بدنیا آمد. پدرش شیخ اسماعیل معروف به تاج‌الواعظین از وعاظ مشهور اصفهان بود و صدائی رسا و مؤثر داشت. تاج، صدای خوش‌ورسایش را از پدر به ارث برد. تاج دوران ابتدایی تحصیل را در مدرسه «علیه» سپری کرد و در همین دوران بود که به قرائت قرآن و اشعار مذهبی روی آورد و از این طریق با موسیقی آشنا شد. مرحوم روح‌الله خالقی روی آوردن تاج را به موسیقی سنتی ایران چنین نقل می‌کند: «شبی شیخ اسماعیل زودتر از همیشه به‌خانه آمد، همینکه در را گشود نوای جانسوزی را در فضای خانه طنین‌انداز یافت. لحظه‌ای آرام و خاموش در آستانه در ایستاد و خوب گوش داد. دید نغمه از درون خانه و از اطاق جلال است بسیار تعجب کرد و از اینکه فرزندش صدای دلپذیری دارد خوشش آمد. اول نمی‌خواست بروی او بیاورد ولی همینکه علاقه فرزند را در نغمه‌سرایی بسیار دید به تعلیم صدای او همت گماشت و تا سن دوازده سالگی وی را نزد خود تعلیم آواز می‌داد. جلال در طی این مدت پیشرفت‌های درخشانی کرد و پدرش که استعداد او را در خوانندگی بسیار یافت او را نزد

۱- روح‌الله خالقی. تاج اصفهانی از مجله رادیو ایران.

استادان زبردستی چون نایب اسدالله نی‌زن و سید رحیم اصفهانی سپرد تا ریزه‌کاریهای آواز را باو تعلیم دهند. جلال مدتی نزد این دو استاد بفرارگرفتن رموز موسیقی پرداخت و سپس نزد میرزا حسین ساعت‌ساز و میرزا حبیب شاطر حاجی و حاج عندلیب‌که از اساتید مسلم موسیقی بودند رفت و سالها در خدمت این بزرگواران تعلیم آواز گرفت.^۲

تاج‌هنر خود را قبل از تأسیس رادیو از طریق مجالس هنری و سپس از طریق صفحات ۷۸ دورسنگی به گوش هموطنان خود می‌رساند و از همان ابتدا بغاطر گرمی حنجره و بیان خوب شعر مقبول‌طبیع مردم و متخصصین موسیقی افتاد. تاج در سن بیست سالگی برای اولین بار به تهران آمد و در کنسرتی که مرحوم ابراهیم ناهید مدیر روزنامه ناهید تهران سالانه ترتیب می‌داد باراهنمائی و شرکت مرتضی محجوبی و مرتضی‌نی‌داود شرکت جست. در این کنسرت تاج بالباس ساده و بفروتنی در صحنه ظاهر شد و غزل فرخی را به مطلع:

**فرخی از زندگی خوش است به نانی
گر نرسد آنهم اضطراب ندارد**

و تصنیف: مرحوم ملك الشعراء بهار را به مطلع:

«مرغ سحر ناله سر کن داغ مرا تازه‌تر کن»

با صدای رسا خواند که مورد توجه مردم اهل ذوق قرار گرفت.

با تأسیس رادیو تاج به رادیو پیرفت و هر هفته در برنامه رادیو اصفهان غزلهای سعدی و حافظ و نیز حاج آقا حسام دولت‌آبادی را که از میان شعرا بیش از همه می‌پسندید می‌خواند. با رادیو ایران نیز تاج تا این اواخر همکاری مستمر داشت و از این رهگذر آثار بارزشی را به‌گنجینه موسیقی سنتی ایران افزود. تاج تا آخرین لحظات زندگی از خواندن فرونگداشت. وی از معدود خوانندگان بود که تا پایان زندگی از صدائی نقوش و رسا برخوردار بود. تاج به سال ۱۳۶۰ در زادگاهش اصفهان دیده از جهان فرو بست.

شیوه آواز خوانی تاج

(مکتب آواز در اصفهان)

شیوه آواز خوانی تاج متأثر از مکتب اصفهان است که این مکتب نسبت به مکاتب دیگر مانند تبریز و تهران اعتبار بیشتری دارد. مکتب اصفهان برای هفت اصل زیر در آواز خوانی اعتبار قائل است.

- ۱- انتخاب شعر
- ۲- تلفیق شعر و موسیقی
- ۳- ابداع و تنوع ملودی
- ۴- ادوات و تنوع تحریر
- ۵- جمله بندی
- ۶- همسازی (همنوائی با خواننده)
- ۷- ابداع (خلاقیت)

انتخاب شعر:

لازم است آواز خوان برای ارائه آواز خوب و مناسب اشعار زیادی را در خاطر حفظ داشته باشد. معمولاً خوانندگان این مکتب از شاعران خوب فارسی زبان غزلها، قصاید و تکبیتیهای زیادی را از حفظ دارند تا بتوانند مناسبترین شعر را در دستگاه مورد نظر انتخاب کنند. انتخاب شعر در مناسب خوانی - که یکی از ارزشهای مسلم این مکتب است - نقش فوقالعاده دارد. مرحوم استاد نورعلی برومند در این باره چنین نقل می کرد:

«روزی به اتفاق طاهر زاده به منزل حاج آقا محمد ایرانی مجردی از اساتید بنام موسیقی بود رفتیم. نوازندهای در آنجا گرم نواختن بود. از آنجا که صاحب خانه به طاهر زاده گفته بود که باشوق بسیار مشتاق دیدن ما [نورعلی خان برومند و طاهر زاده] است طاهر زاده در وصف حال این شعر را خواند:

به سالها شب وصلی گر اتفاق افتد
هنوز شب نشده صبح می کند آغاز
چو نوبت شب هجران رسد مؤذن صبح
به صبحگاه قیامت برآورد آواز

«پس از فوت پدرم* طاهرزاده که می دانست رفقا از هم پاشیده می شوند، در شب هفت او در محل قبر ظهیرالدوله پس از آنکه جمعیت پراکنده شدند و تنها چند نفر از رفقای صمیمی باقی ماندند چنین خواند

«به وقت گل ستم باغبان نگر که برید
همان درخت که بر شاخش آشیانه ما بود**»

بجز مناسب خوانی که تسلط خواننده را بر محفوظات شعری نشان می دهد، انتخاب شعر در کرسی بندی بر نغمه های ردیف ها نیز اهمیت ویژه ای دارد. خواننده این مکتب با آشنائی و تسلط کافی که به شعر و موسیقی دارد ایندورا با چنان مهارتی تلفیق می کند که گویی خود سراینده اشعاری است که می خواند. همین امر توانسته است شاهکارهای ادبیات فارسی را به میان توده های مردم که اکثراً از سواد خواندن و نوشتن محرومند ببرد.

تلفیق شعر و موسیقی:

برای تلفیق شعر خواننده ابتدا باید به تمامی دستگاه ها و گوشه ها مسلط باشد و نیز قریحه آهنگسازی داشته باشد. با اینکه بیشتر خوانندگان خوب تلفیق را بنا بر عادت همان گونه که از استادان خود آموخته اند ادا می کنند اما بعضی از بهترین آنان به آنچه که در تلفیق انجام می گیرد آگاه

۱- مصاحبه اختصاصی نگارنده با استاد.

* پدر مرحوم خورعلی برومند از حامیان موسیقی ایران بود و منزل او مجمع هنرمندانی چون درویش خان، حبیب سماعی و دیگران بود.

** اصل شعر چنین است «همان درخت که بر شاخش آشیانه ما است» که طاهرزاده آن را عمداً چنین خوانده است.

۲- از مصاحبه اختصاصی نگارنده با استاد.

و واقف هستند (که طاهرزاده و تاج اصفهانی و بنان و شجریان از بهترین نمونه‌های آنانند). در تلفیق شعر و موسیقی تنوع و تناسب ملودیا و فراز و نشیب‌ها باید رعایت شود. داشتن تسلط بر ضرب و تکیه‌های شعر همراه با برخورداری از ادراک شعر که از ویژگیهای اصلی تلفیق است، در ایجاد رابطه بین هنرمند و شنونده سهمی فراوان دارد. خوانندگان مکتب اصفهان بر این عقیده‌اند که مفهوم شعر و حالتها و ریزه‌کاریهای آن نباید فدای قدرت نمائی و تحريك ریتمیک تحریرها شود و شعر باید ابتدا خوب به‌شنونده تفهیم شود و سپس تحریر در پی آن بیاید. تاج اصفهانی در این زمینه استادی کم‌نظیر و پرمهارت بود که همواره می‌کوشید تا کلام شاعر به بهترین نحو در ذهن شنونده جا گرفته و موثر افتد.

ابداع و تنوع ملودی:

هر قطعه شعری از نظر فنی وزن و بافت درونی - دارای ارزشهای متفاوتی است که خواننده با انتخاب بهترین و روان‌ترین ملودی بر روی شعر اثر آن را دوچندان می‌کند. نگاه داشتن ریتم آواز که منطبق با وزن و محتوای شعر است اصلی اساسی است. چنانکه اگر خواننده شعری حماسی را برای آواز انتخاب می‌کند بی‌شک نمی‌تواند هر گونه ملودی را در این تلفیق بکارگیرد. در اینجا موسیقی تابع حال و هوای شعر است که بدقت باید رعایت گردد. همین مسأله باعث پیدایش، تنوع مکاتب و اختلاف آنها با تعزیه‌خوانی گردیده است.

ادوات و تنوع تحریر:

تحریر صوتی آهنگین است که از عبور هوا و ارتعاش تارهای صوتی بوجود می‌آید و می‌تواند شکل‌های مختلف بخود گیرد. در حین تحریر هوای داخل ریه هنگام عبور همواره باید بوسیله مایه‌چه‌های صوتی قطع و وصل گردد.

انتخاب نوع تحریر در آواز سنتی بسته به دستگاه و گوشه‌های مختلف، متنوع است و خوانندگان با توجه به کیفیت گوشه دلخواه، تحریر مناسب را با ملودی زیبا همراه می‌کنند و پس از تمام شدن هر مصرع در

پی شعر می آورند.

ادوات تحریر از صوت های (ا. ا. ا. ا. او. ایه) ساخته می شوند.

معمولا تحریر از تکرار یا ترکیب دو صدا بوجود می آید، مانند

(آ. آ.) (ا. ا.) (ها. ها.) (ه. ه.) (و. و. و. و.) که این ترکیب ها

می توانند سه تائی و گاه چهار تائی و بیشتر باشند. مانند (ه. ها. آ.). علاوه بر تحریر های پایانی که در انتهای هر بیت یا هر مصرع می آید، تحریر هایی نیز در میان مصرع می آید که به آن خورده تحریر می گویند. این تحریر ها کوتاه و کوچک اند و در حقیقت برای تزئین جمله موسیقی بکار می روند.

انواع تحریر: ۱

۱- تحریر چکشی: که علی خان نایب السلطنه در آن مهارت داشته

است.



۲- تحریر مقطع: که عارف قزوینی در آن مهارت داشته است.



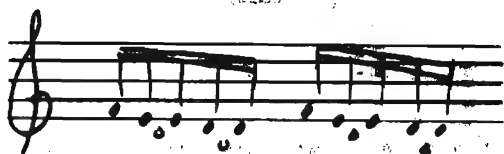
۳- تحریر زیرورو: که طاهرزاده و تاج اصفهانی در آن متبحر

بودند.

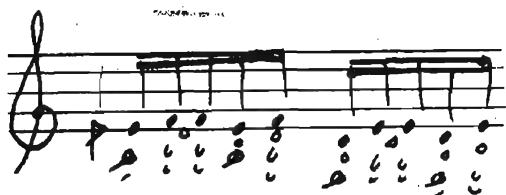


۱- از مصاحبه نگارنده با استاد عبدالله دوامی.

- ۴- **تحریر قفه:** تحریرهایی که از بینی خارج می‌شود و شفافیت صدا بوسیله سوزدین^۲ ملبیمی [بینی] خفه و کدر می‌شود.
- ۵- **تحریر بلبل:** که سید احمد خان، ظلی، ابوالحسن اقبال آذر در آن استاد بوده‌اند.



- ۶- **تحریر ذوقایکی:** نمونه مشخصی ذکر نشده است.
- ۷- **خورده تحریر:** تحریر های تزئینی .
- همانطور که کلمه هجاهای مختلف دارد، تحریر در ارائه جمله موسیقی هجاهای مختلف بخود می‌گیرد. از تجزیه و تحلیل تحریر زیر روشن می‌شود که تحریر نیز همانند کلمات باید تمام قوانین تلفیقی شعر و موسیقی را رعایت کند.



- در جمله بالا « هـ هـ » نمیتواند به « هـ هـ » تبدیل شود. چرا که ملودی حرکتی بالا رونده دارد [از می به فا]. همه خوانندگان قدیم این تکنیک را آگاهانه بکار نمی‌بردند. اوج این تکنیک در مکتب آواز خوانی اصفهان به سرمداری سید رحیم اصفهانی و شاگردانی چون طاهرزاده، تاج اصفهانی، ادیب‌خوانساری جلوه یافته است.

جمله بندی:

- برای آنکه آواز از استحکام و قدرت بهره‌مند باشد در درجه اول خواننده باید در رابطه با شعر جمله کامل را ادا کند. رعایت تمام قوانین
- ۲- سوزدین در سازهای اروپائی وسیله ایست برای تضعیف صدا.

جمله‌بندی دستور زبان فارسی در اینجا لازم‌الاجراست. همانگونه که جمله فارسی از همه امکانات اسم- فعل- قید- صفت- ضمیر- حروف و غیره برخوردار است در جمله‌بندی موسیقی نیز این مقررات به گونه‌ای دیگر مورد استفاده قرار می‌گیرد، که متاسفانه قوانین آن تدوین و بررسی نشده و تنها بصورت تحریری و سینه‌به‌سینه از اساتید قدیمی بهره گرفته و انتقال یافته است. جمله‌بندی در آواز ایرانی بخاطر وزن آزادی که دارد، از جمله‌بندی در آهنگسازی دشوارتر، و نگاه داشتن توازن آن کاری بس مشکل است. اکثر آوازهای آواز و تحریرهای آن، چنان طولانی می‌شود که خواننده خود نیز این توازن را گم می‌کند. سؤالی کردن جمله موسیقی در رابطه با سؤالی بودن شعر کار خواننده راسخ و دشوار می‌کند و توفیق در آن به خوانندگان پرمایه اعتباری خاص می‌بخشد. جمله‌بندی خوب در این مکتب به شنونده این احساس را می‌بخشد که گویی خواننده شعر را به همراه موسیقی در همان دم آفریده است. استفاده از سکوت‌ها در بین جملات و رعایت اندازه طبیعی آنها زیبایی خاصی به جمله‌بندی می‌دهد.

هم‌سازی:

هم‌سازی خواننده با نوازنده‌ای که جواب آواز را می‌دهد در این مکتب از اعتبار ویژه‌ای برخوردار است. خواننده مکتب اصفهان همیشه توانائی نوازندگان را در جواب دادن به آواز به محک می‌زند. خواننده باید با شیوه، سرعت اجرائی و احساس نوازنده آشنائی کامل داشته باشد و نوازنده نیز باید این مکتب را خوب بشناسد و گرنه از کمال هم‌سازی و هم‌نوائی خواننده یا نوازنده و نیز از اعتبار اثر هنری کاسته می‌شود.

ابداع (خلاقیت):

تکنیک‌هایی که گفته شد، همگی در خدمت ابداع بوده و در حکم وسیله‌ای هستند برای انتقال مفاهیم حسنی موسیقی‌دان به مردم. در این مرحله، شناخت ویژه هنرمند از موسیقی سنتی و بومی، همراه با

برخورداری وی از بینش فلسفی اهمیتی عمده دارد و در عین حال و در درجه اول هنرمند باید در جوهر درونی شخصیت خود از احساسی قوی بهره مند باشد. خوانندگان مکتب اصفهان از هوش و قدرت تشخیص و شیم روانشناسی خوبی برخوردارند. آنچه که این هنرمندان را از هنرمندان مکتبهای دیگر مشخص می کند ظریف اندیشی و دقیق نگری آنان نسبت به مسائلی است که در اطرافشان می گذرد. این همان فرهنگی است که در بافت زندگی سنتی مردم اصفهان سابقه ای کهن دارد. ظریف کاری هنری که از سنتهای ارزشمند اصفهانی است در موسیقی نیز موثر افتاده و موسیقی دانان این مرز و بوم را از مکاتب دیگر جدا ساخته است. در میان پیشگامان مهم این مکتب می توان از ابراهیم آقاباشی نام برد که شاگردانی چون سید رحیم اصفهانی و علی خان دهکی و نایب اسدالله را تربیت کرد، و این سه شاگرد با انتقال آموخته هایشان به دیگران این مکتب را تا حال زنده نگاه داشته اند. در حقیقت تاج اصفهانی را می توان آخرین بازماندگان این سلسله به حساب آورد که امید است شاگردانش که تعدادشان در اصفهان اندک نیستند راه استاد خویش را پویاتر و کامل تر بپیمایند.

در زیر نام آواز خوانان و موسیقی دانانی که در نگهداری این مکتب کوشیده اند و خود نیز شاگردانی تربیت کرده اند آمده است.

- ۱- ابراهیم آقاباشی
- ۲- سید رحیم اصفهانی
- ۳- میرزا حسین ساعت ساز
- ۴- سید حسین طاهرزاده
- ۵- علی خان دهکی
- ۶- میرزا حبیب اصفهانی (معروف به حبیب شاطر حاجی)
- ۷- تاج اصفهانی
- ۸- ادیب خوانساری
- ۹- نورعلی برومند

تاج اصفهانی به مثابه آخرین بازمانده این مکتب همواره می کوشید تا ارزشهای راکه گفته شد بصورت سینه به سینه به شاگردانش منتقل کند و تمامی این نکات را در شیوه آوازخوانی خود مراعات می کرد. با آنکه خصلتهای روستائی در سراسر عمر تاج بر رشد فکری و آگاهی عمومی او همانند اکثر هنرمندان قدیمی سایه می افکند، اما او همواره

می‌کوشید تا با دیدار بهترین هنرمندان دوران خویش و بهره‌گیری از محضرشان، هنر خود را تعالی بخشد. وی همراه با اکثر نوازندگان بنام اصفهان و تهران از جمله مرتضی نی‌داود، مرتضی محجوبی، حسن کسائی، جلیل شهنواز، حسین شهنواز و . . . آواز خواند و همواره از همه موسیقی‌دانان اصیل - چه آنان که در سطح بالائی بودند و چه آنها که تازه کار بودند - به نیکی یاد می‌کرد. تاج همواره بر آن بود تا از راه تشویق افراد را به موسیقی اصیل ایرانی برانگیزد و در این کار موفق نیز بود. شاگردان بی‌شماری که از این مکتب سربلند بیرون آمده‌اند گواه این گفته‌اند. در تهران به این مکتب‌چندان اعتنائی نشده است. اگرچه حسادت‌ها و مناسبت‌ها نمی‌گذاشت تا خوانندگان اصفهانی از امکانات رادیو و تلویزیون برخوردار باشند، اما آنچه مسلم است تاج و بقیه هنرمندان اصفهان از جمله حسن کسائی در قلوب ملت ایران جایی شایسته دارند.

در انتهای این مقاله لازم است یاد موسیقی‌دانان از دست رفته‌ای را که در چند سال اخیر دیده از جهان فرو بسته‌اند گرامی بداریم. با امید آنکه در فرصتی مناسب از زندگی و تأثیرات آنان بر تداوم و پیشرفت موسیقی ایران سخن بگوئیم.

- ۱- علینقی وزیری- نوازنده، محقق، تئوریسین
- ۲- ادیب خوانساری- خواننده وردیف‌دان
- ۳- عبدالله دوامی- ردیف‌دان، خواننده، تصنیف‌دان
- ۴- رضا ورزنده- نوازنده سنتور
- ۵- لطف‌الله مجید- نوازنده تار
- ۶- زرین‌پنجه- نوازنده تار
- ۷- سرخوش- نوازنده تار

یادداشتی برنمایشگاه نقاشی
پرویز حبیب‌پور و طرح‌های نیلوفر
قادری‌نژاد؛ مسعود سعدالدین.

بهجت - امید

آثاری که از زندگی دفاع می‌کنند!

پرویز حبیب‌پور، نیلوفر قادری‌نژاد، مسعود سعدالدین در آخرین ماه‌های سال گذشته، نمایشگاه‌هایی از آثار رنگ و روغن و طراحی‌های خود در محل «شورای نویسندگان و هنرمندان ایران» برپا داشتند. در نمایشگاه انفرادی حبیب‌پور - که اتوهای اولیه و کارهای اصلی، هردو را دربر می‌گرفت - تقریباً همه آثار هنرمند به‌نمایش درآمده بود. طراحی‌های برجسته نیلوفر قادری‌نژاد که عمدتاً به‌تثبیت لحظات انقلاب نشسته و نیز دو تابلوی رنگ و روغن، مجموعه کارهایی بود که در نمایشگاه انفرادی این هنرمند دیدیم. آخرین نمایشگاه شورا نیز به طراحی‌های مسعود سعدالدین که مضامین متفاوت کوچ، بیکاری، مبارزه و جنگ... را باز می‌نمایاند، اختصاص داشت.

پرویز حبیب‌پور

در گزینش موتیف‌ها و بجان‌شانی آنها در تابلو، از ارزش قابل‌تأملی برخوردار است، تلاش پر زحمت و پیگیرانه هنرمند را در راه دستیابی به جوهر آفرینش و تسلط بر بیان پلاستیکی مضامین مشخص می‌سازد. ۲۱ سال فعالیت هنری - کمابیش - پیوسته، حبیب‌پور را هنرمندی

کارهای ۳۹ تا ۶۰ پرویز حبیب‌پور که در این نمایشگاه گردآوری شده بود، به‌بینندگان فرصت‌داد تا قبل از هر چیز، مروری همه‌سویه نسبت به روند تکامل هنری او داشته باشند. بویژه عرضه اتوهای اولیه این‌کارها که بخاطر پرداخت دقیق جزئیات، و وسواس



همواره متمهد به مردم و «وفادار به زندگی و واقعیت» معرفی می‌کند. هرچند در میان کارهای ارائه شده، شیوه بیان اکسپرسیونیستی و کوبیستی، نیز بکار گرفته شده، با این حال نمی‌توان، **حبیب‌پور** را — حتی در آن برشهای زمانی نیز — اکسپرسیونیست یا کوبیست خواند. بیشتر به این خاطر که دستمایه‌های این آثار از غنا، سادگی، روشنی و — از همه مهمتر — لحنی انتقادی برخوردارند که پیروان این مکاتب کمتر به آن توجه داشته‌اند. بعلاوه اینکه در همان برهه‌های زمانی، **حبیب‌پور** به خلق آثاری پرداخته که بی‌کمترین تردیدی در جرگه کارهای واقع‌گرایانه قرار دارد. گیرم با تکنیکی کمتر قوی و بارنگهایی کمتر نرم و سیال و طبیعی...

می‌توان جوهر رئالیسمی را که در آثار **حبیب‌پور** جلوه می‌کند، با خصلت «انتقادی» عمدتاً در کارهای پیش از انقلاب و با خصلت «آینده نگری» عمدتاً در آثار پس از انقلاب او، مشخص کرد. کارهایی نظیر **پسته خندان کن‌ها، نفتی، خرده بورژوا و پیکانش، در ساحل خلیج** و سری کارهای زندان — صرف نظر از درجه قدرت و ضعف تکنیکی و شیوه بیان هریک — آثاری هستند که اصول جامعه طاغوت زده، نظم و قانون و شیوه‌های تروریستی حاکمیت منحط

سرمایه‌داری را برای حفظ قلمرو چپاول «طبقات بالا» به نقد می‌کشند. هرچه قساوت و ماهیت منحط ارزشهای اخلاقی نظام طاغوت در این و آن تابلو، بیشتر نمایانده می‌شود، رنگ اعتراض، پرخاشجویی و مبارزه طلبی آن نیز بیشتر جلوه‌گر می‌گردد. **حبیب‌پور** برای نمایش چنین نگرشی، باز هم از مضمون یازی می‌گیرد و در سری کارهای زندان خود این مسئله ریشه‌ای را مطرح می‌کند که ماهیت عمل اجتماعی از مبارزه علیه بیعدالتی اجتماعی جدایی پذیر نیست! او در این آثار مطلقاً به چگونگی و شیوه این مبارزه نمی‌پردازد. آنچه اهمیت دارد، اینست که بیننده آثار او در دوران طاغوت، از روی دردهای غمبار و کشنده‌ای که تضادهای اجتماعی آن زمان را مشخص می‌سازد، — و عمدتاً بر شخصیت‌هایی چنان زجر دیده و ناتوان تحمیل شده که نه توان و نه آگاهی آنرا دارند که به ستیز برخیزند — بر چهره مصمم، انتقامجو و مبارز «زندان» ای ثابت ماند که با عمل اجتماعی آگاهانه خود، در شرایط دشوار و پیچیده جامعه طاغوت، گام در راه رهایی میهن خود گذاشته است.

دستمایه سری دوم کارهای **حبیب‌پور** که از رویدادهای انقلاب و سالهای پس از آن الهام گرفته،

از منشور نگرشی عمیقاً متکی بر «آینده‌نگری» عبور می‌کند. تابلوهای **راهنما** و **بعداز باران** که از آخرین کارهای **حبیب‌پور** است، شاهد این مدعایند. برانگیخته‌شدن نیروهای توده‌ها و ارج‌گذاشتن بر این انگیزش مضمون اصلی این هر دو تابلوست که در روزهای انقلاب، به بارزترین شکلی، محل خودنمایی یافت. **راهنما**، قهرمانی از میان مردم عادی و خودآگاه است که انقلاب چهره معنوی او را به خود شناسانده و در مدت کوتاهی به چنان تجربه سترگی نسبت به زندگی، مبارزه و افقهای آینده دست یافته که با تجربه تاریخ برابری می‌کند! او با چنین قامت استواری، زاده ستیز خونینی است که با میراث ستمگرانه گذشته و هبه حامیان آن داشته‌است؛ محصول جنگ و گریزها، افت و خیزها،

شکست‌ها و پیروزیها و سرانجام مبارزات ایشارگرانه و بی‌امان‌ملتی است که اکنون به آنچنان آگاهی اجتماعی‌ای رسیده که از هرگونه گمراهی و توهمی به‌دور است! به‌آسودگی‌خاطر می‌توان او و خواستهای او را «راهنمای پیشبرد انقلاب دانست و برآوردن این خواستها را وثیقه روند بازگشت‌ناپذیر انقلاب قلمداد کرد.

از نظر تکنیک، بکارگیری رنگ و سایه‌روشنها، سازمان‌دادن عناصر تابلو براساس ریتم‌موافق با مضمون کار، آثار جدیدتر **حبیب‌پور** در کنار کارهای سالمای پیش او، برتری قاطعی را به‌نمایش می‌گذارند. بویژه باید از رنگهای هم‌خوان و نرم و درعین‌حال طبیعی تابلوی **بعد از باران** او اشاره داشت که نمایانگر تجربه جدیدی در کیفیت ترکیب رنگهاست.

نیلوفر قادری نژاد

آنچه هویت و نیز «پنجه» **قادری نژاد** را متفاوت می‌سازد، در نحوه بازنمایی و بازآفرینی واقعیتی است که گوشه‌های خاصی از زندگی را آشکار می‌سازد.

طراحی‌های **قادری نژاد** نمونه بارز پیوند خلاق عین و ذهن است. تصاویری از زندگی، چهره‌ها،

ستیزها و دنیای درونی انسان «عین»ی است که از صافی ارزیابی هنرمند، از این پدیده‌ها - ذهن او - عبور می‌کند و بینش خاص هنرمند را به‌ارمغان می‌آورد. حضور ذهنیت هنرمند در پرداخت واقعیت تا حدی است که حتی به تحریف عمدی آن نیز می‌انجامد. دخل و تصرفی که



ذهن قادری نژاد در قلمرو عین انجام می‌دهد، اما لطمه به واقعیت نمی‌زند، بلکه دقیقاً در جهت سازگاری با منطق مصالحی است که از زندگی واقعی گرفته. از همین روست که چهره‌های **قادری نژاد** بنابه مقتضای مضمون دگرگون می‌شود؛ دست‌ها بزرگتر از حد معمول طبیعی تصویر می‌گردد و حرکات با خلطوطی اغراق‌آمیز به نمایش درمی‌آیند. هرچند هنوز پرداخت روان‌شناسانه صورتهای **قادری نژاد** جای حرف دارد؛ ولی او انسان را در حالتی که معمولاً هست نقاشی نمی‌کند. بلکه در حالتی به تصویر درمی‌آورد

که ماهیت سرشت او را آشکار می‌سازد. به این خاطر به وجوه و ویژگیهای اصلی قهرمانی که به نیت آفرینش آن، دست به قلم برده، توجه بیشتری معطوف می‌دارد و نشانه‌های بیرونی کیفیت‌های عاطفی و روحی او را به نمایش می‌گذارد.

دقت در ریزه‌کاریهایی که معمولاً در پرداخت يك طرح نمی‌گنجد، هویتی به کارهای **قادری نژاد** می‌بخشد که خاص اوست. از این رو طراحیهای **قادری نژاد** فراتر از چارچوب يك طراحی می‌رود و تأثیری ژرفتر از آن دارد.

مسعود سعدالدین

نقاش - سربازی که از جبهه‌های جنگ بازمی‌گردد؛ با تنی زخمی و قلبی همچنان پر شور و دستی پراز طراحیهای متأثر از واقعیات جنگ. **سعدالدین** نمونه بارز هنرمندانی است که هم با قلم و هم با زندگی خود، برای تثبیت ارزشهای انقلابی و آنچه که حق است، همگام با نیروهای صادق و مؤمن به انقلاب، در نبرد علیه صدام آمریکایی شرکت جسته، در واقعیت مهیب، لرزاننده و در عین حال حماسی و غرور آفرین جبهه‌های جنگ زندگی کرده، رزمیده و از این گذر نیز زخم برداشته است.

حرکت ایثارگرانه وقایع تقدیر این هنرمند جوان، نواز آن روی که به آلارش ژرفا می‌بخشد - و این امر، به نوبه خود مطلب کم اهمیتی نیست - بلکه، بیشتر از این جهت که تأثیر اجتماعی معینی را یدک می‌کشد، ستایش برانگیز است.

طراحی‌های **سعدالدین** که مجموع گزیده‌های دوره‌های مختلف آثار او را تشکیل می‌دهد، مضامین متفاوتی را به نمایش می‌گذارند: فقر، کوچ، بیکاری و جنگ... پرداخت چنین مضامینی، خود نمایانگر آنست که هنرمند بیش از هر چیز، به عناصر



کاملاً معتبر واقعیت اعتنا دارد و بر وابستگی مطلق هنر به زندگی ارج می‌نهد و در این رهگذر همه توش و توان خود را به کار می‌گیرد. پا گذاشتن در این قلمرو بی‌واسطه پیوندهای حیاتی با زندگی و آرمانهای مردمی و مطالعه عمیق بارزترین تجلیات نظم اجتماعی ممکن نیست. **سعدالدین**، هنرمندی است که می‌کوشد ربط خود را با این پیوندها هرچه بیشتر استوار سازد.

با این حال، باید گفت بین گرایشهای واقع‌گرایانه در کار - و نیز در هنر - و سبک واقع‌گرای تفاوت وجود دارد. کیفیت انعکاس عینی واقعیت در کار که از پیوند ذاتی هنر و دنیای مادی خبر می‌دهد، مختصات اصلی گرایش واقع‌گرایانه در این و آن اثر را مشخص می‌سازد و بازتابانیدن روابط علت و معلولی پدیده‌ها که از هدف آگاهانه هنرمند جدا نیست ویژگی اجتناب‌ناپذیر سبک واقع‌گرای را.

سعدالدین در پرداخت مضامین واقع‌گرایانه آثار خود، به این ویژگی کمتر توجه دارد؛ بخصوص در اکثر طراحی‌هایی که در رابطه با جنگ به نمایش گذاشته، عدم

رعایت این اصل، چشمگیر است. در اغلب این طراحی‌ها روشن نیست چه کسی می‌جنگد - از نظر تیپ، با چه کسی می‌جنگد - دوست یا دشمن؟! - موضع کدام یک بر حق است؛ نقاش به «جانبداری» از کدام جبهه دست به قلم برده؛ فضای کلی جبهه چگونه است؟! و ...

بنظر می‌رسد چون **سعدالدین**، برای تجسم این واقعیت، بیشتر از خطوط اصلی، یاری جسته و نیز کمتر به عناصری که می‌توانند در القای محیط جبهه‌نبرد، کمک کنند، توجه داشته، از کنار توضیح روابط علت و معلولی و ضرورت بیان مادی آن و تأثیرش بر چهره‌ها، گذشته و همه بارتبیین تصویری این مفاهیم را به عهده حالت‌هایی که از دینامیسم درونی نیرومندی نیز برخوردارند، واگذاشته است. امری که در هر حال به رسایی اثر لطمه می‌زند.

با این حال برای **سعدالدین**، که با اصول بنیادین تکنیک آشناست و در پرداخت کلی حالتها نیز دستی توانا دارد، دشوار نیست که به دریافت و پرداخت زیبایی‌شناسانه کاملتری از واقعیت دست یابد.

نمایشگاه بهرام عالیوندی

نمایشگاه آثار نقاشی بهرام عالیوندی در موزه هنرهای معاصر تهران، از تابلوهای آبرنگی و گرافیک سیاه و سفید و نیز يك تابلوی بزرگ رنگ و روغن تشکیل شده است. آنچه در وهله اول نظر را جلب می‌کند اندازه‌های كوچك و یکسان همه تابلوها و باصطلاح استاندارد بودن چهارچوبه‌های انتخاب شده است. حدود يك‌سوم کارها طبیعت بیجان‌های آبرنگی و دوسوم دیگر - یعنی کارهای گرافیک - مسائل جنگ و انقلاب و غیره را مطرح میکنند.

موضوع طبیعت بیجان‌ها بیشتر دسته گل‌هایی در گلدانها هستند و در یکی‌دوتا از تابلوهای رنگی - انسانی نیز در واقع نشانی از انسان وجود دارد - شمائی بسیار خلاصه از انسان و نه انسانی، با سخنی برای گفتن یا پیامی برای رساندن. دسته‌گلها مجموعاً رنگ‌آمیزی ملایم و زیبایی دارند - رنگهای گرم و سرد و بیشتر از همه آبی و نارنجی بطرزی خوب در کنار هم قرار داده شده‌اند - رنگهای متباین با مهارت کامل یک‌کار گرفته شده و هماهنگی خوب و مطبوعی به کمپوزیسیون تابلوها میدهند.

مسئله سایه روشن‌ها و گسترش نور در تابلوها بطرزی زیبا حل شده‌اند - طراحی تابلوها حکایت از ورزیدگی کامل دست نقاش دارند و هر يك از تابلوها بتنهایی میتواند دلیلی باشد بر پختگی این نقاش کارآزموده و تسلط او بر اصول تکنیکی کار خود. اما تکنیک تنها و استفاده ماهرانه از رنگ و خط شاید بتنهایی کافی نباشد که تابلو را در زمره آثار هنری قرار دهد. اثر هنری چیز مهمتری هم لازم دارد و آن توانائی برگزاری رابطه بایننده و داشتن سخنی - اندیشه‌ای و پیامی برای اوست. البته برعکس این بینش‌هایی نیز وجود دارند که اثر هنری را دقیقاً با مسائل تکنیکی و فرم ارزیابی میکنند و معمولاً اثر هنری را فورمال میدانند. این بینش‌ها به فورمالیسم در هنر منجر میشود، لکن مجموعه آثار بهرام

عالیوندی که در این نمایشگاه عرضه شده - مارا قانع میکند که او به مسئله پیام و اندیشه در هنر خود - به مسئله شعور در هنر بی اعتنا نیست و همچنین نیز مارا و امیدارد که آثار او را از همین دیدگاه قضاوت کنیم.

طبیعت بیجانهای عرضه شده در این نمایشگاه با همه قدرت تکنیکی که در آنها دیده میشود و علیرغم چشم نوازی رنگها و استحکام خطوط و طراحی - بنظر من همان چیزی را کم دارند که مورد بحث ما است: این گلهها آشنا نیستند - احساس بر نمی انگیزند - عطری از آنها بمشام نمیرسد. خوش آب و رنگ - اما بیگانه و سرداند و خلاصه کنیم - در حد کارهای تزئینی باقی میمانند.

سری دیگر تابلوها آثار گرافیکی هستند که بیشتر در سالهای ۱۳۵۸ تا ۱۳۶۱ خلق شده اند موضوع بیشتر این تابلوها، قیام مردم ما و انقلاب و جنگ است.

کمپوزیسیون اغلب این تابلوها پیچیده و شلوغ است. عناصر بسیاری در این تابلوها بکار گرفته شده و همچنین مطالعه و فهم کمپوزیسیونها را دشوار میکند (حداقل این نگارنده اینطور احساس میکند). اینجا و آنجا نشانه هایی از قیام - تاخنها - شهادت - گلهای لاله - کلبه های روستائی و... به چشم میخورند. خطوط منحنی و مستقیم و تباین های سایه روشن ها با یکدیگر کمپوزیسیونهایی پر تحرک ولی پراهمام و غیر صریح و شلوغ بوجود آورده اند. آدمها گاهی در زیر خطوط و فرمهای هندسی چنان فشرده میشوند که رهائی شان از آنها بعید بنظر میرسد. انسان احساس میکند کسانی که برای رهائی خویش از اسارت قرتها - بیدادگری پیاخاسته اند - مشکل بتوانند خود را از اسارت اینهمه خطوط و سطوح درهم پیچیده رها کنند. گلهای لاله که امروز دیگر برای مردم ما سمبل آشنای قیام بخاطر آرمانهای والای انسانی و ایثار و شهادت در نبرد با بیدادگریها هستند، گاهی به پیروی از ساخت کمپوزیسیونی تابلو چنان حالتی گرفته اند که خشک و بیروح و فلزی بنظر میرسند و با معنای سمبولیک خود مفایرت پیدا میکنند. آدمها در صحنه جنگ - در قیام - در هنگام شهادت - علیرغم آنهمه تحرکی که در مجموع کمپوزیسیونهای تابلوها وجود دارند - انگار در جای خود خشکشان زده است. خانه های روستائی و شهری غریب و نا آشنا و دوراند. اینها ما را کمتر بیاد کلبه های روستائی - محله های پائین شهری - خیابانهای پرتب و تاب - روزهای قیام و انقلاب و زندگی و مسلمانان میاندازند.

در گوشه و کنار بعضی از تابلوها کبوترها و ماهی هائی انگار بریده شده از ورق فلزی قرار دارند. کبوترهائی که اگر هم سمبل باشند از آزادی و صلح - نه در حال رهائی و پرواز، بلکه بهت زده بر گوشه زیرین تابلو چسبیده اند. در تابلویی اسب بالدار با سر انسان (شبهه اسبهای بالدار آشوری و هخامنشی) و ماهی و سردیو و پرتاووس و یک آلت موسیقی - احتمالا از آلات هندی و چیزهائی دیگر با شکلی مدرنیزه، درهم آمیخته و در مجموع حالتی از یک تابلوی سوررئالیستی دفرمه بوجود آورده اند: در عین حال نیمه بالائی همین تابلو صحنه ای کاملاً مینیاتوری با پرندگان بی روی شاخسارها را نشان میدهد. پیدا کردن رابطه عناصر تابلو با یکدیگر و درک محتوای آن - شاید بدون آگاهی از سمبلهای شخص نقاش (ونه سمبلهای مانوس و آشنا) کاری دشوار باشد.

حضور توده های مردم در تابلوها خیلی کلی نشان داده شده و تیپ های مشخص مثبت و منفی در آنها تشخیص داده نمیشود - با توجه به مسائلی که نقاش در این آثار خود مطرح کرده است و با توجه به قدرت فنی او - بیننده به خود حق میدهد انتظار بیشتری از خالق این آثار داشته باشد.

این تابلوهانیز مانند کارهای یادشده قبلی حکایت از پختگی و ورزیدگی نقاش در فن خود دارند. طراحی بدون شك با قدرت است و ترکیب عناصر در تابلو و فضا سازی آن نیز خوب و ماهرانه است، اما کفه فرم در اینجا نیز بر کفه محتوا می چربد، انسان بنوعی احساس میکند که عناصر بکار رفته در تابلو بیشتر برای ایجاد شکلهائی زیبا از لحاظ نقاشی - بخدمت گرفته شده اند تا بخاطر طرح مسئله ای یا رساندن پیامی و یا ستایش و جاودانگی بخشیدن به قهرمانیهای همان مردمی که در تابلوها نشان داده شده اند. مثلاً کسی که سر زخمی ای را بر سینه تکیه داده و خود زخمی انگار چیزی ندارند به بیننده بگویند و فقط به این دلیل با آن وضع بی تفاوت در صحنه قرار گرفته اند که با بقیه عوامل کمپوزیسیون هماهنگ باشند.

انقلاب اسلامی شکوهمند ما وظایف جدید و دشوارتری را در برابر هنرمندان متمهد قرار داده است. هنر ما قبل از انقلاب عرصه یکه تازیهای بی بند و بار - هنر شکل گرای (فورمالیستی) غیر مردمی و وارداتی متعلق به سرمایه داری غربی بود. درست آثاری مورد تشویق و تحسین قرار میگرفتند که هر چه کمتر به مسائل مردم و جامعه پرداخته باشند - هنر با اصطلاح «تاب» هنری شمرده میشد که عاری از هر گونه محتوای سیاسی - اجتماعی - معنوی

احساس مسئولیت و تعهد نسبت به اجتماع و غیره بوده و فقط به شکل و ظاهر میپرداخت.

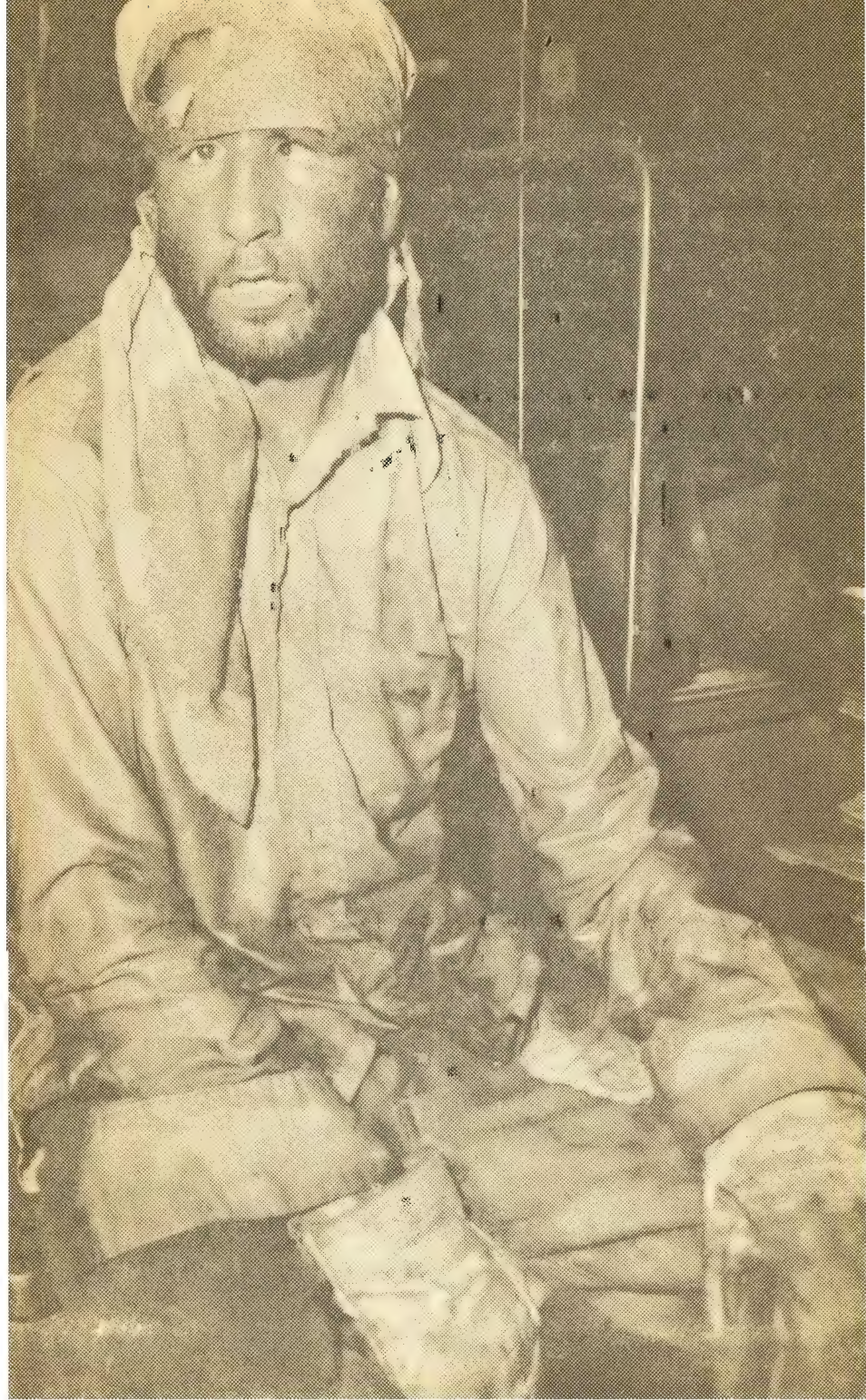
وظایف هنرمندان متعهد جامعه ما در دوران پس از انقلاب زده‌ودن بقایای منفی هنر غیرمردمی و ضدمردمی شکل‌گرا (فورمالیست) و درعین حال تلاشی برای بوجود آوردن هنری اصیل و متعهد و انقلابی در جهت تداوم انقلاب و راهنمایی توده‌ها و کمک به آنان در مبارزات عادلانه‌شان بر علیه پیدادگر یه‌پاست. این کوچکترین قسمت از دینی است که ما میتوانیم در مقابل نانی که کشاورز با زحمت توانفرسای خود بما میدهد نسبت به او ادا کنیم.

هنر متعهد برای اینکه بتواند پیام خود را به مردم برساند - باید از سوی آنان درک شود. و این احتمالاً بزرگترین دشواری هنرمندان مردمی و متعهد است: اعتلای هنر از لحاظ شکل و محتوا و درعین حال دور نیفتادن از مردم و نیز در حد پائین‌ترین سلیقه‌های عامه - باقی‌نماندن.

سنگینی این بار باید بیشتر بدوش هنرمندانی باشد که کارگشته‌تراند و تجربه بیشتری دارند. بهرام عالیوندی یکی از این گونه هنرمندان است. تکنیک قوی او و احساس تعهد او نسبت به مردم و جامعه (چنانچه از آثار این نمایشگاه‌ها میتوان نتیجه گرفت) ما را بر آن میدارد که انتظار داشته باشیم بزودی آثاری مردمی‌تر و مفهوم‌تر (ونه ساده پسند) - کمپوزیسیونهایی در عین زیبایی - ساده‌تر و صریح‌شده و فضا های مردمی مانوس‌تر و آشنا تر و اندیشه‌ها و پیامهایی در عین جهانی بودن - خودی‌تر از وی ببینیم.

پرویز حبیب‌پور

۶۱۳۲۱۷





نمایشگاه عکس‌های کارگری

کشاورزان و کارگران خردسال در عکس‌های رنگی و سیاه و سفید بهروز رشاد بازتاب داشت. در این نمایشگاه همچنین عکس‌هایی از تظاهرات تاریخی و باشکوهی که در سائتهای ۵۹ و ۶۰ در رابطه با روز جهانی کارگر قریب یافته بود، دیده می‌شد.

از یازدهم اردیبهشت به مناسبت اول‌ماه مه (روز جهانی کارگر) نمایشگاهی مرکب از صد عکس از بهروز رشاد در محل شورا برپا شد. زندگی و کار سازنده کارگران کارخانه‌های روغن نباتی ساری، صابون‌پزی ساری، نساجی قائم‌شهر، کوره‌پزخانه‌های تهران و نیز



اختناق فرهنگی در عراق

آنچه در زیر می‌خوانید ترجمه مقاله‌ای

است که در اولین شماره روزنامه «صوت الثورة

العراقية» (صدای انقلاب عراق) نشریه مرکز

«نبلیغات خارجی نیروهای عراق» مورخ ۲۷

نوامبر ۱۹۸۱ درج شده است.

عمومی را با دید واقع‌بینانه‌ای می‌نگریستند. از چنین دیدگاهی در آن چشم‌اندازها کمترین نشانی از پیشرفت و شکوفائی دیده نمی‌شد. گرایش‌های ارتجاعی نظام فاشیستی در اندک‌زمانی نشان داد که میان نگرش خلاق، ژرف‌کاو و تحلیل‌گر نویسندگان مردمی و ذهنیت فرمایشی زورمداران حاکم دره عمیقی وجود دارد. سازش با قلدرانی که می‌کوشیدند به‌زور عوام‌فریبی و دروغ‌بافی خود را «رهبر ملی» و

فرهنگ ملی و پیشرو در میهن ما طی سیزده سال گذشته شرایطی سخت بحرانی و ناهنجار داشته‌است. رژیم خودکامه کنونی از آغاز قدرت‌گیری سیاست اعمال نظر در امور ادبی و فرهنگی را پیش گرفت و دستورالعمل‌های سیاسی، فرهنگی و اجتماعی خود را بر آن تحمیل نمود.

در برابر این توطئه ضدفرهنگی بسیاری از نویسندگان و اندیشمندان میهن ما چشم‌اندازهای زندگی

«ناجی خلق» جا بزنند به صورت
خیانت بزرگی درآمد.

هنگامی که رژیم تکریتی دریافت
که در پیاده کردن مشی فرهنگی و
ادبی به موازات مشی سیاسی خود
ناتوان است، به تحمیل «سانسور و
اعمال فشارهای روحی و جسمی بر
آفرینشگران دست زد. فریفتن
برخی از نویسندگان سست عنصر
با برق سکه های ننگ آلود و تهدید
مستقیم گروهی دیگر از شگردهای
عادی این مشی «فرهنگی» بود.

پژوهش درباره بحران فرهنگی
میهن ما به صفحات بی شماری نیاز
دارد، اما این واقعیت مانع از آن
نیست که در اینجا بر برخی از
خطوط عمده و برجسته این بحران
همه جانبه درنگ ورزیم.

یکی از افت های فرهنگ و ادبیات
میهن ما اراجیف شوونیستی ضد
ملی رژیم است که پیوسته چرندیاتی
از قبیل «عراق برتر» و بازگشت به
عصر سومر و بابل را نشخوار
می کند.

رژیم ضد مردمی یگانگی دیرینه
فرهنگ بومی عراق را به سوی
از هم پاشی می راند. چنانکه با تبلیغ
روحیه تنگ و بسته قبیله ای در
جهت نابودی فرهنگ ملیتها و
اقلیت های دیگر عراقی گام بر می-
دارد.

از این گذشته باید از تباهی

محیط فرهنگی و پاک رفتن قشر
تازه ای از نویسندگان یاد کرد که
تنها «هنر» شان وراجی درباره خرد
و درایت شخص «رهبر» است. اینک
پس از گذشت بیش از ده سال
همگان با نقش کشیف این قشر طفیلی
در عوام فریبی، دروغ پردازی و
تحریف تاریخ آشنائی دارند.

رژیم صدام برای اجرای
نقشه های بی خردانه خود راه چاره
را در سر هم بندی فرهنگ جنبی
تازه ای یافت که نه با مردم و
زحمت کشان بلکه با حاکمیت دولتی
پیوند داشت. از اینجا فشار بر
نویسندگان میهن دوست و مرقی
بیشتر شد و پاک سازی های اداری
بالا گرفت. رژیم فاشیستی با اعمال
سرکوب و خفقان شدید و درهم
کوبیدن هر نغمه مخالفی، فرهنگ
ملی را خوار ساخته از صحنه
اجتماعی و سیاسی بیرون راند و از
اسلحه انتقاد پوخته ای بی محتوی
باقی گذاشت. گواه این گفته ما
شمار بسیار بزرگی از نویسندگان
مهاجر عراقی هستند که اینک در
تبعیدگاه های گوناگون خود بار
سنگین غربت و هسرت را به دوش
می کشند.

اما رژیم که وجدان مرده و متعفن
تفاله ها و مدفوعات میدان ادبیات
ما را اجیر کرده بود، از خوش خدمتی
این قلم بزدان منفور و بی آبرو

طرفی نیست. انحطاط دلخراش فرهنگی و ابتدال بی‌کران تنها محصول این داد و ستد بیش‌زمانه بود.

ملت عراق از عمق خیانت قلم به‌مزدان و شاعرنمایان دلقکی که پس از بلع دینارهای چرکین صدام پیاپی مدیحه‌های پرطمطراق بالا می‌آورند آگاه است. ملت ما چهره‌گریه خیانتکارانی چون عبدالوهاب بیاتسی، محمد جمیل شلش، باسم حمودی، امیر اسکندر، محمد صالح بحرالمولوم، سامی مهدی و دیگران که از فراز بارگاه صدام به تماشای اجساد خونین و پاره‌پاره‌ی فرزندان‌شان نشستند فراموش نخواهد کرد.

فرهنگ در میهن ما از پایگاه راستین خود، یعنی مردم ما، کناره گرفته‌است. ادبیات فرمایشی‌رسمی که بر خوان خونین حاکمیت به ریزه‌خواری سرگرم است، از آن هیچ‌کس جز همان کاسه‌لیسان نیست. چرا که تنها و تنها در خور وجدان مرده‌نویسندگان است که می‌کوشند با هرزه‌درائیمهای خوداز ریزش دیوارهای پوشالی و فرتوت حاکمیت جلوگیری کنند. دیوارهای پوسیده‌ای که آگاهی ملت قهرمان‌ما فرمان تلاشی قطعی آن را صادر کرده است.

ترجمه : امین

جشنهای سالگرد انقلاب درشورا

شاعران عضو شورا شامل:
هوشنگ ایتهاج، جعفر کوش آبادی،
محمد خلیلی، کاوه میثاق، مظفر
درفشی، ژاله، جلال سرفراز،
عدنان غریفی، بهزاد فراهانی،
محمود فلکی مقدم، سیاوش کسرای،
غلامحسین متین، محمد زهری،
منوچهر نیستانی، نصرت‌اله نوح،
احمد پناهی سمنانی، عبدالله
سعادت‌مندی، صالح وحدت، میرزا آقا
عسگری و هرمز علی‌پور آثار خود
را قرائت کردند.

همچنین نمایشهای «دو چهره
یک کارفرما» کار مشترک «گروه
تئاتر کرج»، «زوال» به کارگردانی
رکن‌الدین خسروی، «یادآوران
سوسنگرد» به کارگردانی مهدی
فتحی و نمایشی از «کمیته مشترک
سندیکاها» به اجرا درآمدند.

طی روزهای هفدهم، نوزدهم و
بیست و یکم بهمن‌ماه ۱۳۶۰ مراسم
جشنی به مناسبت سومین سالگرد
انقلاب شکوهمند اسلامی و ضد-
امپریالیستی مردم ایران در محل
«شورای نویسندگان و هنرمندان
ایران» برگزار شد. این مراسم که
با سخنرانی محمود اعتمادزاده
(به‌آذین) دبیر شورا در روز نخست
آغاز یافت، در سومین روز با
سخنرانی دکتر امیرحسین آریان‌پور
پایان گرفت.

طی این مراسم که با حضور
گروهی از اعضا و دوستان «شورا»
برپا شد، هنرمندان، شاعران و
نویسندگان آثار خود را که به
انقلاب اختصاص داشت عرضه
کردند.
طی این سه روز جشن عده‌ای از

دیدار از مجروحان جنگ

روز بیست و نهم اسفندماه ۱۳۶۰ و در آستانه جشن نوروز،
گروهی از نویسندگان و شاعران عضو شورای نویسندگان و
هنرمندان ایران با گل و شیرینی و دلپایی آکنده از مهر و سپاس
به دیدار مجروحان جنگ رفتند. جنگی که صدام خیانت پیشه
به اغوای امپریالیسم جهانی به سرکردگی آمریکا و با همدستی
سران مرتجع‌دنیای عرب برای سرکوب انقلاب اسلامی ضد امپریالیستی
و مردمی ایران بر میهن ما تحمیل کرده است و اینک به همت

رزم‌آوران دلیر ایران، فرزندان انقلابی توده‌های محروم، می‌رود
تابه پیروزی نهائی حق بر باطل بینجامد.

در این بازدید، برگ‌های تبریک چاپی، آراسته به لاله‌سرخ
جانبازی و ایشار، همراه شعری از آقای غلامحسین متین‌به‌نام
«دیدار شهیدان زنده» میان مجروحان جنگ پخش گردید و یکی
دوبار هم بوسیله آقای فتحی، هنرپیشه و کارگردان عضو شورا، دکلامه
شد و مورد استقبال پرشور قرار گرفت.

انتشار مجموعه داستانهای ایرانی در آلمان

سال گذشته مجموعه‌ای از داستانهای نویسندگان معاصر ایرانی
به زبان آلمانی ترجمه شده و به وسیله معروفترین و معتبرترین ناشران
آلمان به نام «زورکامپ» در آلمان غربی انتشار یافته است. این مجموعه
شامل سی داستان از بیست و پنج نویسنده ایرانی است. انتخاب داستانها،
توسط دکتر تورج رهنما، استاد زبان و ادبیات آلمانی دانشکده ادبیات
و علوم انسانی دانشگاه تهران صورت گرفته و ترجمه آنها نیز تحت نظر
مستقیم او، انجام یافته است. عنوان این مجموعه «**در نفس اژدها**» است
که از شعری از شفیعی کدکنی به وام گرفته شده دست. ترجمه آلمانی این
شعر بر پشت جلد کتاب چاپ شده است:

«این نه اگر معجزه ست پاسختان چیست؟»

در نفس اژدها چگونه شکفته ست

این همه یاس سپید و نسترن سرخ؟»

این مجموعه حاوی مقدمه مفصلی است به قلم دکتر تورج رهنما.
دکتر رهنما در این مقدمه کوشیده است که تحول نثر فارسی و پیدایش
هنر داستان نویسی (داستان کوتاه) بعد از انقلاب مشروطه را برای
خوانندگان آلمانی تشریح کند و به بررسی آثار کسانی که در این تحول
سهمی داشته اند، بپردازد.

در این مجموعه آثار نویسندگان برحسب سال تولدشان بدین ترتیب
ارائه شده است: جمالزاده (رجل سیاسی، ویلان الدوله)، صادق هدایت
(محلل، سگ و لگردد)، بزرگ علوی (تاریخچه اتاق من، گیله‌مرد)، بابا
مقدم (هیچ دیگر نگفت)، م.ا. به آذین (خانه)، صادق چوبک (نفتی، قفس)،

رسول پرویزی (شلوارهای وصله دار)، سیمین دانشور (به کی سلام کنم؟)، ابراهیم گلستان (ماهی و جفتش)، جلال آل احمد (بیچۀ مردم، وسواس)، احمد محمود (زیر باران)، جمال میرصادقی (پیراهن آبی)، عباس حکیم (بی نهایت در خواب است)، محمود کیانوش (سور بزرگ)، غلامحسین ساعدی (سایه به سایه)، نادر ابراهیمی (مردی که خورشید می بخشد)، فریدون تنکابنی (ماشین مبارزه بسا بیسوادی)، بهرام صادقی (کلاف سردرگم)، مهشید امیرشاهی (در این مکان و در این زمان)، هوشنگ گلشیری (گرگ)، محمود دولت آبادی (ادبار)، امین فقیری (دو چشم کوچک خندان)، ناصر مؤذن (تبی که شیرو داشت)، علی اشرف درویشیان (موتور برق)، بهجت ملک کیانی (آی بابا، آی بابا).

مجموعه شعر شاعران ایرانی در آلمان

اخیراً مجموعه شعری از شاعران معاصر ایران به انتخاب و همت دکتر تورج رهنما، شاعر و استاد زبان آلمانی دانشگاه تهران و آقای کورت شارف یکی از ناشران آلمان به نام «رادپوش» در آلمان غربی انتشار یافته است.

عنوان این مجموعه «هنوز در فکر آن کلاغم» از یکی از اشعار احمد شاملو گرفته شده است. شاعران معاصر که اشعارشان در این مجموعه گرد آمده، به ترتیب سال تولدشان اینها هستند:

نیمایوشیچ، فریدون توللی، احمد شاملو (ا. بامداد)، اسماعیل شاهرودی (آینده)، فریدون مشیری، یدالله امینی (مفتون)، محمد زهری، سیاوش کسرای، هوشنگ ابتهاج (ه.ا. سایه)، بیژن جلالی، نصرت رحمانی، سهراب سپهری، مهدی اخوان ثالث (م. امید)، نادر نادرپور، منوچهر آتش، یدالله رویایی، محمود شرف آزاد تهرانی (م. آزاد)، فروغ فرخزاد، محمود کیانوش، طاهره صفارزاده، نعمت میرزا زاده (م. آژرم)، تورج رهنما، میمنت میرصادقی، اسماعیل خویی، منصور اوجی، محمد رضا شفیعی کدکنی (م. سرشک)، رضا دبیری جوان.

این مجموعه دارای مقدمه‌ای در زمینه تحول شعر نو فارسی است که توسط آقای کورت شارف نوشته شده است.

نمایشگاه مجسمه‌های

چوبی

تهران به مناسبت «هفته جنگ» در موزه رشت و سپس در نمایشگاهی به مناسبت سالگرد پیروزی انقلاب بهمن در لاهیجان شرکت جسته است.

از شهریور ۱۳۶۰ با وجود دشواری در حرکت دستپاشی شروع به کندن کاری و مجسمه‌سازی با چوب نموده است. نمایشگاه اخیر که حاوی ۲۲ مجسمه چوبی است حاصل دوره اخیر فعالیت این هنرمند است.

در اردیبهشت ماه امسال نمایشگاهی از آثار کندنه کاری و مجسمه‌های چوبی بیژن بابائی همتی (متولد ۱۳۳۰ در سیاهکل) هنرمند گیلانی در محل شورا برگزار شد. این هنرمند کوشا از دوسالگی به بیماری فلج اطفال مبتلا گردیده، با این وجود بدون معلم و آموزش با جدیت به کار نقاشی و طراحی پرداخته است. بابائی در سالهای ۵۰ و ۵۲ دو نمایشگاه نقاشی انفرادی داشته و در مهرماه ۱۳۶۰ در یک نمایشگاه جمعی همراه با هنرمندان

نمایشگاه‌های هنر عراق در تبعید

از جنایتهای خونبار و در فضای دود آگین کشتار و شکنجه خلق رزمنده ما شکل گرفته است. این هنرمندان شلاق جلادان و گلوله‌های آنان را چشیده‌اند و کولباری از تجارب تلخ رژیم خیانت و کودتا را به همراه دارند. این نمایشگاهها بر نسلی از هنرمندان ما گواهی می‌دهد که از میدانهای تیر و اعدام گذشته‌اند و از همه چیز حتی خاک و هوای وطنشان محروم شده‌اند. آنها از میهن خود رانده شدند، اما اینک بر دیوارهای سراسر جهان با قلم موها

«انجمن نویسندگان و روزنامه نگاران و هنرمندان عراق» اخیراً دو نمایشگاه جمعی بزرگ در ایتالیا و فرانسه برگزار کرد. در بروشوری که به مناسبت گشایش این دو نمایشگاه هنرهای تجسمی به زبانهای عربی، فرانسه و ایتالیایی منتشر شده است از جمله آمده است:

«خلاقیت این هنرمندان بیانگر پایداری آنها در برابر شکنجه و اختناق است که دارو دسته صدام بر ملت عراق وارد ساخته است. سبکهای هنری ما در سایه اضطراب

و نقشهای رنگین خود حدیث شوربختی و پایداری سترگ ملت خود را بازگو می‌کنند. در این نمایشگاه هنرمندان بسیاری با گرایشهای گوناگون شرکت دارند و همگی محکومیت رژیم فاسد و خونخواری را فریاد می‌کنند که تمام نیروهای میهن‌دوست و مترقی را علیه سیاستهای ضد بشری خود برانگیخته است.

هیئت حاکمه کنونی عراق مسئول جنگ بر علیه مردم ایران است و برخلاف خواست و منافع ملت عراق آتش این جنگ خانمانسوز را بر آفروده است. انجمن نویسندگان، روزنامه‌نگاران و هنرمندان عراق همه وجدانهای آزاده را به محکوم ساختن جنایت‌های آدم‌کشان بغداد فرا می‌خواند.

اعتراض به سانسور در مصر

دولت وابسته مصر بویژه پس از مرگ سادات آزادی بیان هنری را به شدت محدود ساخته است. اخیراً از نمایش چند فیلم سینمایی اندیشمندان در این کشور جلوگیری به عمل آمد و چند فیلم دیگر تنها با سانسور قسمت‌هایی از آنها و تحریف مضمون اصلی به روی پرده آمدند.

سینماگران مصری که صدای خود را علیه سانسور هرچه بلندتر و آشکارتر کرده‌اند، خواهان تغییر کلی قانون نظارت موجود هستند. در این اعتراض حق‌طلبانه گروهی از فیلمسازان نامی مصری مانند اشرف فهمی، سمیر سیف و علی بدر خان شرکت دارند.